

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Departamento de Sociología IV
(Metodología de Investigación y Teoría de la Comunicación),



TESIS DOCTORAL

Integración política de los inmigrantes en España: el caso latinoamericano

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Aida López Serrano

Director

Jorge Verstrynge Rojas

Madrid, 2015

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA

Departamento de Sociología IV

Metodología de la Investigación y Teoría de la Comunicación



**LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LOS INMIGRANTES EN ESPAÑA: EL CASO
LATINOAMERICANO**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Aida López Serrano

Bajo la dirección del doctor

D. Jorge Verstrynge Rojas

Madrid 2015

INDICE

INTRODUCCIÓN	9
APARTADO 1. MARCO TEÓRICO	25
1.1 Contexto jurídico de la inmigración en España: derechos y participación política de los extranjeros.	27
1.1.1 El sufragio	28
1.1.2 Límites en la participación política de los extranjeros	36
1.1.3 Las administraciones y sus competencias en la participación política de los inmigrantes	38
1.1.4 Otros derechos de los extranjeros en España	44
1.2 Contexto de participación política: características de las formas de participación entre los inmigrantes latinoamericanos	46
1.2.1 La participación electoral entre los inmigrantes latinoamericanos	48
1.2.2 Distribución geográfica del voto latinoamericano	51
1.2.3 El origen de la actividad política entre los inmigrantes latinoamericanos	53
1.2.4 La experiencia de participación política en sus países de origen	53
1.2.5 Las asociaciones, representantes de las comunidades latinas	55
1.2.6 Los latinoamericanos y los partidos políticos	61
1.3 Contexto sociodemográfico: la población latinoamericana en España, el análisis de la Comunidad de Madrid	78
1.3.1 La población latinoamericana	79
1.3.2 Actuaciones especiales en materia de inmigración y sus efectos demográficos: Programas de regularización, naturalización y retorno	86

1.3.3 Variables sociodemográficas de integración social y política	100
1.4 Modelos teóricos de participación política	146
1.4.1 Modelo teórico desde la perspectiva de la psicología política	150
1.4.2 Modalidades teóricas desde la perspectiva de la participación política	156
1.4.3 Teorías sobre los factores que influyen en la participación política.	159
1.4.4 El marco teórico de la integración política de los inmigrantes	161
APARTADO 2. OBJETO DE ESTUDIO	173
2.1 Definición del objeto de estudio.....	175
2.2 Modelo de análisis	179
2.3 Objetivo de la investigación	186
2.4 Hipótesis.....	189
APARTADO 3. DISEÑO METODOLÓGICO	195
3.1 Metodología	197
3.1.1 Nivel organizativo	197
3.1.2 Nivel contextual	198
3.1.3 Nivel individual.....	200
3.1.4 Observaciones metodológicas	209
3.1.5 Procedimiento de análisis realizado	220
APARTADO 4. RESULTADOS	227
4.1 Indicadores de participación política	229
4.2 Indicadores descriptivos de la muestra de población latinoamericana	240
4.3 Indicadores de integración familiar de la población latinoamericana	244

4.4 Indicadores de integración social de la población latinoamericana	251
4.5 Indicadores de integración laboral de la población latinoamericana	262
4.6 Indicadores de percepción de la inmigración	276
APARTADO 5. CONCLUSIONES	301
Indicadores de participación política	303
Indicadores descriptivos de la población latinoamericana	305
Indicadores de integración familiar	307
Indicadores de integración social	308
Indicadores de integración laboral	310
Indicadores de percepción de la inmigración	313
Evaluación de los resultados	323
Líneas de investigación futuras y propuesta de mejora	327
BIBLIOGRAFÍA	335
ÍNDICE DE GRÁFICOS	347
ÍNDICE DE TABLAS	351
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	354
ÍNDICE DE SIGLAS	355
ANEXOS	357

Abstract

In Spain, despite the representativeness of the Latin American population, there aren't studies that attempt to explain how attitudes and behaviours are formed regarding their integration into political life. This dissertation focuses on analysing the factors behind political integration, from a sociological analytical multidisciplinary perspective. Immigration law regulates the sociodemographic presence and rights of immigrants. Data from official bodies show that the Latin American population which is part of Spanish society, users of public services. The dissertation highlights the importance of participation in the areas are of everyday life of immigrants, their integration into the host society, analysed by different surveys of immigration of the Community of Madrid (2004-2014). The legal changes and evolution of demographic, contextualized in the economic crisis, influence the construction of the field's perceptions of everyday life of the Latin American population. The objective of this research is to use the perception survey indicators of integration in the areas of everyday life, to explain the formation of attitudes of political participation among Latin American immigrants. These explain their integration in an ultimate level, of that political life. Thus, the results of the survey of 109 Latin American immigrants are exposed. The design of the questionnaire was based on the work of the Barometer of Immigration of the Community of Madrid (2004-2013) and MIPLEX (2010). The application of bivariate techniques, revealed significant relationships between perceptions of Latin American immigrants about their integration in various areas of everyday life and political participation. The importance of integration in certain areas: family, social, health, educational and social assistance rights, for understanding the attitudes of political participation, is confirmed. While in concerning the workplace, policies and perceptions of immigration rights reunification reveal no importance in political participation of Latin American immigrants.

INTRODUCCIÓN

El cambio social que se inició en España en la década de los 90 por la llegada de inmigrantes, provocó una adaptación continua de la sociedad y las instituciones. Era necesario dar cabida a la configuración de un universo de valores de diversa naturaleza, inscritos en un marco social común de convivencia. Se produjo así una serie de transformaciones inicialmente sociales y económicas, planteando la cuestión de “la integración de los inmigrantes”, haciendo que formase parte de las políticas institucionales enmarcadas en lo social, representando una pieza clave de la política de inmigración. La complejidad que implica su desarrollo, por tratarse un proceso mutuo de acomodación entre la sociedad de acogida y el inmigrante en los distintos ámbitos de convivencia y participación social, ha generado diversos debates sobre los modelos de integración, entre otras razones, por abarcar la integración múltiples dimensiones, desde la cultural, pasando por la socioeconómica y finalmente en la política.

La integración política de los inmigrantes en España, así como en otros países de la Unión Europea, está principalmente fundamentada en la “integración cívica”, que contempla el ámbito político y social. Se basa por ello en el análisis de los derechos políticos, su garantía y ejercicio (sufragio activo y pasivo, asociación, etc.). Es por ello que los mecanismos institucionales y sociales son los que conceden a los inmigrantes la capacidad de representación en la esfera pública y el acceso a la práctica ciudadana activa, para formar parte de la comunidad política de la sociedad de acogida. Sin embargo, los mecanismos institucionales presentan diversas controversias. Como consecuencia de ello, en España la integración política de los inmigrantes no ha sido contemplada en el diseño de los planes de integración autonómicos (si bien aparece en plan catalán 2005-2008).

Esta situación pone de manifiesto según (Aja E. y., 2005, pág. 72) “*que no se haya producido un avance paralelo en el reconocimiento de los derechos políticos, aunque se*

hayan dado algunos pasos en las últimas décadas”. Sin embargo, si se han apreciado algunas reacciones de la esfera social y política, que dieron como resultado el planteamiento de un nuevo ámbito de integración, la política.

Evidentemente, el significado de la integración cívica desempeña un papel importante en la integración, al considerar al inmigrante como miembro de la comunidad sociopolítica de acogida. Su análisis se centra en las posibilidades y las limitaciones para la integración política de la población inmigrante, parte de la participación y la capacidad de influencia en los asuntos comunes, abarcando factores como la nacionalidad (o naturalización) y el lugar de residencia. En la actualidad encontramos investigaciones que demuestran cómo los países de origen de migrantes afectan a la participación política y cómo los inmigrantes se transforman en grupos de interés para ambos países (Escriva, 2009).

Trabajos a nivel europeo (Huddleston T, 2011), se dirigen a valorar indicadores sobre la integración de los migrantes. Otros, resumen que la participación política de los inmigrantes tiene que ver con la identificación con el sistema político, con la participación política activa a través del voto o en la esfera pública; y con la percepción de ser escuchados por las autoridades (Kaldur, Fangen, & Sarin, 2012) . En España (Moya & Viñas, 2010) desde una perspectiva comparada, y el diagnóstico (Trabajo e Inmigración, 2011) analizan cómo y en qué medida los inmigrantes están siendo incorporados al proceso político en España. Estas investigaciones confirman la baja participación política de los inmigrantes en los países de acogida.

Además otro grupo de investigaciones se centran en el comportamiento político de los inmigrantes (Anduiza, 2004); en la repercusión del voto en los procesos electorales municipales en España, Durán R. (2007). Finalmente, otros ponen de manifiesto el interés mostrado por los partidos políticos hacia la captación de los votantes extranjeros, de (Zahonero de Águeda, 2011)resaltando la incorporación de los inmigrantes en el ámbito de la política. Se hace por tanto evidente la influencia de la inmigración latinoamericana

en la vida social y política española, como parte integrante de la sociedad, su evolución e inversión de flujos, su presencia en el mercado de trabajo y como usuarios de servicios públicos (sanidad, educación y vivienda). Estos representan algunos de los factores que intervienen en la actitud de la participación política de los inmigrantes en España relacionado entre sí. Podemos afirmar que se trata de un proceso que se encuentra en continua reestructuración. *“más complejo que la igualdad jurídica en términos de derechos. Es importante además la construcción subjetiva de la realidad, ya que el contexto social es asimilado y percibido de manera diferente por cada sujeto. Los problemas sociales son objeto de atribuciones subjetivas, y por lo tanto, conformados de diferentes maneras en función de las circunstancias de cada sujeto”*, (Ñanez Ortiz, 2010, pág. 119).

Trabajos centrados en el análisis de la inmigración en España y su participación política, ponen de manifiesto *“la identidad política de los inmigrantes” construida además de por los mecanismos institucionales como reguladores de la ciudadanía, a través de la percepción de lo que sucede social, política, cultural y económicamente”*. (Cairo Carou & Echeverri Buritica, 2009, pág. 57). De este modo *“la integración política de los inmigrantes a través de su participación en acciones políticas, no está relacionada de forma individual con cada uno de los factores institucionales y normativos y de percepción de los propios inmigrantes. El acceso a los derechos, si bien es un factor clave de integración, por sí solo no tienen capacidad de explicar la integración y participación política de los inmigrantes”*.

Como iremos observando, la integración política forma parte de la integración cívica, integrando así los ámbitos de la vida cotidiana. Así lo muestran las investigaciones dirigidas a evaluar las percepciones de los inmigrantes sobre diferentes aspectos de la vida cotidiana (Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid 2012). En este sentido se conforma la comunidad política, en la que intervienen factores como son además de las acciones de participación política (formal e informal), tradicionalmente analizados, la igualdad jurídica, y la construcción subjetiva la realidad. En base a estos

factores, cada actor percibe de forma diferente contexto social. De este modo los problemas sociales son objeto de atribuciones subjetivas y, por tanto, experimentados de diferente formas por los sujetos sociales según sus circunstancias y entorno.

En el caso de los inmigrantes latinoamericanos, se cree a priori que su origen cultural cercano a la sociedad española facilita su proceso de integración social. De este modo, no se tiene en cuenta la diversidad y complejidad de esta comunidad, donde subyacen los procesos subjetivos de construcción y deconstrucción de cada sujeto y de la identidad del migrante. De igual manera, en relación a su integración cívica y política se suma a esta construcción de identidad tensiones e intereses políticos y sociales marcados por la desigualdad, y como afirma (De la Fuente, Cairo Carou, & Group, 2009, pág. 108) *“aunque el sistema político reconozca la igualdad de derechos. Así estos aspectos tienen que tenerse en consideración además de la estructura de oportunidades políticas, para conocer los marcos de sentidos de los sujetos acerca de lo político y de identidad política”*.

Es por tanto, que partiendo interés que despierta la integración política de los inmigrantes y la formación de actitudes hacia la participación política, formados a partir de multiplicidad de factores normativos legales, económicos y sociales, hemos creído conveniente la selección de indicadores de encuesta referentes a la estos temas, idóneos para conocer los factores que motivan a la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. (De la Fuente, Cairo Carou, & Group, 2009, pág. 100) Sugiere la posibilidad de ahondar entre las relaciones de identidad política, espacio social y participación política en relación al fenómeno de la migración latinoamericana en Madrid.

En este sentido, existe un desconocimiento sobre cómo la percepción de los inmigrantes, a cerca de la realidad que experimentan en los ámbitos de integración de la vida cotidiana, está relacionada con su actitud hacia la participación política en España. Encuesta como el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid, vienen medir una variedad de indicadores de integración de la población inmigrante. Sin

embargo, estos indicadores no han sido relacionados con la participación política, a pesar de que hay investigaciones que aluden a la posible relación que existe entre ambos (De la Fuente, Cairo Carou, & Group, 2009, pág. 67) “ *La identidad política de los inmigrantes se reconstruye no sólo a partir de las historias vividas en sus países de origen, sino a lo que ellos siguen percibiendo respecto a lo que allí devienen social, política, cultural y económicamente*”. Los indicadores de participación política los encontramos en las investigaciones realizadas por MIPEX, a nivel internacional y comparativo entre países.

Por este motivo, el objeto de este trabajo de investigación se dirige a conocer la posible relación entre los indicadores de encuesta existentes para medir la integración en los distintos ámbitos de la vida cotidiana y los referentes a la participación política. Esta posible relación, permitiría una mejor comprensión de los procesos subjetivos de los sujetos inmigrantes que derivan en sus actitudes hacia la participación o no participación en el ámbito de la vida política en España.

Hemos asumido como premisa de trabajo que las percepciones de integración y participación en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, influyen de forma directa o indirecta en las actitudes de participación política de los inmigrantes, y que por ellos provocaría su integración política o no. El silogismo parece evidente considerado un rasgo esencial de los inmigrantes, siendo su voluntad la de participar en la sociedad de acogida. Esta se manifestaría en su posicionamiento ante la defensa y consecución de sus intereses. Su participación política por tanto diferirá en cuanto a su percepción y objetivos propios.

Por tanto, el objetivo de este trabajo de investigación es el conocimiento de los indicadores de integración en los ámbitos familiar, social, laboral y económico, capaces influir en la participación política de los inmigrantes latinoamericanos en España.

En nuestra investigación, no tenemos la posibilidad de establecer la totalidad de factores de integración, de este modo, es imposible abarcar el grado en que los ámbitos

de integración de la vida cotidiana están relacionados con la integración y participación política. Por otro lado, el método de la encuesta, no garantiza la veracidad de las respuestas expresadas por los informantes ante los indicadores, al tratarse de temas que pueden condicionar a los sujetos. Por ello, tenemos en cuenta el sesgo de la deseabilidad social. Además, al tratarse la integración de un proceso, como dijimos anteriormente, de construcción y deconstrucción de identidad, las opiniones y/o actitudes que los sujetos presenten ante la participación política, cambiarán en la medida que se modifique su entorno.

A través de la investigación planteada, se espera detectar las actitudes que existen previas a la participación política, y sobre la que se actúan a distintos niveles: legal, contextual e individual, para desvelar las causas que generan en la comunidad latinoamericana la actitud hacia la participación política, o bien, de no participación política.

La investigación parte de una selección de instrumentos de análisis en función de las distintas fases de la investigación y las necesidades de detección y medición del objeto de estudio. De esta manera se ha elegido el uso de varios métodos para el estudio de nuestro objeto, siendo el principal la encuesta, con el objetivo de alcanzar una investigación con un considerable grado de veracidad.

Es evidente que las consecuencias derivadas de la crisis inciden negativamente entre la población inmigrante latinoamericana, afectando en su presencia demográfica, así como en su integración y participación en los ámbitos de vida cotidiana, con repercusión en su integración política. Estos aspectos son analizados por los trabajos dedicados al impacto de la crisis en la población inmigrante, Colectivo Ioé¹ (2012), donde

¹ La Organización Internacional de Migraciones impulsó la elaboración de un informe, realizado por el Colectivo Ioé, en el que se pone de manifiesto la situación de la población inmigrante en España. Partiendo de una amplia variedad de fuentes oficiales el describe las consecuencias de la crisis en curso, comparando la situación de las poblaciones autóctonas e inmigrada y, dentro de éste, de distintos grupos regionales (de América Latina, África el “resto de Europa” que incluye a Rumania y Bulgaria y la Unión Europea de 25 miembros).

ponen de manifiesto el efecto negativo en el ámbito laboral y económico. Sin embargo, más allá del interés que despiertan estas temáticas, no las abordaremos como los obstáculos que determinen por si solos la integración política de los inmigrantes. Entendemos que los cambios económicos y sociales no son los únicos factores a tener en cuenta en la explicación sobre la integración política. Encontramos además, que los procesos de integración previa, referente a otros ámbitos de la vida cotidiana están relacionados con la integración política. Estos procesos han jugado un importante papel las sucesivas reformas de la Ley de Extranjería, relativas a la regulación de acceso a derechos y deberes, que se han ido adaptando a la situación del mercado laboral y la solvencia del Estado de Bienestar. El conjunto de factores mencionados, han configurado el modo en que las diferentes comunidades de inmigrantes, han pasado a formar parte de la población española, en la medida en que sus miembros se han integrado en los ámbitos de la vida cotidiana, entre ellos el relativo a la participación política.

Ante la particularidad que ofrece el estudio de la integración política de los latinoamericanos, esta tesis se cuestiona dos preguntas ¿en qué medida están integrados los inmigrantes latinoamericanos en el ámbito de la política en España? y ¿Qué factores pueden ayudarnos a comprender porque la comunidad latinoamericana se integra o no en la vida política? Por otro lado no podemos obviar que la valoración del coste social y económico de la integración social de los inmigrantes, así como de su regularización, ha despertado una reflexión y debate en la política y sociedad española.

Hasta el momento, el estudio de la integración se caracteriza por la separación entre los indicadores, ofreciendo información acerca de la legislación, los ámbitos de participación e integración, y la experiencia vivida por los inmigrantes, midiendo una extensa variedad de indicadores. Sin embargo, estos indicadores, no son relacionados con los indicadores referentes a la participación e integración política. Estos han sido abordados de forma independiente, en las investigaciones de MIPEX, desde una perspectiva legal. Hacen sin embargo este tipo de investigaciones en sus resultados obtenidos, referencia a la relevancia de la participación política.

Por este motivo, se pone de manifiesto la necesidad del análisis de la integración política en que contemplen los indicadores que hacen posible su evaluación. Así, establecemos nuestro objeto de estudio, la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España, considerando indicadores: jurídicos, socio demográficos y de opinión de los propios inmigrantes latinoamericanos como actores principales. De este modo quedarán integrados los indicadores de integración, utilizados por los estudios previos que los contemplaban de forma aislada. Con este método, se tratara de detectar a través del conocimiento de los procesos de integración en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, cómo intervienen en la integración política de los inmigrantes latinoamericanos.

No obstante, la complejidad que constituye el análisis de la integración política de los inmigrantes y la relación múltiple que existe entre los factores mencionados, se hace necesario el establecer un criterio de diferenciación, para entender cómo se produce según las "formas originarias culturales". Por este motivo, para esta investigación hemos utilizado la "zona de procedencia" como factor diferenciador, que permita definir el fenómeno de la migración y su integración política. De esta forma, en base a las características de la cada comunidad de inmigrantes, se hace posible analizar la formación de sus actitudes frente a la integración política.

No cabe duda que la inmigración latinoamericana, a pesar de su descenso a partir del año 2011, ha supuesto la incorporación de nuevos votantes, debido en parte a otros factores que han incidido en la integración de los mismos en el ámbito político. De este modo, el derecho y las formas de participación política, han contribuido a la conducta de los inmigrantes en relación con su integración política. No obstante, la integración política de los inmigrantes, no tiene una relación directa con estos factores, sino que intervienen otros factores, correspondientes a la integración previa en otros ámbitos de la vida cotidiana, que son: el laboral, familiar, social y económico, regidos por la legislación española. De igual manera, estos factores se relacionan con el acceso a recursos y

derechos como son: sanidad, educación o vivienda, en base a ellos, se han establecido políticas de integración de los inmigrantes. Estamos pues, ante un proceso continuo en el que operan numerosos factores, en el que las comunidades de inmigrantes, se encuentra en un periodo de integración o desintegración en la sociedad española, tratándose de un proceso de reestructuración social, en el que los inmigrantes utilizan sus formas originarias culturales junto con las de la sociedad española, donde se practican nuevas actitudes de participación política. Los partidos políticos, desde el poder, a su vez, han tomado posturas muy diversas, durante el periodo estudiado: 2004-2013, desde el desconocimiento y la incertidumbre que provoca la inmigración, hasta la invitación a los inmigrantes a la participación política en diferentes fórmulas.

Partiendo así de la importancia de la participación política de los inmigrantes y del criterio aplicado por zona de procedencia de estos, se ha elegido para esta tesis: el caso latinoamericano. Se ha considerado que la integración política de los inmigrantes latinoamericanos está relacionado con los siguientes factores principales: la estructura legislativa y administrativa como reguladoras del acceso a los derechos de participación política y otros (leyes, reglamentos); las características socio demográficas de la comunidad latinoamericana (composición demográfica, perfil socio demográfico, distribución territorial, tamaño, representatividad en el acceso a derechos fundamentales: sanidad, educación, etc.), y las características individuales de los inmigrantes latinoamericanos (percepciones sobre la integración en distintos ámbitos de la vida cotidiana, y sus factores culturales).

Es por tanto, que la participación política de los inmigrantes no depende exclusivamente de las instituciones públicas, ni de las representativas, y por tanto en los actores políticos comúnmente analizados (partidos políticos, líderes, etc.), tratándose más bien como describe (Bontempi, 2008, pág. 93) de *“nueva dinámica de movilización cognitiva y particular”*. Sino que la participación política, se origina en los aspectos individuales, familiares y sociales de cada individuo. Estos aspectos que conforman el capital humano, se ven a su vez mediados por las acciones y los discursos de la opinión

pública y privada (familia e iguales). Se construye así la razonamiento y el concepto de la participación política, desde una perspectiva y reflexión personal, basadas en la experiencia de los inmigrantes latinoamericanos.

Una vez reconocida la conveniencia de nuestro trabajo de investigación, habiendo proyectado una reflexión acerca de los objetivos y elegida la metodología adecuada para abordar la investigación, en el apartado que exponemos a continuación se establece la estructura a desarrollar, compuesta por cinco apartados claves:

APARTADO 1

En primer lugar se creyó imprescindible realizar una contextualización jurídica, como marco regulador del acceso a los derechos de los inmigrantes en España, entre ellos el de participación política. Para ello se realiza una descripción de la legislación en primer lugar referente a la participación política y en segundo lugar en materia de los derechos de los inmigrantes, basada en la Ley de Inmigración. Además, nos detendremos en los aspectos legales que afectan especialmente a los inmigrantes procedentes de países latinoamericanos. Comprobaremos como la legislación permitirá o no, el acceso a los ámbitos de participación e integración de los inmigrantes.

Esta aproximación legislativa nos aportará el marco legal que permitirá posteriormente analizar su presencia entre la población española y en los ámbitos de la vida cotidiana. Nos permitirá centrarnos finalmente en la percepción de los inmigrantes latinoamericanos a cerca de estos ámbitos y analizar la posible relación entre ésta y la integración política de los mismos.

En segundo lugar, se describirán las principales características de la participación política de los inmigrantes latinoamericanos, sus orígenes y formas. A continuación se

expondrá la postura de los partidos políticos ante los votantes y representantes políticos latinoamericanos.

En tercer lugar, se realiza un análisis de la población latinoamericana en España y en la Comunidad de Madrid, en cuanto a su representatividad demográfica, evolución y presencia en los servicios públicos. Para ello se utiliza el análisis de fuentes secundarias estadísticas. Estos datos nos introducirán en los ámbitos de participación de la población inmigrante latinoamericana, antesala de su integración.

En cuarto lugar, una vez justificada la importancia de la integración en los ámbitos de la vida cotidiana, a través del análisis contextual realizado en los momentos anteriores, para la integración política de los inmigrantes latinoamericanos, se describirán los distintos modelos teóricos a cerca de la participación política y la integración de inmigrantes. Estos modelos son fundamentales para comprender las influencias y las limitaciones del contexto sociológico a la hora de establecer formas de participar e integrarse en la vida política del país.

En quinto lugar, se desarrolla el marco teórico. Para este fin se expondrá en primer lugar las principales teorías que abordan el estudio de la participación política. En segundo lugar, se exponen los marcos teóricos dedicados al estudio de la integración de inmigrantes en las sociedades de acogida.

Además se hará una indispensable revisión bibliográfica sobre el tema de estudio, compuesta por las investigaciones realizadas hasta el momento, destinadas al estudio de la participación política de los inmigrantes. Estos se realizaron en el ámbito nacional, y otros en el internacional. De este modo recoge el estado de la cuestión sobre la participación política de los inmigrantes en España.

En sexto lugar, una vez expuesta la capacidad de los ámbitos de integración previa, para influir sobre la integración política de los inmigrantes latinoamericanos,

conviene apuntar, que a lo largo de este apartado, se irán introduciendo los conceptos centrales de nuestro trabajo: ámbitos de integración, inmigración económica, participación política e integración política.

APARTADO 2. OBJETO DE ESTUDIO

En él se incluyen distintas cuestiones fundamentales para introducirnos en nuestro campo de investigación y entender mejor el posterior análisis. En primer lugar, se hará una definición y acotación de nuestro objeto de estudio. En segundo lugar se expone el modelo teórico de análisis.

El cuarto apartado está dedicado a la exposición de los contenidos fundamentales de los que parte nuestra investigación, es decir, los objetivos, de carácter principal y secundario.

En quinto lugar, se presentan las hipótesis que nos servirán a modo de guía de análisis en el proceso investigativo, tanto a nivel teórico como metodológico.

APARTADO 3. METODOLOGÍA

En este apartado se expone la metodología seleccionada para abordar el análisis de la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España

En primer lugar, este apartado está dedicado al análisis de datos secundarios. Se profundiza en cuestiones como la explotación estadística de datos procedentes de organismos oficiales, así como en la realización de un análisis de los resultados obtenidos. Pretende dar respuesta a las siguientes cuestiones referentes a: ¿Qué proceso evolutivo ha tenido la inmigración en España?, ¿qué fenómenos de adaptación ha experimentado? y ¿Cuál es su presencia y uso de los servicios del sistema de bienestar: sanidad, educación,

etc.,? ¿Cuál ha sido el proceso demográfico en los distintos ámbitos de participación? Todo ello atendiendo a sus características socio-demográficas.

Para ello se expondrán algunos de los resultados de los trabajos estadísticos más representativos de ámbito nacional como autonómico en el ámbito del estudio de la inmigración. Estos datos son considerados útiles para el análisis de nuestro objeto de estudio, la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España. Y precisaban del su estudio en relación con la integración y participación en otros ámbitos de la vida cotidiana. Por este motivo, era necesario inicialmente observar la dinámica y comportamientos de la población latinoamericana, que requiere la investigación. Para este propósito se ha recurrido a un diseño de análisis longitudinal de tendencias de datos socio demográficos a través del uso de fuentes secundarias. Este análisis se centró en los datos estadísticos correspondientes a los distintos ámbitos de integración: familiar, social, laboral. En segundo lugar se recogieron los datos estadísticos referentes a la presencia de esta población latinoamericana como beneficiarios en los distintos servicios del sistema de bienestar social (sanidad y educación, viviendas de protección oficial) que nos permita su análisis.

El orden utilizado para la exposición de los datos, es en primer lugar se exponen los resultados estadísticos de la población inmigrante latinoamericana en España. Posteriormente aparecen los datos correspondientes a la Comunidad de Madrid, para centrarnos en el análisis de la población objeto y sobre la que tomaremos la muestra para el diseño y aplicación del cuestionario

En segundo lugar, el análisis completo de la participación política, requería un estudio empírico a través de la encuesta. Este trabajo pretende ser un instrumento de aproximación al estudio de la participación política de los inmigrantes a partir de los datos empíricos, utilizando para ello la encuesta. Con este análisis, se pretende dar respuesta con este análisis a través de la encuesta a: ¿Qué relación existe entre la integración en los ámbitos de la

vida cotidiana y la participación política? Y ¿Qué integración política existe entre los inmigrantes latinoamericanos residentes en la Comunidad de Madrid?

Se aplica para este objetivo la metodología de la encuesta, estableciendo además unos indicadores referentes a la integración en otros ámbitos de la vida cotidiana, y de integración política de esta comunidad. Partiendo de la premisa acerca de que los ámbitos de integración, pueden estar relacionadas con las actitudes de participación política, entre la inmigración de origen latinoamericano. Con ello se pretende dar respuesta a cuestiones planteadas como: ¿cuáles son las circunstancias que favorecen la participación política?. Si bien nos irán surgiendo otras cuestiones en la medida en que profundicemos en esta tesis, se responderán en el siguiente capítulo que se enfocará al repaso a las distintas teorías sobre la participación política.

Además se hará referencia a algunos de los resultados de los trabajos estadísticos más representativos de ámbito nacional como autonómico en el ámbito del estudio de la inmigración y su relación con el desarrollo de percepciones y actitudes.

En primer lugar se explica la metodología empleada para la realización de este estudio, argumentando las razones por las cuales se optó por la metodología de encuesta, las ventajas y las limitaciones de las técnicas empleadas de cara a la realización de los análisis. A continuación también se comentan las dificultades de carácter técnico-metodológico de cara a la comprobación de las posibles relaciones entre los ámbitos de integración y la participación política.

A continuación se explica el proceso de selección de la muestra de sujetos que se empleó para la realización de esta investigación. Se explican los motivos por los que se eligió una muestra de sujetos no representativa, por qué se eligieron sujetos de diferentes nacionalidades. Y, en último lugar se establece una elección en función de sexo de los informantes.

En segundo lugar se describe el diseño del cuestionario, comienza con una explicación sobre las razones por las que se optaría por un diseño concreto de cuestionario, basado en bloques de preguntas: 1) Preguntas referidas a la descripción de los sujetos encuestados, 2) preguntas referidas a la integración familiar, 3) Preguntas referidas a la integración social, 4) Preguntas referidas a la integración social, 5) Preguntas referidas a la integración laboral, 6) Preguntas referidas a la integración y participación económica, 7) Preguntas referidas a las políticas de inmigración, 8) Preguntas referidas a la participación política .

Finalmente, en tercer lugar se describen cada uno de los indicadores que componen el cuestionario, especificando los distintos tipos de medida para cada una de las variables.

APARTADO 4. RESULTADOS

Está dedicado a los análisis estadísticos, que fueron realizados utilizando el software SPSS (versión 20.0). En primer lugar, este apartado se inicia exponiendo las transformaciones realizadas en las variables obtenidas, el proceso de recodificación de las preguntas de carácter abierto que integraban el cuestionario, así como los distintos tipos de variables (dependientes o independientes) que posteriormente se emplearían. En un segundo momento, se procede a analizar los resultados obtenidos para las distintas variables. Siguiendo el proceso lógico de análisis, se comienza analizando la distribución de frecuencias, para en un segundo momento establecer las posibles relaciones entre las variables de integración de los ámbitos de la vida cotidiana: familiar, social, laboral y aportación y gasto a la economía, y las de participación política.

APARTADO 5. CONCLUSIONES

Un último apartado de este trabajo, corresponde a la exposición de las conclusiones principales obtenidas, tanto de carácter teórico como metodológico. Se profundizará en la posible confirmación y verificación de las hipótesis, la evaluación de los objetivos y las conclusiones propiamente dichas. Además se comprobará si los resultados obtenidos son satisfactorios. Posteriormente se presentarán los aportes científicos de la misma, reflexionando sobre las ventajas e inconvenientes de los mismos. Finalmente, se plantean las diferentes propuestas de mejora que puedan contribuir a mejorar la calidad científica de los resultados de futuras investigaciones de este tipo. No obstante, consideraremos que se trata de una investigación con límites y por lo tanto seremos receptores de aclaraciones y críticas científicas. La investigación se concluye con la propuesta de posibles líneas futuras de investigación relacionadas con el tema principal del estudio y, por último, se presenta un listado de las referencias bibliográficas consultadas.

APARTADO 1.

MARCO TEÓRICO

1.1 Contexto jurídico de la inmigración en España: derechos y participación política de los extranjeros.

En este apartado y basándonos en la legislación española, se describen los derechos que tienen los extranjeros de participación política. Se pretende dar respuesta a: ¿Qué derechos tienen de participación política los inmigrantes latinoamericanos? y ¿Qué tipo de participación política pueden ejercer? centrándonos en el concepto de integración política.

La participación política desde la naturaleza de su definición incluye actividades diversas, por las que establecemos criterios que establecen los distintos tipos de participación. No obstante, para nuestra investigación, no sólo es importante saber cómo y bajo que normativa pueden participar políticamente los inmigrantes latinoamericanos, sino además, tendremos en cuenta de entre ellos quienes participan. No todos los inmigrantes, bajo condiciones como la de ciudadanía o no, participan de igual forma ni con la misma frecuencia e intensidad, que permiten establecer distintos niveles de integración política. Ello supone significativas implicaciones que iremos descubriendo a lo largo de nuestra investigación.

Resulta conveniente en primer lugar definir el término de “participación política”. En principio, admite un amplio margen de definiciones, desde la más genérica, como es la acción de los ciudadanos, y el conjunto de todas las personas, que deben influir en el proceso político y en su resultado. Otras definiciones como la planteada por Eva Anduiza y Agustí Bosch (2004) la define como *"cualquier acción de los ciudadanos dirigida a influir en el proceso político y en sus resultados"*. Sin embargo, entendemos que se hace preciso realizar una definición más concreta u adaptada al objeto de nuestra investigación de la participación política, como *"el conjunto de acciones establecidas por la legislación y cuantificables individualmente"*.

De este modo, partiendo de la naturaleza de las acciones de participación política, de carácter variado y que pueden orientarse desde la elección de los cargos públicos, a través del derecho al voto que otorga legalmente la integración política de los inmigrantes, a un conjunto de actividades de la participación política como la formulación, elaboración y aplicación de políticas públicas; o bien a la acción de otros actores políticos relevantes. En cualquiera de los tipos de acción, la participación política requiere de una acción llevada a cabo en un ámbito público o colectivo por parte de cada individuo, de ahí que son diversas acciones que se pueden incluir en esta definición. En nuestra investigación, analizaremos las que componen nuestro “indicador de participación política” IPG:

El sufragio:

- Sufragio pasivo: Acciones dirigidas a la constitución de cargos representativos.
- Sufragio activo: Acciones dirigidas a influir en las acciones y actitudes de los políticos.

Otras formas de participación política:

- Participación en asociaciones de carácter político (partidos políticos, sindicatos)
- Acciones dirigidas a otros actores relevantes políticamente (Asociaciones y ONG's).

1.1.1 El sufragio

El derecho de sufragio es el que tienen los ciudadanos a participar en un proceso electoral, está regulado por el artículo 13.2 de la Constitución de 1978. Tras la Reforma de la Constitución de 27 de agosto de 1992 (BOE de 28 de agosto), estableció que: *"solamente los españoles serán titulares de los derechos reconocidos en el artículo 23, salvo lo que, atendiendo a criterios de reciprocidad, pueda establecerse por tratado o ley*

para el derecho de sufragio activo y pasivo en las elecciones municipales". Fue la primera apertura a que los ciudadanos no comunitarios pudieran elegir o ser elegidos en las elecciones municipales². No podemos olvidar que en España los inmigrantes en esa época, eran principalmente comunitarios, mientras que los no comunitarios, en su mayoría eran argentinos y chilenos, que huían de las dictaduras de sus países. Se pensaba que los latinoamericanos tenían muy fácil la adquisición de la doble nacionalidad según el 11.3 CE. En esta reforma, la reciprocidad era una cláusula de cierre del sistema, que podía aplicarse al supuesto de alguna otra minoría nacional (Aja E. y., 2005, pág. 72) y un posible instrumento de presión para que Alemania, Francia, etc. concedieran el derecho de voto a nuestros emigrantes a cambio que nosotros hiciéramos lo mismo con sus residentes. Hubo que esperar a la década de los 90 para que los acuerdos de reciprocidad adquirieran más importancia entre los inmigrantes latinoamericanos.

En cuanto a los tipos de sufragio, se denomina sufragio pasivo al derecho de los ciudadanos a presentarse como candidatos en los procesos electorales de sus estados en cualquier ámbito y a ser elegidos representantes políticos³. Este derecho viene restringido,

2 Aunque esta reforma legal no afecta únicamente a nuestro objeto de estudio. En relación al sufragio activo y pasivo en los países de la Unión Europea, se realizaron modificaciones con posterioridad, a través de la Directiva 94/80/CE del Consejo de 19 de diciembre de 1994 por la que se fijan las modalidades de ejercicio del derecho de sufragio activo y pasivo en las elecciones municipales por parte de los ciudadanos de la Unión residentes en un Estado miembro del que no sean nacionales. Posteriormente fue transpuesta por la Ley Orgánica 1/1997, de 30 de mayo, de modificación de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General para la transposición de la Directiva 94/80/CE, de Elecciones Municipales.

3 Los artículos a los que se refiere el derecho de sufragio pasivo de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General se encuentra dentro del Título VI. Disposiciones especiales para las elecciones al Parlamento europeo; Capítulo II: Derecho de sufragio pasivo; Artículo 210 bis:

1.- Sin perjuicio de lo dispuesto en el Capítulo I del Título I de esta Ley, son elegibles en las elecciones al Parlamento Europeo todas las personas residentes en España que, sin haber adquirido la nacionalidad española:

a. Tengan la condición de ciudadanos de la Unión Europea según lo previsto en el párrafo 2. Del apartado 1 del artículo 8 del Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea.

según las distintas legislaciones, en función de la edad y cargos públicos que se desempeñen (excluidos militares, magistrados y jueces, miembros de los órganos electorales, etc.), además de resoluciones judiciales que como pena les priven de este derecho, la nacionalidad, así como la prohibición de presentarse por segunda o más veces al mismo cargo a elegir. El sufragio pasivo en los inmigrantes se limita al ámbito municipal siempre que existan acuerdos bilaterales de reciprocidad con sus países de origen, donde los españoles allí residentes, puedan también ser elegidos.

El derecho de sufragio activo, es el referido a poder votar en unas elecciones. En el caso de los inmigrantes, se establece el derecho al sufragio activo en función de su nacionalidad. De este modo, los inmigrantes naturalizados (con nacionalidad española), tienen derecho al sufragio en las Elecciones Generales, para nombrar a los representantes del Congreso de los Diputados y Senado, y a las de las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas. En este último caso, las leyes electorales autonómicas delimitan como electores a quienes tengan la condición política de ciudadanos de la Comunidad Autónoma respectiva, es decir, empadronados en cualquiera de los municipios integrados en el territorio de cada Comunidad. Además los nacionalizados españoles, tienen derecho al sufragio en las elecciones al Parlamento Europeo. En el caso de no estar en posesión de la nacionalidad española, los inmigrantes no comunitarios, donde se encontrarían los procedentes de países latinoamericanos, solo podrán ejercer su derecho al sufragio en las elecciones municipales, como establece la ley de Extranjería, Capítulo I, Derechos y libertades de los extranjeros, Artículo 6:

b. Reúnan los requisitos para ser elegibles exigidos en esta Ley para los españoles y sean titulares del derecho de sufragio pasivo en el Estado miembro de origen.

2.- Son inelegibles para el Parlamento Europeo los comprendidos en el artículo 154.1 y 2 de la presente Ley. No obstante, lo previsto en el artículo 154.1 sólo será aplicable a los ciudadanos de la Unión Europea con derecho de sufragio pasivo, cuando el ejercicio de las funciones o cargos a que se refiere el citado artículo constituya causa de inelegibilidad en el Estado miembro de origen.

1. *“Los extranjeros residentes en España podrán ser titulares del derecho de sufragio, en las elecciones municipales, en los términos establecidos en la Constitución, en los tratados internacionales, en su caso, y en la Ley”.*
2. *Los Ayuntamientos incorporarán al padrón a los extranjeros que tengan su domicilio habitual en el municipio y mantendrán actualidad la información relativa a los mismos.*

Los requisitos exigidos para ejercer el derecho a sufragio, es que deben estar en posesión de la autorización de residencia, habiendo residido en España, legal e ininterrumpidamente durante, al menos, los tres o cinco años anteriores a su solicitud de inscripción en el censo electoral. Ejercen el derecho de voto en el municipio de su residencia habitual, en cuyo padrón deberán figurar inscritos. La inscripción en el censo electoral de extranjeros residentes en España, es requisito indispensable para poder ejercer el derecho de sufragio, se hará a instancia de parte. Esta instancia tiene que estar previamente presentada en el Ayuntamiento en cuyo padrón municipal figure inscrito.

Los nacionales extracomunitarios de países latinoamericanos en España, iniciaron el derecho al voto muy recientemente, en las elecciones municipales del 22 de mayo de 2011. Además, tan sólo pudieron votar en los términos que establezcan la ley, es decir aquellos nacionales originarios de países con los que España tenga suscrito acuerdo o tratado internacional en virtud del principio de reciprocidad (Vacas Fernández, 2009)⁴.

⁴ En base a la directiva de la Unión Europea (Directiva 94/80/CE), el artículo 13.2 de la C.E. fue reformado el 28 de agosto de 1992 con el objetivo de ampliar los derechos de sufragio activo y pasivo en las elecciones municipales, a todos los ciudadanos de la UE que residan en municipios españoles, excluyendo a los de terceros países. Frente a ello, el 17 de agosto de 2006, PSOE e IU presentaron al Congreso de los Diputados una proposición no de ley para instar al Gobierno a tomar las medidas necesarias para conceder a los inmigrantes que residían regularmente en España (principalmente de Marruecos, Ecuador y Colombia) el derecho al sufragio en las elecciones municipales de 2007, bajo la condición, según la C.E. que se establecieran acuerdos de reciprocidad. Previamente, España tenía firmados tratados de amistad con Argentina, Venezuela, Uruguay, Chile y Colombia, a expensas de firmar convenios de reciprocidad, que

En cuanto a los requisitos específicos contemplados en el Artículo 13.2 dedicado a los extranjeros como titulares del derecho de sufragio. En el caso que nos ocupa, latinoamericanos dentro de la categoría de extranjeros no comunitarios, el primer requisito es la previa mediación de los tratados de reciprocidad o de la ley. Los titulares de los derechos de sufragio activo y pasivo en las elecciones municipales (art. 8.B.1 TCE) pueden serlo todos los extranjeros a quienes se reconozca el derecho en virtud de tratado o ley y en condiciones de reciprocidad.

España, en el año 2011, firmó tratados bilaterales con países no comunitarios, que reconocen la expectativa del derecho de sufragio, pero requieren ser desarrollados por un tratado complementario para el ejercicio del derecho. No obstante, el artículo 176.1 LOREG, remite a lo dispuesto en el Tratado en virtud del principio de reciprocidad. La base jurídica sobre la que se asienta el acuerdo de reciprocidad (BOCG. Sección Cortes Generales, Serie A, de 29 de mayo de 2009). La LOREG no reconoce el derecho de sufragio activo ni a los ciudadanos chilenos ni a los uruguayos, porque los respectivos tratados no han establecido las condiciones de ejercicio del derecho, y la Ley electoral española tampoco las ha regulado. El derecho tiene que ser recíproco de voto local, es decir, que los españoles que residan en estos países, tengan igualmente derecho a elegir a sus representantes locales en los lugares donde residan. En febrero de 2009, se celebraron acuerdos con países, entre ellos los firmados con Argentina y Perú, en los que se reconoce sólo el derecho de sufragio activo en las elecciones municipales, pero no el pasivo.

El Ministerio de Asuntos Exteriores de España firma los convenios de reciprocidad con quince países: Perú, Colombia, Argentina, Islandia, Trinidad y Tobago,

permitieran que aproximadamente unos 360.000 ciudadanos inmigrantes de estos países tuvieran derecho a votar en las elecciones municipales. A pesar de ello, la Vicepresidenta del Gobierno afirmó en rueda de prensa (25 de agosto de 2006) que era "altamente improbable" que los inmigrantes extracomunitarios pudieran votar.

Ecuador, Burkina Faso, Cabo Verde, Chile, Paraguay, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Uruguay, Bolivia y Venezuela. Estos convenios tienen el objetivo de ampliar los derechos políticos de los inmigrantes, y su mayor integración en los municipios y en la sociedad española, y la igualdad de derechos. Permite así, que 650.000 nuevos inmigrantes accedan al derecho al voto en España. pudiendo ejercer su derecho al voto en elecciones en elecciones municipales y autonómicas. Sin embargo el Pleno del Congreso tan sólo ratificó nueve de esos convenios, firmados con Nueva Zelanda, Colombia, Perú, Chile, Trinidad y Tobago, Ecuador, Paraguay, Islandia y Cabo Verde, que fueron aceptados por todos los grupos políticos. No obstante, PP y CiU manifestaron que no aceptarían más convenios que los nueve autorizados, pues los demás países no garantizan la reciprocidad, debido a la indeterminación de las condiciones o por requisitos inaceptables por la democracia española. En los países con los que se firmó el convenio, hay casos particulares como Uruguay, que sólo se permite el voto a personas con familia legalmente constituida y en caso de los extranjeros, con quince años de residencia. El acuerdo con Argentina no llegó a concretarse, por ser la legislación electoral descentralizada y el Estado no poder reglar requisitos uniformes. En sus dos provincias; La Rioja y Formosa, se prohíbe votar a los extranjeros y en el resto los requisitos imponen entre uno a diez años de residencia, mayoría de edad de 18 a 21 años, e incluso condiciones económicas para poder votar.

Según el Ministerio de Asuntos Exteriores, en España residen en 2011 más de un millón de inmigrantes de estos países que al contar con más de 18 años en las elecciones de este mismo año, incluidos los que han adquirido la nacionalidad española. De este número hay que extraer un total de 350.000 inmigrantes que no les es posible ejercer este derecho por no tener una antigüedad de cinco años de residencia en el país. En 2011, el INE calculaba que de los 4,73 millones de inmigrantes regulares en España, unos 1,47 millones de inmigrantes podrían tener derecho al voto en las elecciones municipales, de ellos 1,2 por ser de países comunitarios y unos 350.000 por los acuerdos de reciprocidad entre países. Se calculaba que unos 90.000 residentes en España, no tuvieron derecho a voto en las elecciones municipales y autonómicas de 2011. Los datos demográficos,

arrojaban que a 30 de junio de 2011, entre las poblaciones más numerosas que tendrían en la Comunidad de Madrid derecho a voto, serían Ecuador, con 327.207 personas estimadas mayores de 18 años en 2011; colombianos 256.514, peruanos 114.902; argentinos con 82.896 y bolivianos 61.996.⁵

Además de los tratados de reciprocidad, se establecen unos requisitos para ejercer el derecho al voto en España. El primero, es estar en posesión de la autorización de residencia en España, es decir, haber residido legalmente el tiempo exigido, cinco años en el momento de la solicitud anteriores a su solicitud de inscripción en el censo electoral. Así lo establece la LOREG (Ley Orgánica del Régimen Electoral General), reconoce en ciertos “residentes extranjeros” el derecho de sufragio activo (art. 176.1) y pasivo (art. 177.1). También lo establece la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, reformada por la LO 2/2009, de 11 de diciembre de 2009 (art. 6), sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social. Este requisito no se aplica a los que cuentan con permiso de residencia española, aunque lleven menos tiempo en España.

En estos casos tienen derecho a participar en la totalidad de comicios, tanto generales, como locales, al igual que cualquier ciudadano español. Sin embargo, el residir legalmente no es lo mismo que estar empadronado, así el art. 18.2 LRBRL, establece que *"La inscripción en el padrón municipal no constituirá prueba de su residencia legal en España ni les atribuirá ningún derecho que no les confiera la legislación vigente, especialmente en materia de derechos y libertades de los extranjeros en España"*.

En España exige la misma condición a todos los inmigrantes (cinco años de residencia), mientras que para los emigrantes españoles los requisitos se establecen en función de la legislación de cada uno de los países latinoamericanos. Sin embargo, el

⁵ Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Informe de Población Inmigrante de la Comunidad de Madrid. Junio 2011.

principio de reciprocidad no se da por parte de la totalidad de los países latinos, como es el caso de Venezuela.

El tercer requisito establecido es la vecindad administrativa en un municipio español, según el artículo 140 de la Constitución Española, dispone que "los Concejales serán elegidos por los vecinos del municipio mediante sufragio universal, igual, libre, directo y secreto, en la forma establecida por la ley. Los alcaldes serán elegidos por los concejales o por los vecinos". Es decir, atribuye el derecho de sufragio activo en las elecciones municipales, pero no el pasivo, a todos los vecinos, con independencia de su nacionalidad. Eso significa que para tener derecho de sufragio activo es requisito imprescindible ser vecino del municipio en el que resida, es decir, tan sólo estar inscrito en el padrón municipal. Sin embargo, corresponde al legislador determinar el concepto de vecino, que puede incluir a los extranjeros, pero siempre tiene que respetar las condiciones del art. 13.2 referentes al reconocimiento del derecho de sufragio por tratado o por ley y bajo condiciones de reciprocidad.

Como cuarto requisito, en los casos en que los extranjeros cumplan los requisitos anteriormente descritos para cada tipo de participación electoral, deben a su vez estar inscritos en el censo electoral de extranjeros residentes en España, CERE. Este se encuentra incluido en el Censo Electoral, que contiene la inscripción del total de la población con derecho al sufragio para votar en las Elecciones Municipales (y a EATIM). Los latinoamericanos no podrán votar en las Elecciones al Parlamento Europeo ni a las Asambleas de Ceuta y Melilla, pese a que sus países cuenten con Acuerdos de reciprocidad en vigor. En el CERE, se recogen todos los ciudadanos nacionales de Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Noruega, Nueva Zelanda, Paraguay y Perú, residentes en España.

1.1.2 Límites en la participación política de los extranjeros

Una vez mencionadas las condiciones establecidas por la legislación española para la participación política referida al sufragio, encontramos que se encuentra determinada por dos grandes límites constitucionales, que describimos a continuación.

En primer lugar, el artículo 23.1 de la CE dispone que *"Los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes, libremente elegidos en elecciones periódicas por sufragio universal."* Encontramos así, el concepto de "ciudadano", que se corresponde con el concepto clásico de ciudadanía, (como hemos visto en el capítulo dedicado al acceso a la ciudadanía) y es el primer límite a la participación política. Sin embargo, ha ido experimentado cambios de acuerdo al carácter sociopolítico del concepto, alcanzando el criterio de pertenencia a la colectividad más diverso que el de nacionalidad. Esta amplitud del término ciudadano, es determinado por el legislador, que en unos casos es ser vecino (Cataluña), o bien estar empadronado (Comunidad de Madrid), tener residencia habitual o, habitar en el territorio del ente público correspondiente en el momento de la participación. No obstante, solo se tiene en cuenta en las elecciones locales y autonómicas, mientras que el único término para participar el sufragio universal, con respecto a la ciudadanía, es ser ciudadano español, a través de la obtención de la nacionalidad española, (como vimos en el capítulo dedicado a ello). La interpretación aperturista o restrictiva del concepto de ciudadanía, produce efectos jurídicos relativos a las formas de participación política de los extranjeros.

En España, resulta por tanto difícil la adquisición del derecho de sufragio universal para los inmigrantes, como en el resto de los Estados miembros de la UE donde el sufragio se limita casi siempre a las elecciones locales. Las Sentencias del Tribunal Constitucional, son la que ha permitido hasta el momento la participación políticamente. En este sentido, la Declaración de 1 de julio de 1992, sobre el Tratado de Maastricht, refiriéndose al art. 23 CE, expresa que éste no excluye a los extranjeros del derecho a

participar políticamente, que vendría dada por el artículo 13.2. El Gobierno español planteó un requerimiento al Tribunal Constitucional para que, de acuerdo con el artículo 95 de la Constitución, se pronunciara sobre la posible contradicción entre el artículo 13.2 y el artículo 8.B.1 del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea. El Tribunal Constitucional ofreció como solución que el artículo 23.1 de la Constitución recoge el concepto de ciudadano en sentido estricto, pero dicho concepto no tiene carácter excluyente de los no ciudadanos, como los extranjeros; de este modo, la exclusión vendría dada solo por el art. 13.2 de la Constitución.

El segundo límite para la participación política de los inmigrantes es el de la soberanía nacional. De acuerdo con el artículo 1.2 CE: *"La soberanía nacional reside en el pueblo español."* Respecto a este asunto, el TC en su Declaración de 1 de julio de 1992, indicó que las elecciones municipales no implican ningún ejercicio de soberanía nacional, ya que estas corporaciones no tienen competencias atribuidas por la CE ni por los Estatutos de Autonomía, ligadas a la titularidad por el pueblo español de la soberanía. Las potestades a las que se refiere es la legislativa y, quedarían prohibidas a los extranjeros, en virtud del art. 1.2 CE, las elecciones en el Congreso y el Senado, así como las elecciones en las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas.

1.1.3 Las administraciones y sus competencias en la participación política de los inmigrantes

Como venimos observando, la participación política queda establecida por la CE, con las variaciones de las LO, fundamentadas en las políticas de inmigración dirigidas por el Gobierno Central. En principio, España tiene como referencia para sus políticas de inmigración el marco europeo, con el acuerdo de Tampere, para una política de inmigración común europea, combinada con las políticas de los Estados miembros. Estos han reformado sus leyes de inmigración, hacia políticas cada vez más restrictivas (caso de Francia o el Reino Unido). España, por su parte, con los acuerdos de reciprocidad realizados la convierte en el primer país de la Unión Europea que reconoce este derecho de voto a los inmigrantes, diferenciándose de los parámetros de la política europea.

El Estado, sobre los art. 149.1.1 CE y 149.1.2 CE, en relación a los art. 13.2 CE y 23 CE, tiene en exclusiva la competencia en materia de participación política. No obstante, el sistema democrático y las competencias en distintos ámbitos de intervención, en los distintos niveles de gobierno (Comunidades autónomas y Ayuntamientos), distribuyen entre ellas la competencia sobre la participación política. De esta forma, como se puede deducir del apartado anterior, en la participación política referida a las consultas o las iniciativas populares, las CCAA disponen de un margen normativo más amplio para determinar la posibilidad de participación de los extranjeros. Sin embargo, siendo jurídicamente una facultad de discutible competencia autonómica, hay que apuntar que todavía no se ha producido ninguna decisión jurisdiccional que la apoye o la rechace.

Conviene destacar, el traspaso de las competencias en materia de regulación de la inmigración a las CCAA, con la entrada en vigor el 30 de junio de 2012 del nuevo Reglamento que desarrolla, la L.O. 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social atribuye nuevas competencias a las y a las Entidades Locales en la tramitación de las diversas autorizaciones administrativas. Así, las Direcciones Generales de Inmigración de las Comunidades, pasaron a ser las

encargadas de realizar los informes que acrediten a los inmigrantes su idoneidad para permanecer en España (informes de asilo y refugio, informes de esfuerzo de integración, habitabilidad, arraigo y escolarización de menores).

Por otro lado, este carácter autonómico del Estado, posibilita distintas políticas de participación ciudadana, dependiendo de las CCAA. En el caso de la Comunidad de Madrid, existe una estructura compuesta por Consejos Sectoriales y de Distritos Municipales, a través de los cuales se hace posible la consulta ciudadana y la participación en la configuración de las agendas políticas y en la toma de decisiones. Los ciudadanos deben de estar previamente organizados para participar en esta estructura, siendo la pertenencia a las asociaciones, una vía de acceso, o bien la pertenencia a un partido político. Así se hace posible participar en asuntos relacionados con la inmigración, como son “las Mesas de Diálogo y Convivencia” y el “Foro de Madrid”.

No obstante, en la Comunidad de Madrid, no existen representantes políticos extranjeros que lideren estos órganos consultivos, y por tanto revelan un papel débil en la vida política. En otros países europeos por el contrario, los órganos democráticos cuentan con líderes sociales (Noruega y Luxemburgo). En estos países al igual que España, garantizan las libertades políticas al igual que la población autóctona, pero no tienen oportunidades políticas reales. Estamos por tanto ante una doble postura en el acceso a la participación política de los extranjeros: por un lado se ofrecen progresos de participación en consultas ciudadanas; de otro lado no se ofrece el mismo derecho que la población autóctona a la participación política.

Las políticas de integración en la Comunidad de Madrid, han puesto el énfasis en el origen nacional, como un eje principal en torno a los que se organiza algunos servicios dirigidos a la integración. Así se manifiesta con la creación de los CEPI, basados en los centros o casas nacionales basados en los respectivos orígenes nacionales: bolivariano, ecuatoriano, colombiano, dominicano, africano, marroquí, búlgaro y rumano. En los que se crean espacios concebidos para que los colectivos de procedencias concretas, abiertos

a cualquier ciudadano de la procedencia que sea, para que puedan reunirse para realizar actividades sociales, culturales, deformación, orientación o asesoramiento.

Para terminar con las formas de participación política y su alcance, además de los derechos de sufragio: las elecciones, y al referéndum local, el artículo 13.2 CE hace referencia exclusivamente a las elecciones, con ello se establece que ninguna otra institución participativa incluida en el art. 23.1, referido al ámbito de protección del derecho fundamental de los extranjeros a participar en los asuntos públicos, no siendo reconocida por la CE. otras interpretaciones de la norma que permitan el ejercicio de otras formas de participación de los extranjeros dentro del ámbito municipal, como son el Concejo Abierto, la iniciativa ciudadana o popular local, las cuales o bien implican el ejercicio del sufragio universal o bien exigen que esté en posesión del derecho de sufragio activo para poder participar. Estas formas de participación se contemplan en el artículo 23.1 de la Constitución y no constituyen formas de participación "administrativa" que queden fuera de la protección del precepto constitucional (STC 119/1995). De este modo, los extranjeros no comunitarios aunque se encuentren empadronados en algún municipio español, quedan excluidos "sensu contrario"⁶ mientras no entren en vigor nuevos tratados de reciprocidad. Y no tienen derecho a sufragio en activo en las elecciones, y según el artículo 176 reconoce el derecho sólo a los comunitarios. Igual ocurre con derecho de sufragio pasivo.

Los aspectos anteriores ponen de manifiesto la importancia del ámbito local, cuyas acciones en la integración social, han propiciado en cierta medida en la integración política de los inmigrantes. A tratarse de las instituciones donde la intervención con los beneficiarios de la atención pública, se realiza de forma directa, se generó en el ámbito

⁶ La expresión "sensu contrario significa" en sentido contrario y se usa a menudo en el mundo jurídico como forma de interpretar la ley. Por ejemplo si alguna ley, dice expresamente: Los latinoamericanos deberán de gozar del derecho al sufragio activo, "sensu contrario", es decir, como no lo tienen no tienen derecho a votar en las elecciones municipales.

local el espacio donde los inmigrantes pasan a ser miembros de la comunidad de carácter cívico, independientemente del país de origen, cuya referencia pasa a ser el municipio donde residen. De forma paralela a los intereses de la comunidad local, los intereses de los inmigrantes se hicieron evidentes a través de su acceso a las áreas municipales. Los ayuntamientos reciben a través de la LOEX 4/2000, competencias relacionadas con los derechos y obligaciones de los extranjeros. Así, a través de la inscripción en el padrón municipal y la condición de vecindad, acceden al derecho al voto local. Además de recibir la atención de los Servicios Sociales, dependiendo de ellos que sean incluidos en la tramitación de expedientes de expulsión o permanencia en situación administrativa irregular. Las competencias de los Ayuntamientos, hacen que el reconocimiento de la participación política de los inmigrantes, se inicien en el ámbito local.

No obstante, los ayuntamientos tienen una doble función estableciendo posibilidades y límites al acceso a la ciudadanía de los inmigrantes. Así encontramos que la legislación de las bases del régimen local, regulan el padrón y el arraigo, instrumentos que regulan las posibilidades de participación cívica. De este modo, el padrón municipal, según la Ley 7/1985, del 2 de abril, LRBRL (Ley reguladora de las bases del régimen local) es el registro administrativo donde figuran los vecinos de cada municipio, una obligación para sus residentes, que a su vez otorga la condición de vecino, elaborándose así, el censo electoral. El padrón distingue a los extranjeros en situación irregular, y además son la base para programar los servicios públicos, y en consecuencia permite el acceso a los mismos.

Sin embargo, con la LO 14/2003, se introducen modificaciones en los artículos 16 y 17 de la LRBRL, diferenciando entre extranjeros residentes permanente y temporales, así como la demanda del número de pasaporte a los irregulares. Además los padrones pasan a estar a disposición de la policía para el control de los inmigrantes. De este modo el control de la situación administrativa de los inmigrantes y el padrón deja de ser un acceso a los derechos, especialmente agravado con la pérdida por parte de los inmigrantes irregulares del derecho a la asistencia sanitaria. La inscripción en el padrón, es sólo una

prueba del domicilio donde viven los extranjeros. El artículo 18.1 de la LBRL tan sólo reconoce derechos a los extranjeros que cumplan los requisitos de residencia legal además del empadronamiento⁷.

Por último, el padrón municipal, ofrece los datos para elaborar estadísticas, cuyos resultados, dieron origen a la cada vez más significada presencia de inmigrantes entre la población, dando origen a la realización de los denominados Planes Municipales de Inmigración e Integración o similares. En ellos se establecían las herramientas específicas que el consistorio destina a través de actuaciones planificadas, de acuerdo a las competencias de las áreas municipales para integrar a sus inmigrantes, desde una perspectiva transversal, implicando además a los distintos actores sociales, como las organizaciones. Estos planes significaron la construcción de una sociedad, en la que la convivencia entre inmigrantes y autóctonos implicaba un concepto de ciudadanía más amplio del habitual, en el que se crearon órganos consultivos y se fomentaba el asociacionismo.

La postura de España ante la participación política de los inmigrantes latinoamericanos se explica a través de factores específicos que operan para el caso de esta comunidad. En primer lugar, la relación histórica al ser países que forman parte de los antiguos territorios españoles, y el idioma español. Además de compartir con ellos algunos códigos culturales, serían los factores más obvios, no por ello dejando de ser

⁷ Estos derechos son: Ser elector y elegible de acuerdo con lo dispuesto en la legislación electoral, con arreglo al criterio de los acuerdos de reciprocidad. Participar en la gestión municipal de acuerdo a las leyes y cuando sean demandadas por parte de los órganos de gobierno municipal. Derecho a utilizar los servicios públicos municipales conforme a las normas. Contribuir económica y personalmente según la ley a la realización de funciones municipales. Dirigir solicitudes a la administración en relación con los expedientes y documentación de la misma. Pedir consulta popular según los términos legales. Pedir prestación de servicio público, en caso de constituir una competencia municipal. Ejercer la iniciativa popular según el artículo 70 bis LRRL.

válidos. Además, debemos tener en cuenta los factores intrínsecos a las confluencias ideológicas de las políticas en Relaciones Internacionales de los países que llegan a los acuerdos de reciprocidad. En concreto en el momento de la firma de los acuerdos, en el año 2010, los gobiernos de los países latinoamericanos, encabezados por los líderes Michelle Bachelet, en Chile, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, Evo Morales en Bolivia, Alán García en Perú, Hugo Chaves en Venezuela, al tratarse de líderes con ideologías de izquierda, confluyen con de José Luis Rodríguez Zapatero en España. Así pues este factor ideológico genera una corriente en los mensajes inherentes a los acuerdos bilaterales, que significan una reafirmación y fortalecimiento de las políticas de los países firmantes.

No obstante, el criterio basado en la ideología, no es del todo determinante para comprender las acciones de los dirigentes políticos. Encontramos así, que los partidos principales, PP y PSOE, manifestaron en las últimas elecciones de 2012, estar a favor de incluir a los inmigrantes en los comicios locales y nacionales. Los inmigrantes por representatividad numérica, son importantes a nivel electoral, como potenciales votantes. En el caso de la Comunidad de Madrid, se estimaba en 2012, que unos 400.000 inmigrantes, en su mayoría de países latinoamericanos podrían ser nuevos votantes. En febrero de 2006, el Congreso de los Diputados votó por unanimidad una proposición de ley para promover el voto de los inmigrantes en las elecciones municipales⁸. Como justificación a esta posición de los partidos políticos, fue utilizado el derecho de voto como elementos de integración social en el proceso de normalización de las personas inmigrantes. Parece ser que la participación política de los inmigrantes a través del voto, supone un nicho de votos para los signos políticos que en los procesos electorales pueden determinar su acceso al gobierno.

⁸ BOCG. Congreso de los Diputados Núm. D-345 de 02/03/2006 Pág.14.

1.1.4 Otros derechos de los extranjeros en España

La L.O. 4/2000 en el reconocimiento de los derechos de los extranjeros, establece los criterios de acceso en función de la situación de regularidad de cada individuo. Así, los inmigrantes con residencia legal, y los permisos administrativos correspondientes como el de trabajo, ejercen en igualdad de condiciones que los nacionales los derechos de: acceso a la educación obligatoria y no obligatoria (art. 9), al trabajo (art. 10), (libertad de sindicación, derecho de huelga art. 11), al sistema de Seguridad Social (art. 10), a la asistencia sanitaria, bajo la condición de estar empadronados (art.12), acceso al sistema público de viviendas (art. 13), a reagrupar a algunos de sus familiares (art. 16) y a la asistencia jurídica gratuita (art. 10) cuando estaba vigente para toda la población. En cuanto a los derechos de participación política, tienen derecho al sufragio en elecciones municipales atendiendo a criterios de reciprocidad (art.6), a ser oídos en asuntos municipales que les afecten (art.6) Por último la ley reconoce a estos, los derechos de reunión y manifestación (art. 7) y asociación (art.8).

En cuanto a los inmigrantes sin residencia legal, solo tendrán derecho a: educación básica (art. 9), asistencia sanitaria de urgencia (art. 12), servicios sociales y prestaciones básicas (art. 14), y asistencia jurídica en determinados procedimientos (art. 22).

Además, algunos derechos han desaparecido, como el de los familiares del residente legal a obtener la residencia legal para reagruparse, con unos criterios para la reagrupación más estrictos que limitan la reagrupación familiar (L.O. 14/2003, de 20 de noviembre). De igual manera, ocurrió con el derecho a la asistencia sanitaria, con la entrada en vigor del Real Decreto-Ley 16/2012, de 20 de abril. En el caso de la educación, se ha mantenido como derecho al que tiene acceso la totalidad de la población, en el caso de los extranjeros con independencia de su situación de regularidad.

El 30 junio de 2012, El gobierno del PP modificó el Reglamento de la Ley de Extranjería, justificándose por las circunstancias económicas y sociales de crisis económica, reduce las prestaciones de la SS, y manifestando con ello su intención de impedir las regularizaciones masivas de inmigrantes. Se pasó de unos requisitos anteriores, que establecían que los extranjeros que acreditaran haber vivido en España por al menos tres años podían regularizar su situación si tenían un contrato de trabajo de un año de duración, carecían de antecedentes penales y demostraban lazos familiares con otros extranjeros residentes. A establecer un “sistema de migración circular” (Vargas Gómez-Urrutia, 2009, pág. 3) vinculado únicamente al empleo. Con ello se impide que los inmigrantes sin papeles en regla tengan los mismos derechos que las personas que vienen legalmente a España. En esta misma línea de acción, el TC ha venido delimitando progresivamente en tres grupos los derechos de los extranjeros: familiares (en los criterios para reconocer la reagrupación familiar), laborales y de residencia.

Una vez descritas los aspectos normativos que designa la CE, y las competencias de las administraciones autonómicas y locales, con respecto a los derechos de la participación política, encontramos que existen distintas formas de participación, fundamentales en el sistema democrático, que va desde la elección de representantes, a las acciones que buscan influir en las decisiones de los políticos, o bien mediante la participación directa en la toma de decisiones. A pesar de ello, en este sentido el contexto español hemos podido comprobar que presenta importantes límites a los derechos de los inmigrantes (Miravet, 2005, pág. 8) *“Las restricciones impuestas por el derecho comunitario, instituciones y legislaciones internas son, obviamente, el primer obstáculo para la inclusión de la comunidad inmigrante en la comunidad política de la sociedad de acogida”*. No obstante, el sistema político democrático facilita la participación política de forma especial a la comunidad latinoamericana a través de los tratados de reciprocidad y el acceso a la nacionalidad española, como hemos venido describiendo.

1.2 Contexto de participación política: características de las formas de participación entre los inmigrantes latinoamericanos

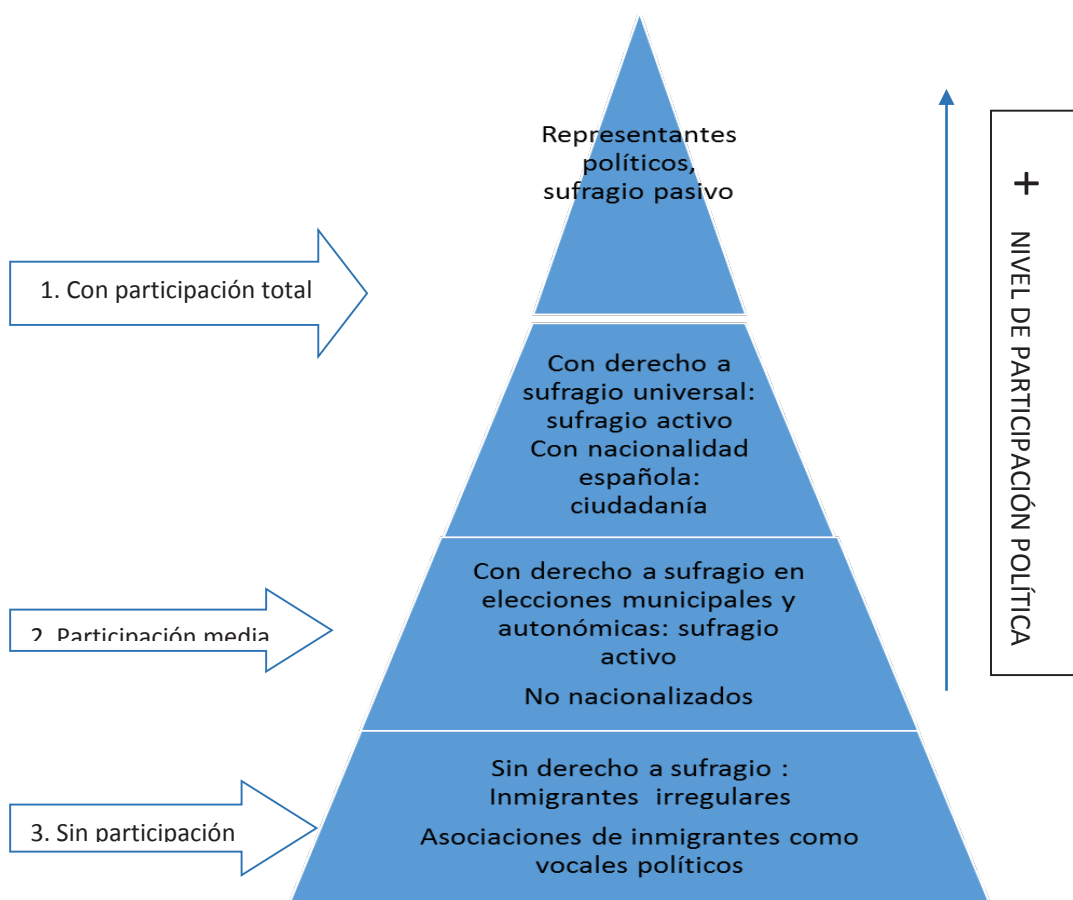
Una vez descritas las diferentes formas de participación política, podemos decir que estas se practican de forma variable, en algunos casos limitadas por la legislación y en otros casos por las propias características de la actividad política. Con respecto a estas últimas, cada una presenta distinta intensidad y frecuencia. En el caso del sufragio, cada sujeto tiene a su disposición un voto para participar en unas elecciones, mientras que participar en asociaciones, permite una actividad de mayor frecuencia e intensidad. También hay diferencias en el grado de iniciativa y esfuerzo que exigen distintas formas de participación. El voto exige un esfuerzo y una dedicación escasa y esporádica, mientras que el activismo dentro de un partido es una forma de participación más exigente. Estos aspectos de las formas de participación, unidos a los límites legales, permiten a priori alcanzar diferentes niveles de integración política. Por ello los tendremos en cuenta al establecer el índice general de participación política IPG que se realizará en capítulos posteriores de esta investigación.

Llegado a este punto, con el objetivo de valorar el índice de participación política de los inmigrantes latinoamericanos, establecemos en el análisis cuatro formas de participación política:

- Sin participación, relativa los inmigrantes irregulares. Donde las asociaciones de inmigrantes ejercen de vocales políticos.
- Participación activa en la que actúan los inmigrantes con derecho al sufragio en elecciones municipales y autonómicas.
- Participación activa en la que actúan los inmigrantes con derecho al sufragio en elecciones generales, con nacionalidad española.
- Participación pasiva, relativa a ser representantes políticos.

Podemos resumir en la figura siguiente los distintos niveles de participación política que se pueden dar en función de las formas de participación:

Ilustración 1. Niveles de integración política



Una vez expuestas las formas de participación política, a continuación haremos una descripción de cómo se ha producido la participación política en el caso de los inmigrantes procedentes de países latinoamericanos.

1.2.1 La participación electoral entre los inmigrantes latinoamericanos

Como venimos comprobando, en España el régimen de participación política es de carácter restrictivo para los inmigrantes. Limitado por los convenios bilaterales de reciprocidad electoral, sólo para comicios locales. Y la condición de convertirse en ciudadanos españoles para los derechos de sufragio a elecciones generales y sufragio pasivo. No obstante, por parte de los partidos políticos como actores políticos, barajan el peso demográfico de la población latina y su importancia en los procesos electorales. Como resultado, los partidos de izquierda, como el PSOE, se posicionaron a favor del pleno derecho de los inmigrantes al voto, después de las elecciones de 2004. Sin embargo, cuando preside el PSOE el Gobierno Central, entre 2004 y 2012, tan sólo buscó posibles interpretaciones de la CE, para encontrar una flexibilidad que produjera una apertura al voto inmigrante. De ahí nacieron los acuerdos bilaterales mencionados con anterioridad, con quince países, de los que el Parlamento ratificó nueve, quedándose excluidos países latinoamericanos como Brasil y México y Argentina. La extensión del derecho de voto a los inmigrantes no comunitarios supuso una de las novedades de la segunda legislatura socialista en 2008; con ella se extendió el derecho del sufragio en elecciones municipales a ciudadanos de terceros países no comunitarios. Esta medida propició la participación política y la integración en los municipios. El objetivo político era que fuese efectiva en las elecciones de 2011, sin embargo no fue posible por el artículo 13.2 de la CE, que condicionaba la extensión de voto a la reciprocidad de trato a los ciudadanos españoles que residen en los países de origen de los inmigrantes establecidos en España.

Basándonos en el número de inmigrantes latinoamericanos naturalizados, que observamos en el capítulo dedicado a este tema. Encontramos que entre la población de origen latinoamericana y hasta 2011, se produjeron 24.559 naturalizaciones, representando el 79,92% del total de individuos de origen extranjero que han adquirido la nacionalidad española, y tienen por tanto, derecho de sufragio universal. Estos datos cuantitativos, son un indicador de la pauta inicial de participación electoral de los latinoamericanos. Sin embargo, el estudio sobre participación política realizado por

(Moya & Viñas, 2010), arrojaba resultados de menor participación entre los grupos de inmigrantes naturalizados respecto de la población autóctona. Así se confirma con los resultados de las muestras nacionales de la ESE, donde se estima que sólo el 54% de los inmigrantes con derecho de sufragio, tanto de primera como de segunda generación, afirmaron haber votado. Frente al 79% de españoles autóctonos que afirmaban haber votado en los últimos comicios nacionales generales, siendo entre los encuestados naturalizados, los ecuatorianos menos proclives a participar, al menos en Madrid. Finalmente, la brecha de participación electoral existente entre la mayoría de grupos de inmigrantes y los españoles autóctonos es bastante amplia, así como que se evidencian importantes diferencias entre los distintos grupos de inmigrantes dependiendo del país de procedencia

Los estudios realizados sobre el comportamiento electoral de los inmigrantes en otros países europeos, (Berger, Galonska, & Koopmans, 2004), indican que éstos y sus descendientes participan escasamente en las elecciones, debido entre otros factores, a sus escasos recursos socioeconómicos, su limitada movilidad social y laboral ascendente y la discriminación con respecto a la población mayoritaria. No obstante, también muestran que el país de origen de los inmigrantes influye en la diferencia de participación con los autóctonos. Además, como venimos abordando en esta investigación, los factores relativos a la legislación que proporciona el país de acogida, y las políticas de integración, las pautas de distribución, y concentración residencial, y las actuaciones políticas de los actores y partidos políticos, son el fundamento de la participación política de los latinoamericanos residentes en España (Soysal, 1994), (Ireland, 1994) y (Koopmans & Statham, 2000). Sin embargo, al contexto configurado se le une a la importancia que han tomado los latinoamericanos en los procesos electorales. Por tanto, el principal indicador que ofrece datos sobre el nivel de integración en la política activa, es el índice de participación electoral. En este sentido como venimos comprobando, el reconocimiento del derecho de sufragio de los extranjeros, es reciente en España, por lo que los estudios realizados sobre este tema son escasos, y no se puede extraer conclusiones sobre el comportamiento o actitud electoral de los latinoamericanos en España. Los primeros

datos provienen del año 2011, en el que por primera vez los extranjeros no comunitarios pudieron votar en las elecciones locales de mayo, para estos comicios los datos del INE del 14 de enero de 2011, revelaron el número de extranjeros inscritos para votar, datos desgregados por nacionalidad, que ofrecen la información de los no comunitarios, entre los que se encuentran las principales comunidades de latinoamericanos. En la tabla 1 aparecen el número de comunicaciones enviadas por el Gobierno a los extranjeros con derecho a voto. Se les informaba que debían inscribirse en el Censo de los Electores Residentes Extranjeros (CERE), pero tan sólo el 13,11% de los extranjeros procedentes de países latinoamericanos, se inscribieron finalmente en este censo. Atendiendo al país de origen, los bolivianos fueron los más interesados en participar electoralmente, con un 15,3% de electores inscritos. Por último, no se encontraron grandes diferencias en comparación con la intención de sufragio de los extranjeros procedentes de otros países comunitarios, 13,55%.

Tabla 1. Comunicaciones enviadas por el Gobierno a los extranjeros con derecho a voto según nacionalidad

PAÍS	Nº Comunicaciones enviadas	Nº Electores Inscritos	% Electores Inscritos
BOLIVIA	27.502	4.209	15,3
COLOMBIA	95.192	11.195	11,76
CHILE	10.078	1.131	11,22
ECUADOR	168.639	22.213	13,27
PERÚ	38.244	5.365	14,02
TOTAL			
LATINOAMERICA	339.655	44.113	13,11
OTROS PAÍSES	10.632	1.441	13,55
TOTAL PAÍSES	350.287	45.554	13

Fuente: elaboración propia a través de los datos del INE:

http://www.ine.es/oficina_censo/electmun2011/electmun2011_fce_paises.htm

Este bajo índice de inscripción en el CERE, no se corresponde con la intención de voto, como indica el estudio realizado por (Morales & San Martín, 2011), en el que en las elecciones generales de 2008 en Madrid, la participación de los inmigrantes fue del 81%, de los nacionalizados. Además, alrededor de un 75% de los grupos latinoamericanos estudiados y que coinciden con los afectados por los convenios bilaterales en vigor para las municipales de 2011, declaraba que votaría si tuviera derecho a hacerlo. Son por tanto, las razones de esta inferior participación política de distinta naturaleza, aunque obedecen entre otras a las características propias de su zona de procedencia: *” Por lo general, los ecuatorianos son los menos proclives a participar en cualquier tipo de elecciones, mientras que los restantes inmigrantes de países andinos se muestran más inclinados a ejercer su derecho de sufragio”*, apuntando a la cultura política y el número de inmigrantes nacionalizados. Esta multitud de factores influyen en su interés por la vida política española, su participación electoral y elección de voto.

En resumen, las condiciones requeridas para el sufragio: residencia y la exigencia de inscripción en el CERE, dificultan el ejercicio del derecho al voto a los inmigrantes latinoamericanos. Así, encontramos que no más de 150.000 ecuatorianos de los 440.000, 79.500 colombianos de los 287.000, unos 43.600 peruanos de los 144.600, cerca de 8.300 chilenos de los 30.000, y 4.000 paraguayos de los 29.000, todos ellos residentes en España, pudieron ejercer el derecho de sufragio en las elecciones municipales de 2011.

1.2.2 Distribución geográfica del voto latinoamericano

Los diferentes aspectos analizados referidos al ejercicio del sufragio o voto de los latinoamericanos, ejercen por último diferentes efectos en cuanto en las distintas partes de la geografía española. En este sentido, es diferente el trato que se ofrece a la inmigración en las diferentes escalas de la Administración. En el caso del Gobierno Central, construye la nacionalidad con criterios cívicos e inclusivos, requisito

fundamental para la participación política a través del sufragio universal. Este status quo se ha mantenido por parte los partidos que han estado en el poder, PP y PSOE, realizando políticas migratorias y de integración, prácticamente en la misma línea de acción.

Respecto a las CC.AA, encontramos diferencias en el trato que hacen a la inmigración, en concreto de las CC.AA que se oponen al Estado, demandando su autodeterminación; Cataluña y País Vasco, a partir de técnicas excluyentes. Identifican los grupos étnicos en demanda de su reconocimiento político, en el que se retorna a la naturaleza comunitaria, es decir, al contexto étnico-cultural donde se encuentra la identidad (tradiciones populares, costumbres y sobre todo el idioma), defienden unos valores propios de su comunidad, y mantienen el modelo multicultural o multiétnico. Otras como la CM, enfocan su política de inmigración a la asimilación, con el aprendizaje de idioma y práctica de sus costumbres. En este contexto la latinoamericana, de habla castellana, ha tenido mayor facilidad para su asentamiento.

En cuanto al sistema electoral, en España el cómputo de votos determina el número de escaños adquirido por cada partido político, a nivel nacional. Así, la repercusión del impacto del voto latino en las elecciones autonómicas y municipales, interviene desde su representatividad entre la población inmigrante. De ahí, las estrategias de captación de voto inmigrante por parte de los partidos políticos, como se pudo comprobar en las elecciones vascas, catalanas, o la Comunidad de Madrid, así como en sus municipios. A grandes rasgos, los resultados en las elecciones autonómicas y municipales, ofrecieron en las primeras una victoria al PP, el 52% votos, mientras que el PSOE recibió el 26%. La comparación entre el análisis de la distribución de la comunidad de empadronados procedentes de América del Sur, con los resultados de las elecciones municipales, muestran los 16 municipios con población mayoritaria extranjera de origen latinoamericano, pertenecientes en su mayoría a la Corona Norte, donde resultados dieron la mayoría de votos al PP. Otros como Parla donde el resultado de casi empatados PP y PSOE, gobernó finalmente éste último. En los resultados electorales de Leganés, Majadahonda y Madrid fueron elegidos representantes del PP. Si bien no podemos

establecer una correlación entre los resultados y la participación de la comunidad latinoamericana, parece ser que la escasa participación en las elecciones, (estimada por el 13,11% que se inscribieron en el CERE), nos indica que aunque hubieran votado la totalidad de personas de origen latinoamericano con derecho, la participación política no habría sido hasta el momento determinante de ningún resultado electoral.

1.2.3 El origen de la actividad política entre los inmigrantes latinoamericanos

El análisis anterior nos ha permitido conocer la legislación y las formas de participación política a través del sufragio. Sin embargo, desde la particularidad que presenta la inmigración latinoamericana, la participación política es una relación entre formas diferentes de acción política, como partes de un proceso múltiple de participación. De esta forma, el comportamiento político es un proceso dinámico, que se desarrolla en escenarios sociales e institucionales donde los actores (inmigrantes, asociaciones, partidos políticos e instituciones) interactúan con sus acciones en función de los objetivos que persiguen. Los actores generan así mecanismos para producir una rentabilidad política de carácter recíproco entre ellos. Para este fin se desarrolla la actividad política en asociaciones y partidos políticos, como veremos posteriormente. Antes, es preciso conocer la experiencia de participación política en los países de origen.

1.2.4 La experiencia de participación política en sus países de origen

Partiendo de la premisa de que la experiencia política previa y la cultura política de origen son la base de las narrativas desde las que construyen los inmigrantes su identidad política (Cairo Carou & Echeverri Buritica, 2009, pág. 57). Podemos observar como América Latina viene experimentado procesos de cambio político: dictaduras,

regímenes autoritarios y en algunos países, con casos de corrupción. En este sentido, la experiencia vivida puede generar en los inmigrantes latinoamericanos rechazo hacia la política y/o los políticos. En sentido positivo, encontramos una educación política adquirida en sus países de origen, donde tienen obligación de votar.

Esta experiencia ha sido un factor añadido a las necesidades individuales laborales y económicas, que conforman la decisión de iniciar el proceso migratorio, que incide en la participación política de los latinoamericanos inmigrados a España. Llegados a este punto, la inmigración implica una reconstrucción de las distintas facetas de la identidad de inmigrante, entre ellas la política, (Franzé, 2010, pág. 38) citando a Ernesto Laclau, *“estos procesos nunca alcanzan su final, no existiendo una identidad natural y permanente. Pero todos los procesos de identificación de los inmigrantes se nutren no sólo los efectos procedentes del contexto de recepción, sino que la propia experiencia pasada (contexto de origen es materia con la que se construyen las identidades, como señala Doreen Massey)”*.

Desde la perspectiva psicosocial, el análisis del extranjero o inmigrante en su imaginario político y social, precisaría de un estudio de cada país y sus elementos democráticos. Si bien, para nuestro estudio nos conviene conocer cómo el imaginario político es trasladado la sociedad de acogida, y en qué manera representa un factor para su integración política, teniendo en cuenta que la reconstrucción de su identidad está relacionada con sus procesos de participación política (Franzé, 2010) *“... esto es lo que creen tener, pero también lo que creen que podrían llegar a ser y a hacer, tanto en origen como en destino”*.

Consideramos que el proceso de inmigración es un flujo constante de intercambio de información entre los sujetos, que transforma las percepciones de cada uno de los sujetos. De esta manera se conforma el imaginario y el marco de referencia político de los inmigrantes. Basándonos en (Ñanez Ortiz, 2010, pág. 115), entendemos que *“el inmigrante al abandonar el contexto de su país sociopolítico, económico y cultural, e*

interactuar en un nuevo marco de valores, pautas e instituciones, construye un mapa de representación de la realidad difuso y entrelazado, en que los valores y concepciones de origen se entremezclan con la nuevas pautas aprendidas, modelando así la actitud socio política de los sujetos inmigrantes. Por ello el inmigrante debe ser visto como un sujeto cuyos marcos de referencia se van transformando en función de las experiencias vividas, y de la interacción constante que mantienen con ciertos actores e instituciones de la sociedad de acogida”.

1.2.5 Las asociaciones, representantes de las comunidades latinas

La participación política desde la organización de asociaciones de inmigrantes en España y Europa se inicia con la aparición y desarrollo de las asociaciones. Resultado de la evolución que se produce desde las redes sociales informales a la formalización de las mismas, en organizaciones sociales (Morales L. , 2005), cubren nuevas necesidades orientadas a las comunidades asentadas en el país de acogida, relativas al acceso a la vivienda, el empleo, la educación y sanidad; es decir, asegurando el acceso al Estado de Bienestar. Posteriormente las necesidades de los inmigrantes evolucionan transformándose en postadquisitivas⁹, basadas en valores postmateriales¹⁰. El enfoque de la integración, toma entonces un enfoque subjetivista, adoptando como referencia la teoría de la escala ascendente de necesidades de Maslow (1975) según la cual, *“cualquier cuota alcanzada en la satisfacción de necesidades actualiza una nueva categoría cualitativa de aspiraciones”*. En la categoría de las aspiraciones postmateriales argumenta (Alonso,

⁹El término “postadquisitivas” destaca el carácter de estas necesidades, que siendo generadas en un contexto materialista, de enmarcado, no son satisfechas por mecanismos mercantiles, (Véase Heller, 1982, pp 71).

¹⁰ Ronal Inglehart en su obra (1977-1991) hace referencia a los valores postmaterialistas como la fuerza que han cobrado en sociedades avanzadas las actitudes de autoexpresión personal, de calidad de vida, de pertenencia a la comunidad. Acciones todas que superan el instrumentalismo economicista.

1995, pág. 596) que “encontramos unos nuevos valores políticos, estéticos o afectivos, que deben ser satisfechos por instituciones políticas o cívicas”.

Estas nuevas necesidades de los inmigrantes dan origen a iniciativas ciudadanas, que desde el asociacionismo y en base a la unidad de la comunidad de origen, buscan el acceso a los derechos civiles y de participación política. Desde la perspectiva de la identidad del grupo adscrito, en el caso que nos ocupa, latinoamericanos, presentan experiencias diferentes de otros grupos. Las iniciativas ciudadanas son el primer dispositivo de participación política, representan un espacio socio político específico para los inmigrantes, construido teóricamente a partir del diálogo sociopolítico en materia de inmigración. Este diálogo se produce primero entre los propios inmigrantes, para hacer demandas al sector público, en base a sus propias necesidades e intereses, amparados en la necesidad de “integrarse”. En un segundo lugar, el diálogo se produce con las instituciones públicas comunitarias y nacionales, en la que subyace el carácter transnacional de la política de sus países de origen, es decir, en base a sus características sociopolíticas trasladan a su vez las demandas que desde el ámbito estatal y social se generan en su país.

Las redes asociativas (Alonso L. E., 1995) no controladas directamente por las instituciones políticas, sociales y económicas, se han convertido en comunidades políticas. Son actores de la configuración de políticas públicas, incluyéndose en sus planes de integración, como agentes activos en el desarrollo de servicios públicos a la población inmigrante. La influencia de las asociaciones en el proceso de integración social de la inmigración y su participación política, se desarrolló de forma paralela la llegada de inmigrantes latinoamericanos, originándose a partir de la necesidad de los individuos de construir sus identidades desde un conjunto de afiliaciones sociales. Las asociaciones compuestas por miembros de la misma zona de origen, tiene entre sus funciones proporcionar información. La forma en que se ofrece representa las claves de interpretación de distintos aspectos de la realidad política, maniobrando como agentes hacia la participación política de diferentes formas, como veremos.

El resultado de este proceso de identidad de grupo que adquiere la inmigración con la formación de asociaciones, facilita a las administraciones públicas tratar, entender y negociar las demandas de los inmigrantes. Las asociaciones también asumieron competencias de atención social, a las necesidades particularidades de la inmigración y las problemáticas añadidas, no cubiertas por las instituciones públicas y sociales, (González & Morales Díez, 2007) *“las asociaciones de inmigrantes constituyen los espacios formales de participación política, al instituirse como interlocutores válidos de los intereses de la inmigración en España, cubriendo los vacíos legales y las dificultades que han supuesto la ola de inmigración y la variedad de procedencias”*. Esta situación produjo una descentralización de los servicios de las políticas sociales, a través de los programas y proyectos realizados por las asociaciones, en la mayoría de los casos financiados a través de las subvenciones otorgadas por las administraciones autonómicas

Las asociaciones de inmigrantes han experimentado una evolución en cuanto a su utilidad. En una primera etapa sus funciones se centraban en la integración en la sociedad de los inmigrantes, (acogida, proveyendo de recursos informativos) donde la necesidad de pertenencia a un grupo, con elementos culturales comunes resultaba viable. En una segunda etapa, con la integración de los sujetos y superada una primera etapa (habiendo accedido a recursos: trabajo, vivienda, educación y sanidad), la pertenencia a un grupo de referencia anclado en su cultura de origen pierde protagonismo. Las asociaciones dejan de ser interlocutores de los inmigrantes integrados, que plantean sus propias demandas más allá de las su país de procedencia. De este modo pasan a convertirse en un actor en el debate público y sus acciones dirigidas principalmente a la comunidad inmigrante que no tiene derecho al sufragio, o limitados a la participación. Progresivamente han transmitido sus demandas desde diferentes estrategias políticas, configurando nuevos espacios socio-políticos. Así en la Encuesta a Asociaciones de Inmigrantes (González Ferrer & Morales Díez de Ulzurum, 2006) se propusieron un conjunto de indicadores para medir las dimensiones que integran el concepto de integración política, y qué factores influyen en la mayor o menor integración política lograda por las organizaciones

de inmigrantes de Madrid. Los resultados arrojaron que la mayoría de las asociaciones latinoamericanas lograban traspasar un umbral mínimo de acceso a la esfera pública, con cierta desventaja en cuanto a sus contactos con políticos, partidos y administraciones públicas, y también en lo que respecta a su inclusión en comisiones y foros. Aun así, la representatividad de las asociaciones de inmigrantes latinoamericanos tuvo presencia en la vida política del país; como ejemplo la asociación VOMADE¹¹, donde pasó al terreno público con su participación en la primera estructura del Foro para la Integración Social de los Inmigrantes, que a pesar de ser un órgano consultivo supuso un espacio de acceso institucional para los agentes y actores políticos.

La función de las asociaciones de inmigrantes enmarcada en la construcción de un espacio de acción y diálogo en materia migratoria, les otorgó un papel en la discusión política, donde su principal estrategia es la presión socio-política, participar de los canales formalizados, dándose a conocer al resto de los agentes políticos. Para ello elaboraron un discurso que según (Herranz Aguayo, 2008) articulado en función de siete elementos: La legitimidad de hablar con voz propia: la defensa de sus propios intereses (particularidades culturales del colectivo por nacionalidad al que representan). Las asociaciones como elementos básicos en política migratoria (ante las dificultades de los partidos políticos de resolver problemas de legitimidad). La participación política como objetivo directo (demanda explícita a través de ellos mismos, que da ejemplo de la integración del inmigrante como ciudadano de pleno derecho). Los medios de comunicación como estrategia de presión política (su aparición en ellos difunde sus posicionamientos y

¹¹ VOMADE representa principalmente al colectivo dominicano, aunque su labor y trayectoria la posicionó como la asociación de defensa de los intereses de la totalidad de inmigrantes de América Latina. En el año 2011 contaba según las por nacionalidades de sus integrantes, con un total de 1.215.351 Iberoamericanos (Colombianos: 254.301; Peruanos: 116.202; Ecuatorianos: 395.808, etc.). Esta asociación, fue integrante del Foro para la Integración de los Inmigrantes, del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, donde participan las organizaciones representantes del colectivo inmigrante, clasificadas por su zona de procedencia.

responden ante las decisiones políticas gubernamentales). Y como estrategias de presión-negociación, con acciones en el país de origen y el de acogida y sus gobiernos, les ofrece tanto una ventaja en el diálogo con las administraciones públicas españolas, como con sus iguales (otras organizaciones) y con sus bases.

Estos elementos permiten a las asociaciones un posicionamiento ideológico y les otorga una identidad y mantienen su especificidad tanto para los inmigrantes como para el Estado. Su relación con el Estado determina a las asociaciones de inmigrantes como actores sociopolíticos, según la perspectiva holística que permite el análisis desde un enfoque tanto macro como micro social (Pérez-Díaz & López Novo, 2003) donde los elementos del asociacionismo son : los cambios en los estándares de la sociedad, la atención a necesidades concretas de los grupos sociales de inmigrantes y la adaptación de los profesionales del bienestar a estas nuevas necesidades de la integración de la inmigración.

En relación con l países de origen (Cortés & Sanmartín, 2010, pág. 1146), estudia partir de los casos ecuatorianos y colombianos, la interacción entre las políticas llevadas a cabo por los estados de origen (políticas de vinculación) con sus ciudadanos residentes en España, donde las asociaciones de inmigrantes, *“se entienden como un contexto facilitador de los logros y de las reivindicaciones planteadas, donde ejercer lobby político en la temática migratoria hacia el gobierno español, y proyectar, la incidencia política transnacional hacia los países de origen”*. Así, las acciones de las asociaciones de migrantes hacia el origen representan las prácticas políticas transnacionales de los migrantes, y las políticas de vinculación desplegadas por los estados de origen, al estar asentada parte de su población en España, *“las asociaciones pueden llevar a cabo de forma simultánea prácticas transnacionales de política de inmigración (presión hacia los estados de destino), así como política de emigrantes (dirigida hacia los de origen)(pg. 1160)”*.

Advierten en el caso colombiano, que el Estado, pese a su interés por activar mecanismos de vinculación con sus migrantes, *“no se percibe la incorporación real de las necesidades de los mimos, que ya tienen una trayectoria organizativa y un posicionamiento político que sumar a la construcción de la política migratoria colombiana”*. Mientras que en el caso ecuatoriano, observan positivamente *“cómo existe la percepción de una política migratoria, donde los logros se lograron gracias la participación política de los migrantes, en una arena política transnacional, tal y como es entendido por las asociaciones”*. Las asociaciones en España han pasado de ofrecer en 2002 apoyo a la integración a los/las migrantes ecuatorianos/ as a través del *“Convenio de colaboración inicialmente entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ) y la Asociación Hispano Ecuatoriana Rumiñahui”*. A en 2005 con el Convenio de Colaboración entre los Ayuntamientos, el de Madrid y Quito, y describen así *“La práctica política transnacional, llamada local-local”: ... desde Madrid, impacta en las políticas locales migratorias, ante la ausencia de respuestas del estado ecuatoriano, contribuyendo a generar compromisos en torno a la gobernanza local de la migración entre ambos municipios”*.

En relación con las actividades de las asociaciones en España, conviene retomar el término “crisis del Estado del Bienestar” de (Pérez Díaz, 1997) según el cual, *“ha producido los cambios en los estándares de bienestar, la atención de las necesidades sociales genéricas, la reorientación de los profesionales del bienestar, los nuevos movimientos sociales, el individualismo, el humanitarismo moderno y el retorno de la sociedad civil”*.

Así, con la crisis la visión del Estado como agente capaz de evitar las situaciones de dificultad y paro durante la recesión económica, ha sido limitada, y abre un espacio político al tercer sector. En este mismo sentido, las demandas sociales de bienestar se han trasladado de las ayudas económicas destinadas a la totalidad de la población, a demandas de bienestar sujetas a las especificidades y peculiaridades de los colectivos e individuos. Esta especialización de los estándares de bienestar genera, a su vez, la demanda de

participación de la población en el diseño de las mismas. Es por tanto, que las asociaciones de inmigrantes vienen experimentando una transformación, como indica (Pérez-Díaz & López Novo, 2003, pág. 64).

Sin bien últimamente se está produciendo el cambio descrito en las funciones de las asociaciones como bases organizadas, de forma que la importancia de las asociaciones se sustenta en sus relaciones externas, concretamente en la interacción con otros agentes de la escena socio-política, como son los actores de carácter gubernamental, tanto en España como en los países de origen; y actores que comparten espacio con las asociaciones de inmigrantes: organizaciones no gubernamentales, sindicatos, medios de comunicación y otras asociaciones. No obstante, la debilidad de estas entidades puede explicar la pérdida de protagonismo de las asociaciones de inmigrantes en España.

Por el contrario, están adquiriendo importancia las nuevas formas de participación política a través de las nuevas tecnologías, como se hace patente en trabajos empíricos (Bescansa, 2011, pág. 8) *“Las posiciones críticas más situadas continúan identificando a la red como la gran aliada estratégica en la generación de una nueva comunicación, sólo los grupos juveniles ideológicamente situados en los lugares más periféricos de la izquierda apostaban por la regeneración democrática a través de los referenda permanentes”*. Si bien representa una herramienta de potencia limitada en el campo de la participación política efectiva.

1.2.6 Los latinoamericanos y los partidos políticos

Hasta el momento, hemos visto como la legislación da soporte inicial a la participación política en el derecho al voto. También se ha expuesto la importancia que han tenido las asociaciones de inmigrantes. Con ello se pone de manifiesto la importancia

de la inmigración. Entre los inmigrantes latinos con derecho a voto, el clima social marcaría la tendencia ideológica, o la opción partidista, que justificaría en última estancia su voto a los partidos políticos. Existe por tanto, una determinante conexión entre las preferencias de los inmigrantes latinoamericanos y las decisiones que se toman desde los partidos políticos. De ahí que consideramos que un elemento a tener en cuenta en la participación política de los inmigrantes latinoamericanos, es la manera en que se relacionan con los partidos políticos. Por tanto, la integración política de los inmigrantes, referida a la pertenencia a partidos políticos, se podría explicar desde las palabras de (Ibañez, 1997) *“La libertad de opción política, no reside solo en escoger una opción entre las diferentes alternativas ofrecidas por los partidos políticos, sino en poder formar parte de alternativas a las ya existentes”*.

Los partidos políticos representan la diversidad social, así (Burke, 1939, págs. 425-427): *“Partidos es un cuerpo de personas unidas para promover, su común compromiso, los intereses nacionales a partir de un específico principio sobre el que todos están de acuerdo”*, donde el acuerdo de intereses son previamente negociados. En la integración de inmigrantes en los partidos políticos, los intereses derivan de la pluralidad social de votantes, pero a su vez implica un cambio en los procesos pisco sociales del conjunto de votantes, autóctonos e inmigrantes. Sin olvidar el objetivo principal de los partidos políticos, la defensa la mayoría de los intereses de la mayoría de la población. Planteamos así dos cuestiones: primero cómo dentro de los partidos se ha integrado a una minoría de inmigrantes latinoamericanos, con intereses compartidos con los autóctonos, o bien con intereses particulares como comunidades multiculturales. Segundo, como los partidos, han entendido a esta minoría con intereses compartidos o bien como un nicho de votos a captar. Estas podrían explicar paradójicamente, como el tema de inmigración, se ha excluido del diálogo político de los dos principales partidos progresivamente desde el año 2011.

El tratamiento de la inmigración por los partidos políticos, presenta una controversia con la que se han articulado sus discursos políticos, (Zapata, Burchianti, & Triviño, 2012) en el Proyecto del 7º programa marco de la Comisión Europea:

“Hasta que límites los que cada partido pueden llegar en el tema de la inmigración, además de entender cómo los actores sociales y políticos perciben e interpretan dichos discursos, los límites que deben tener y las herramientas que se pueden emplear para determinar estos límites.....”.

Este control sobre discurso político, implica dos posibles objetivos de la Comisión Europea: el primero frenar el creciente pensamiento de las sociedades de limitar la inmigración. El segundo objetivo mantener la tolerancia. En España, encontramos como los partidos políticos en Cataluña en los años 2010 y 2011, de cara a las elecciones de 2011, articularon discursos con un uso de la inmigración en sentido negativo. Tanto el Partido Popular como Convergencia y Unión utilizaron imágenes estigmatizadas de la inmigración para promover el voto a favor de su agrupación, utilizando para ello algunos vídeos de carácter polémico. Sin embargo, a pesar de estas estrategias electorales, la repercusión electoral que causa la inmigración, está más bien originada por el impacto que ocasione la inmigración en los ámbitos como son la economía, la cultura y la política, que plantean un nuevo panorama electoral, como ocurrió en las elecciones de 2011.

A nivel internacional, el interés por inmigración en las campañas electorales, queda expuesto en estudios como el realizado por (Pardos-Prado, 2012), sobre dónde y por qué incide la inmigración en la competición electoral. Para ello analiza la relación entre las preferencias sobre la inmigración y el comportamiento político a través de 42 elecciones en 19 países europeos. Explica hasta qué punto y por qué la inmigración incide en los cambios políticos de algunos países en Europa, con o sin presencia de partidos de la extrema derecha.

Las investigaciones sobre inmigración y el comportamiento electoral suelen explicar el éxito creciente de los partidos populistas radicales de ideología de derecha,

como son los que abordan temáticas como: la disolución de las identidades políticas establecidas (Lubbers & Sheepers, 2000), el aumento del descontento político (Lubbers, Mérove Gijsberts , & Scheepers , 2002); y la vulnerabilidad económica entre ciertas clases sociales, (Dülmer & Klein , 2005); la convergencia entre los partidos en términos ideológicos, (Golder, 2003); la existencia de sistemas provisionales de votación, (Arzheimer, 2009); y la legitimación de la reacción de ‘status quo’ frente a los partidos radicales, (Norris, 2005).

En el caso de España no hay partidos radicales y los partidos dominantes en la escena política son PP y PSOE. Para un análisis de la actitud que genera la inmigración en el comportamiento político de los votantes, se utilizan las teorías de la psicología política, la cultura política y las dimensiones económicas. Así, la explicación del efecto electoral, dependiente de las preferencias de la inmigración, viene asociado a los factores de la economía y del mercado de trabajo. La reducción considerable del mercado de trabajo, afecta negativamente la inmigración con respecto a la participación política en España. Esta situación explicaría que los partidos PSOE y PP que en épocas de bonanza económica, tenían entre sus principales objetivos en sus programas electorales, proponer políticas de inmigración e integración y captar votos de autóctonos e inmigrantes con derecho a voto.

La dificultad que implica el juego político, llevó en 2011 a los dos grandes partidos políticos en España, a adoptar una postura similar a la utilizada por los dos grandes partidos norteamericanos: demócratas y republicanos. La composición social con gran presencia de inmigración latinoamericana, la naturalización de muchos de ellos y la demanda de derechos desde los colectivos latinos, llevó a los partidos políticos a integrarlos en sus estructuras. Como era obvio recoger los intereses de estos nuevos votantes, se incluyeron en sus campañas las políticas de regulación e integración de inmigrantes. El derecho de voto de los residentes latinoamericanos significó una transformación en el discurso político en torno a la inmigración, y ejerció un impacto directo en los programas políticos de ambos partidos transformando sus actitudes, como

señala (Solanes, 2005, pág. 28): *“Efectivamente, los partidos se verían obligados a construir sus discursos teniendo en cuenta las exigencias del nuevo electorado, para lo cual no podrían seguir evitando el tratamiento integral de esta cuestión, ni permanecer ajenos a las reivindicaciones de las asociaciones de inmigrantes y de los colectivos que trabajan en este campo”*. La aparición en el mercado electoral de residentes extracomunitarios supuso el motivo de la transformación del discurso político en nuestro país.

Sin embargo, a partir de 2011 tras las elecciones, en el discurso político el tema de la inmigración decae. Posiblemente asociado a la perduración de la crisis económica, no podemos olvidar las teorías planteadas por (Gijssberts, Van deer Meer, & Dagevos, 2004) acerca del “Group-conflict”, donde proponen que *“la articulación de actitudes para con la inmigración, es una función de amenaza económica experimentada por la población autóctona”*. Con ello se explica que los grupos sociales económicamente afectados por la crisis, son más propensos a desarrollar actitudes hostiles hacia los inmigrantes. Sería por tanto de esperar, que en futuros procesos y tomas de decisión electoral, estas teorías cobrarán más peso que el actual, debido a la profunda crisis económica. Esto explicaría la postura moderada ante la inmigración que han tomado PP y PSOE, obligados a reflexionar sobre las repercusiones electorales de la inmigración, cambiado el sentido de la política migratoria. Para ello, ambos partidos parecen haber valorado el posible surgimiento de una percepción a cerca de la inmigración entre la sociedad que (Verstrynge J. , 2002, pág. 230) justifica *“al temor ante una movilidad descendente”*, aludiendo a Guy Hermet, en su definición de Etno-populismo.

De forma paralela, las políticas migratorias en España, han ido por la misma dirección. En mayo de 2013, el Gobierno del PP anunció que los extranjeros con capital destinado a la inversión en el país, tanto para viviendas o negocios, obtendrían directamente permiso de residencia. Abandonando el discurso solidario de integración de los latinoamericanos como comunidad preferente por el pasado histórico y la lengua común, dejándose de considerar valores preeminentes. Pero esta adecuación a la realidad

económica del país, no es algo novedoso. Si bien la dinámica económica se encuentra en recesión, una vez más, la economía dicta las políticas a seguir, como se puede resumir en dos ciclos: un primero de demanda entre 2002 y 2010 de inmigración con un perfil adecuado a la necesidad de mano de obra barata; y un segundo donde la inmigración es aceptada bajo el requisito de capacidad de inversión económica y generadora de puestos de trabajo.

Como hemos visto, los partidos políticos han tomado posturas muy diversas respecto a la inmigración, en el periodo comprendido entre 2004 a 2013. Posicionándose desde el desconocimiento y la incertidumbre que provoca la inmigración, hasta la invitación a los inmigrantes a la participación política en diferentes fórmulas. Las elecciones de 2011 supusieron la primera apuesta de incorporar la población inmigrante en el sistema electoral español. Gracias a los convenios de reciprocidad, por primera vez, casi 50.000 ciudadanos de América Latina podían ejercer su derecho al voto, según los datos del padrón facilitados por el Instituto Nacional de Estadística (INE enero 2011). Con ellas se inició el proceso de reconocimiento de la capacidad política de los inmigrantes, adoptando los partidos políticos posiciones para captar este importante nicho de votos. Hemos de aclarar, que las posturas y medidas adoptadas por los partidos políticos, no han tenido relación con el debate social sobre la idoneidad sobre la integración de los inmigrantes en la sociedad receptora. Los partidos tratan más bien de establecer un sistema con pautas estratégicas que les permita encajar la población inmigrante con derecho a voto entre su electorado.

Los partidos políticos españoles conceden una especial atención a la inmigración, de forma que en las elecciones de 2011, entre el PSOE y el Partido PP, llevan por primera vez en sus listas unos mil candidatos extranjeros. Como exponente de este ejercicio de captación de votos, ambos, celebraron durante la campaña electoral actos con candidatos inmigrantes poniendo en valor su importancia, así lo afirmaba en 2011 Juan Carlos Lucero, Presidente de la Federación nacional de asociaciones de ecuatorianos que *“Somos muchísimos y en muchos sitios seremos decisivos, así que no es extraño que nos cortejen los partidos grandes”*, aseguraba, *“y no todos en posiciones imposibles, de decoración, también hay muchos en posiciones de salida”*.

En lo que concierne al pensamiento social y político de los inmigrantes latinoamericanos, presentan una doble mentalidad política. Por un lado piensan en términos de liberalismo económico en cuanto a su proyecto individual, persiguiendo un objetivo de prosperidad económica, y sobre todo los emprendedores. De otro lado, esta mentalidad liberal cohabita con la dependencia de un Estado protector, intervencionista que garantice el Estado de Bienestar, del que han carecido en su país de origen. Esta doble tendencia, hace que el posicionamiento político del inmigrante sea volátil, incluso de forma más plausible que en el caso de los autóctonos, dependiendo de las posturas y políticas propuestas por los partidos candidatos al gobierno.

A continuación intentamos esclarecer las consecuencias de las decisiones de los dos grandes partidos, como resultado de la incorporación de los modelos de asimilación y multicultural. Para ello se consideran las variables psicosociales de los inmigrantes latinoamericanos, para entender la respuesta que éstos dan a las propuestas políticas de los partidos.

En primer lugar, el PP, optó por un modelo basado en la “asimilación”, practicada en Francia, mientras que el Partido Socialista, adopta el modelo “multicultural”, adoptado en Gran Bretaña. En cada caso subyacen medidas determinadas por la estructura de cada partido político, que provocan unas reacciones psicosociales diferentes.

En el Partido Socialista, crea con anterioridad a las elecciones de 2008 la Secretaría de Movimientos Sociales y relaciones con las ONG, dirigida por Pedro Zerolo, venezolano. Se centraba en un discurso dirigido exclusivamente hacia la inmigración, como grupo de presión social, al igual que el movimiento homosexual. Con el creciente número de inmigrantes llegados durante 2007 y 2008, a su labor se incorporaron nuevos órganos del Partido a través de los Estatutos aprobados en el 37 Congreso Federal de Julio de este mismo año (PSOE 2008). Los nuevos estatutos obligarían a la incorporación de una “Secretaría Federal Ejecutiva de Integración y Convivencia”, dirigida por Bernarda

Jiménez, latinoamericana. El partido lanza así a la escena política a la primera “inmigrante” que ocupa un cargo orgánico en la Ejecutiva Federal (PSOE 2008). El nuevo órgano, era adscrito a la “Secretaría Federal del Área de Bienestar”, aconsejando a las Agrupaciones locales su incorporación al organigrama funcional este nuevo impulso a las relaciones con la inmigración. Todo ello, en función de las Resoluciones que, en el área de inmigración, fueron aprobadas en el 11 Congreso Regional, que constituiría una Secretaría de Inmigración, cuya titularidad ostentaría Macarena Elvira Rubio. (PSM-PSOE 2008).

Además incorporo un discurso federal hacia la inmigración, que trasladaría a ésta. De este modo se traspasa el mero objeto de las políticas de inmigración e integración que el PSOE planteaba, como interlocutor válido en sus valores y propuestas (sentido ascendente de la programación política). La nueva Secretaría estaba integrada por los “Grupos Federales Árabes socialistas, Punto Latino, Afrosocialista, y Rumano-Búlgaro” asistiendo de forma sectorial a las distintas secretarías del partido.

De lo expuesto se deduce una estrategia hacia la inmigración, que parece articularse atendiendo a los siguientes aspectos:

- Utilizando la capacidad movilizadora de la sociedad civil, organizada en el movimiento asociativo inmigrante, o a través de su incorporación a las filas del Partido, sea como colectivo inmigrante, país o zona de origen.
- Posicionamiento como interlocutores para la defensa de los intereses de los inmigrantes, frente a la sociedad española.
- Aproximación a la población inmigrante con posibilidades de mayor índice de participación electoral.

Con la estructura descrita, el PSOE se presentó a los comicios de noviembre de 2011 como la formación política que más candidatos de origen extranjero presenta en sus listas electorales, con un total de 586. De ellos, el 55 % fueron de origen europeo, el 34

% procedían de Latinoamérica y el 11% de África y Asia. Los candidatos de origen latinoamericano procedían en su mayoría de Ecuador, Argentina Colombia, El responsable de Movilización Social de los socialistas, Pedro Zerolo, destacaba que el PSOE "sigue siendo el único partido" que incorpora en su estructura política a diferentes realidades a través de los grupos Federales de Punto Latino, Rumano-Búlgaro, Afro socialista y Árabe Socialista, *"lo que demuestra el compromiso socialista con la diversidad como valor ciudadano y político"*. Julia Martínez, paraguaya, candidata a la Asamblea de Madrid con el número 34 en la lista del PSOE, expresaba que *"la mayor integración es dar a los nuevos ciudadanos el derecho a voto, la ciudadanía, la oportunidad de pronunciarse"*.

El PP, como introducíamos, ofrece similitudes al modelo de asimilación francés, basándose en que la integración supone la adecuación del inmigrante a la sociedad receptora, implicando la adopción de la lengua y cultura española, así como la participación en las instituciones y espacios sociales (escuela, trabajo, etc.) de igual manera que los autóctonos. En este partido predominan las políticas neoliberales, con una menor posibilidad de intervención estatal, similar al modelo igualitario francés, que tienen como principio la autonomía del individuo en su relación con el Estado. Sin embargo las instituciones participan desde el Estado Central como cabeza en la construcción de un proyecto político. Este ha sido el fundamento de las políticas de integración de la Comunidad de Madrid, reflejadas en los tres Planes de Integración de Inmigrantes de la Comunidad de Madrid, que se han venido implementando desde 2004, en ellos, se persigue el objetivo de integración de los inmigrantes, desde el principio de que:

"El inmigrante es un individuo libre y responsable. Cada persona debe ser tratada como un sujeto libre, con derechos individuales y con deberes hacia sí mismo y hacia la sociedad de acogida. El principal agente y protagonista de su integración es él

*mismo. Podemos y debemos ayudarle, pero no es un menor de edad. Tratarle de forma paternalista es un acto de desprecio”.*¹²

Se trata con este principio, que los inmigrantes se adhieran a los valores de respeto a los derechos humanos, igualdad, legalidad y sentirse ciudadano de una sociedad integrada. No se incide en el orgullo de sentirse español, como lo es en el caso francés, aunque si se apela al término de “nuevos madrileños”, como seña de identidad de pertenencia a la sociedad madrileña, que integra la Comunidad de Madrid.

Un ejemplo de este modelo lo encontramos en Darwin Rubio, peruano, candidato a concejal en el Ayuntamiento de Leganés por el Partido Popular (PP), que expresaba *“Los afiliados o simpatizantes del PP no pedimos subvenciones ni asistencialismo sino trabajo para poder mantener a nuestras familias”*. El Partido Popular, de cara a las elecciones municipales del 22 de mayo de 2011, incorporó en sus listas electorales un total de 417 candidatos de origen extranjero, la mayor parte europeos. Además, contó entre sus candidatos con nueve peruanos, ocho argentinos, cinco ecuatorianos, cinco dominicanos y cuatro colombianos. Honduras, México, Venezuela y Brasil contaron con dos candidatos cada uno, y Bolivia, Cuba y Uruguay con uno. En la difusión de su campaña política dirigida a los inmigrantes, aparecía un vídeo donde apostaban por candidatos inmigrantes en las elecciones municipales y por contar con el único alcalde de origen africano que hay en España, “el Obama español”, Juan Antonio de la Morena, en la localidad de Villamantilla, se convertía así en un referente para los candidatos. En sentido contrario, encontramos otras maniobras realizadas por el PP, como la propuesta del “contrato de integración”, de 2008, inspirada en el contrato francés “contrat d’accueil et d’intégration”, sobre el que cayó una lluvia de críticas de numerosos sectores sociales, quedando finalmente en un proyecto jamás ejecutado.

¹² Plan 2012 de la Comunidad de Madrid. Consejería de Inmigración y Cooperación de la Comunidad de Madrid. Pp 13.

En resumen, los partidos políticos hasta 2011, eran consciente que la integración de los inmigrantes, era el eje clave del éxito de las políticas de integración, realizadas hasta el momento por los dos grandes partidos PP y PSOE. A partir de ellos, se constituye la opinión o percepción de esta comunidad con respecto a las políticas migratorias que consideran correctas de acuerdo a su experiencia migratoria. Esta percepción, constituye el fundamento de su opción electoral, por lo que el modelo de integración basado en el acceso a derechos ha sido el principal elemento utilizados por los dos principales partidos políticos para llamar la atención de los votantes extranjeros.

1.1.1.1 Los inmigrantes como activos en los partidos políticos

En la investigación hemos abordado el sufragio pasivo, como el derecho que tienen determinados extranjeros a formar parte de las listas electorales como candidatos políticos. Los candidatos políticos extranjeros son considerados activos en los partidos políticos, y representan el indicador de máximo nivel de participación política (valor otorgado posteriormente en el apartado de análisis estadístico).

El acceso a un partido político, es el primer obstáculo que debe sortear un extranjero que desee participar activamente en el ámbito de la política. En este sentido, si bien los dos grandes partidos PP y PSOE han venido mostrando su interés en los latinoamericanos, debemos plantear los requisitos para ser afiliado a los partidos políticos. De este modo, encontramos que entre las exigencias de las distintas formaciones hay algunos puntos en común, como ser mayor de edad o no estar afiliado a otro partido, pero existen divergencias en cuanto a la nacionalidad o el lugar de residencia. En el año 2008, el PP, recogía de forma explícita que todo aquel que desee ser militante debe tener la nacionalidad española, los extranjeros residentes en España sólo pueden ser simpatizantes, es decir, *"no pueden elegir ni ser elegido"*. (minutos, 2008). Sin embargo, en 2011 se produce una reforma en el partido, que establece que para pertenecer a las

nuevas generaciones, los extranjeros sólo tienen que tener los papeles en regla, y así participar de los mismos derechos y deberes dentro de la organización. De esta manera el PP se actualiza poniéndose a la altura de los requisitos del PSE, en el que para ser afiliado se piden únicamente tres requisitos: ser mayor de edad, tener residencia en España y documentación en regla.

Desde el punto de vista de los latinoamericanos, tomamos como punto de partida una serie de entrevistas realizadas a candidatos de distintos partidos políticos. En primer lugar aparece Darwin Rubio, peruano y candidato a concejal en el Ayuntamiento de Leganés por el PP, manifestaba su candidatura en los siguientes términos *“El país necesita y las localidades necesitan la gestión del PP. Además es un partido que genera mucha mayor integración. Nos dan facilidades para comunicarnos mejor con todos los españoles, nos apoyan en todo, nos asesoran”*. Los resultados de las elecciones municipales, dieron la victoria a este partido, que recabó el 40,8% de los votos, un total de 37.445, consiguiendo 12 concejales. Con posterioridad a las elecciones, y no siendo elegido como concejal, Darwing Rubio pasó a ocupar un cargo de confianza, como asesor de obras en el municipio. Si bien, no se puede establecer una correlación directa entre los latinoamericanos que ejercieron su derecho al voto, con su elección de partido político y el resultado de las elecciones. Un estudio en profundidad, permitiría conocer la repercusión de integrar a este candidato peruano en las listas del PP.

En segundo lugar, Julia Martínez, paraguaya y candidata a la Asamblea de Madrid con el número 34 en la lista del PSOE. Expresaba en la campaña política de 2012 que *“la mayor integración es dar a los nuevos ciudadanos el derecho a voto, la ciudadanía, la oportunidad de pronunciarse”*. Este discurso ponía de manifiesto su faceta centrada en la defensa de los derechos de las mujeres y de los inmigrantes en España. Tras los resultados de las elecciones, desfavorables al PSOE en la Comunidad de Madrid, se le concedió el puesto de vocal responsable de Mujer e igualdad en la Junta Municipal, además de ser coordinadora de “Punto Latino”, Grupo Federal de latinoamericanos del Partido Socialista. Para un futuro se tiene previsto que integrará la Candidatura de Juan

Fernando López Aguilar al Parlamento Europeo, donde se prevé que ocupará el número 46 de la lista. Estos dos candidatos provenían de asociaciones de inmigrantes latinoamericanas.

Finalmente, análisis sobre la pertenencia a partidos políticos de la comunidad latinoamericana, precisaría de los datos de afiliados a partidos según su país de procedencia. Sin embargo, sondeos y encuestas como la elaborada por la Comisión Europea (Huddleston & Dag Tjaden, 2011) , arrojaba que los inmigrantes en su mayoría no pertenecían a ningún partido político.

1.1.1.2 Preferencia del voto latinoamericano en los dos grandes partidos: PSOE y PP

Ante la nueva composición del electorado, se convierte en una prioridad para el análisis político conocer las claves de la incorporación en la política de los votantes inmigrantes. En esta tesis nos centramos en las claves de los votantes latinoamericanos, sus características particulares, y cómo han sido incorporadas en los partidos políticos. El PP y PSOE como hemos visto, cuentan con representantes políticos inmigrantes en sus listas y con el electorado procedente de la inmigración, han recibido y decodificado sus discursos.

El tipo de derechos que reclaman las comunidades inmigrantes denominados “poli étnicos” (Kymlicka, 1995), no pretenden formas específicas de gobierno como las que tradicionalmente reclaman las minorías nacionales, sino transformaciones institucionales y legislativas que hagan posible incorporar la diferencia que representan a la estructura política del Estado. Sin embargo, de constatar que desde los partidos políticos se dirigen a la inmigración de forma diferenciada, no potenciaría la transformación de las comunidades inmigrantes como actores de la política. Surgirían así líderes que por razón de origen, demandarían una posición e influencia en las instituciones

administrativas y democráticas de España. De esta forma, lo que un principio era una integración participativa en el sistema político, podría originar el surgimiento y de una acción política específica de la comunidad de inmigrantes latinoamericanos.

En ciencia política el comportamiento electoral de los individuos se explica desde tres conceptos fundamentales: los clivajes, los valores pre políticos y el contexto electoral (Anduiza E. y., 2004). Así la acción de voto de los individuos es la consecuencia de un proceso que se desarrolla conforme a esta secuencia de filtros. Ahora bien, a pesar de la transformación descrita en los partidos políticos y en la composición del electorado, con la inclusión de los inmigrantes en participación activa política, las investigaciones sobre comportamiento electoral arrojan un rasgo común, (Cebolla Boado & Ferrer, 2008) “*no existe un patrón ideológico único entre la población inmigrante con derecho al voto. Existe un espectro de preferencias inespecíficas y plurales*”. Si bien esta es una afirmación desde el punto de vista de la ciencia política, las actuaciones realizadas por los partidos políticos y en las políticas de inmigración desarrolladas por los mismos, pueden influir en su tendencia de voto. Un ejemplo fue la regularización de inmigrantes que realizó el presidente de Gobierno José Luís Rodríguez Zapatero en la legislatura 2004-2005, causando un impacto positivo en las percepciones de los inmigrantes hacia el PSOE. Consecuencia de ello que este partido continuó una estrategia para su proyecto político, mediante la defensa del derecho de voto de los inmigrantes. Como hemos visto anteriormente, presentados en su 37º Congreso.

Sin embargo, según un informe realizados por (Naciones Unidas, 2008), los latinoamericanos tienen una tendencia al voto conservador y de derechas. De ser cierta la explicación la encontramos en que la inmigración es una circunstancia personal de carácter fundamentalmente económica, asociada a la búsqueda del acceso socio económico. Es por tanto comprensible que las tendencias políticas de los inmigrantes varíen hacia los partidos de derechas a izquierdas y viceversa. Estos cambios dependerían en cada momento de las medidas políticas que les favorezcan para la adquisición de derechos en el país de origen, el contexto económico y laboral, etc., ayudarían a explicar

el posicionamiento en la tendencia al voto. Otro factor que determina el posicionamiento político, es la experiencia política de su país de origen.

En cuanto a la posición de los latinoamericanos en los partidos políticos en España, los trabajos de (Moya Malapeira & Viñas Ferrer, 2010), indicarían que en Madrid los socialistas parecen tener un éxito especial en atraer las preferencias del grupo marroquí y en menor medida de los andinos no ecuatorianos, mientras que las inclinaciones de los ecuatorianos reflejan en gran medida las de los españoles autóctonos. Los colectivos latinoamericanos estudiados en la misma investigación mostraban preferencias partidistas hacia el PP.

El mismo informe indica, que parece ser, que tradicionalmente el voto de los socialistas suele ser sobrestimado en las encuestas, mientras que el voto al PP suele ser subestimado. No obstante, las preferencias partidistas de los inmigrantes no deben considerarse como fijas, ya que las identidades partidistas que éstos desarrollarían si se les concediera el derecho de voto en las elecciones locales serían con toda probabilidad manejables por las estrategias empleadas por los partidos para crear nuevos nichos electorales. Esta circunstancia era comprobada con los dos grupos latinos que desarrollaban intenciones de voto diferentes respecto al PP en cada una de las ciudades. De las conclusiones que sugieren este estudio, es que por lo general, los inmigrantes de Madrid parecen haber sido asimilados a las pautas autóctonas de acción políticas, y son probablemente menos inclinados a involucrarse políticamente que la población autóctona. En ciertos casos, la brecha existente entre los ciudadanos autóctonos y los inmigrantes de Madrid, debida a los elevados niveles de participación de los primeros. Esta situación se invierte si nos fijamos en el compromiso asociativo, siendo los inmigrantes más proclives a unirse en asociaciones que los españoles de Madrid (Morales, Anduiza, Rodríguez, & San Martín, 2008). Los resultados que obtienen al analizar los datos de la ESE española, a nivel nacional, arrojan que los inmigrantes tienden en igual medida que la población autóctona a ponerse en contacto con políticos y autoridades públicas (12%), a exhibir insignias o pegatinas de campañas políticas (9%); y a boicotear ciertos productos por

razones de carácter político, ético o medioambiental (10%). Sin embargo, los inmigrantes sienten menos inclinación por involucrarse en actividades partidistas de cualquier tipo (7 frente a 3%), son menos proclives a unirse a manifestaciones (25 frente a 17%), y no están tan dispuestos a firmar peticiones (24 frente a 14%).

En el mismo estudio, los datos reflejan una situación de relativa exclusión política o situación de desventaja de los grupos latinos, especialmente de los ecuatorianos. Los andinos no ecuatorianos son más proclives a votar que los otros dos grupos en ambas ciudades. En segundo lugar, las preferencias partidistas en base a las políticas locales, diseñan principalmente las lealtades políticas de los grupos de inmigrantes de formas diversas. Por ejemplo, los grupos latinoamericanos son mucho más propensos a elegir al PP en Madrid que en Barcelona.

Según el Informe de Foro Generación 78 la intención de participar en las elecciones municipales sería del 52,0%, (el 26,8% no participaría y el 21,2% No sabe/No contesta. Total abstención 48%) frente al 59% del Informe Estima Inmigra Madrid, con un índice de abstención del 41%, según éste último informe.

Con carácter general, la posibilidad de aplicar la legislación que permite el voto a los inmigrantes con residencia legal sería muy beneficiosa para los intereses electorales del PSOE según ambos Informes: así, según ESTIMA, que distingue dos escenarios de baja y alta participación, las diferencias entre el PP y el PSOE se incrementan al pasar de una baja participación a un escenario de alta participación, pasando de una ventaja del PSOE respecto del PP de 15 puntos en una primera hipótesis de baja participación. En una segunda hipótesis, con alta participación, se pasaría a 20 puntos de ventaja del PSOE. Los más abstencionistas serían colombianos y ecuatorianos y los menos abstencionistas bolivianos y peruanos.

Conclusiones parecidas se extraen del Informe Foro Generación 78, que realizando la estimación de voto sobre el total de la muestra, el 33,6 % votaría al PSOE,

el 17, 4% al PP y el 1% votaría a IU (16,2% de diferencia PSOE-PP). Analizando los datos de ambas encuestas, deduce el Informe Estima de Inmigra Madrid que: *“la edad, que se relaciona en la mayoría de los casos con el tiempo de permanencia en España, discrimina bastante bien el tipo de voto, especialmente en el caso del PSOE. Mayor edad del individuo mayor rendimiento electoral del PSOE. Para el PP, y con la excepción de los jóvenes, el voto se orienta de manera más equilibrada con independencia de la edad del individuo”*.

Por último debemos tener en cuenta, que existe un criterio diferenciador en la elección de candidatos en las distintas elecciones. En las elecciones municipales, las opciones de voto se realizan en base a la opinión que el elector tiene del representante político. Es valorado por sus atributos personales y características políticas propias como son: su experiencia, ejecución de acciones políticas anteriores, prestigio social y en la vida política, entre otros. En el criterio de elección no prima el partido político al que pertenece el candidato. En el caso de la participación política de los inmigrantes, este factor de asociación del voto con el representante político, es bien conocido por los partidos políticos. De ahí su estrategia de incluir a candidatos de origen latino en sus listas electorales regionales y locales, elecciones en las que mayoritariamente tienen derecho a participar los latinoamericanos. Por el contrario, en elecciones generales, el candidato no es cercano al votante y prima el partido político.

1.3 Contexto sociodemográfico: la población latinoamericana en España, el análisis de la Comunidad de Madrid

El análisis de la población latinoamericana se centra en el estudio socio demográfico de esta comunidad de inmigrantes. Estos datos socio demográficos ofrecen una perspectiva de la inmigración latinoamericana en España; sus características; su evolución demográfica, así como de su presencia en los distintos ámbitos de la vida cotidiana (familiar, social, laboral y económico); y finalmente su representatividad en el uso de los servicios públicos. Estos temas se han abordado recurriendo a la metodología cuantitativa, a través de la técnica de producción de información, con el método de análisis de datos secundarios estadísticos. Para ello, hemos recurrido a fuentes de organismos de la Administración Pública que se detallan en el Anexo 1.

Notas Metodológicas

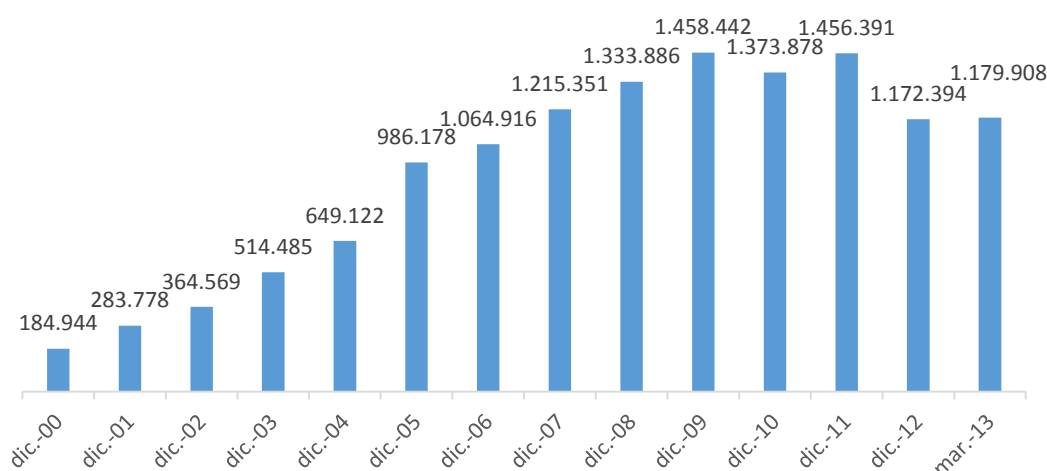
Los datos corresponden a dos zonas territoriales; en primer lugar a la totalidad del territorio de España, principal país de recepción de la comunidad latinoamericana inmigrante en Europa. Y en segundo lugar, a la Comunidad Autónoma de Madrid, por representar su principal zona de residencia.

Los datos estadísticos de fuentes secundarias de esta investigación, se refieren, dependiendo de su naturaleza, a 31 de diciembre de 2013 o al segundo trimestre del año 2012, excepto cuando la información disponible más actualizada es anterior a esa fecha o periodo, puesto que no en todos los casos es posible disponer de cifras definitivas o provisionales para todo el territorio nacional en el mismo plazo.

1.3.1 La población latinoamericana

España ha sido el principal país europeo receptor de inmigrantes procedentes de países latinoamericanos. Como se puede observar en el gráfico 1, la población latinoamericana, experimentó desde el año 2000 un incremento en España hasta el año 2012, invirtiendo este flujo a partir de 2011 (entre diciembre de 2010 y 2013, un -5,8%), comportando una reducción porcentual del peso de esta población de un -3%, entre diciembre de 2007 y junio de 2013.

Gráfico 1. Evolución de la población latinoamericana en España con tarjeta de residencia o certificado de registro en vigor. Diciembre 2000-2013



Fuente: Elaboración propia en base a los censos y padrones de INE (a 1 de diciembre de 2013) Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

En el análisis correspondiente a los colectivos nacionales procedentes de Latinoamérica. Encontramos en primer lugar a los que han experimentado un descenso en su población, como Argentina (-37%), Cuba (-35%), Venezuela (-28%), Uruguay (-25%), República Dominicana (-10%), Colombia (-14%) y otros países de América

Central y del Sur (-98%). Se trata de los países con mayor número de población, que ha significado un total de 35.443, representando así el 3% de la población latina. En segundo lugar las comunidades que han experimentado un leve ascenso en su población han sido: Haití, Honduras y Guatemala, que a su vez son los menos representativos numéricamente.

Tabla 2 Evolución de la población latinoamericana empadronada en España según país de procedencia, 2007-2013

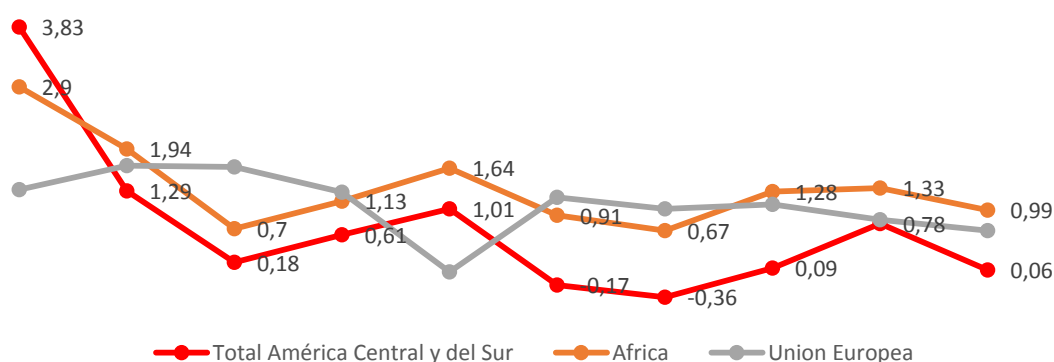
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación total (2007-2013)	Variación %
Total América Central y Sur	1.215.351	1.333.886	1.541.444	1.462.996	1.181.493	1.172.394	1.179.908	-35443	-3
Argentina	96.055	97.277	152.027	146.824	61.175	60.365	60.545	-35.510	-37
Bolivia	69.109	85.427	117.603	124.298	142.606	147.466	148.975	79.866	116
Brasil	39.170	47.229	62.860	65.337	34.086	34.280	34.205	-4.965	-13
Chile	24.841	26.906	33.067	32.219	24.696	24.389	24.432	-409	-2
Colombia	254.301	274.832	291.716	274.567	224.072	217.874	218.413	-35.888	-14
Costa Rica	706	830	997	1.037	645	699	715	9	1
Cuba	45.068	49.553	54.205	53.932	29.737	29.230	29.443	-15.625	-35
Ecuador	395.808	421.527	436.277	391.160	372.411	358.164	359.312	-36.496	-9
El Salvador	2.222	2.544	2.991	3.152	3.090	3.487	3.607	1.385	62
Guatemala	1.221	1.428	1.845	2.047	1.409	1.591	1.595	374	31
Haití	0	0	0	0	0	149	153	153	100
Honduras	5.767	7.322	9.728	11.883	13.681	16.036	16.870	11.103	193
Nicaragua	1.943	2.640	3.572	5.058	5.985	7.525	7.985	6.042	311
Panamá	989	1.126	1.298	1.285	691	713	723	-266	-27
Paraguay	13.651	19.723	30.417	33.378	35.391	39.877	41.151	27.500	201
Perú	116.202	130.900	148.001	141.775	123.116	120.528	120.931	4.729	4
República Dominicana	70.775	80.973	86.007	85.070	61.555	62.897	63.503	-7.272	-10
Uruguay	31.092	31.956	46.279	44.152	23.445	23.106	23.184	-7.908	-25
Venezuela	33.262	36.616	44.597	44.409	23.353	23.812	23.956	-9.306	-28
Otros América Central y del Sur	13.169	15.077	0	1.413	349	206	210	-12.959	-98

Fuente: Elaboración propia en base a los censos y padrones de INE (a 1 de diciembre de 2013) Ministerio de Empleo y Seguridad Social

En el gráfico 2, podemos comprobar el descenso de la población latinoamericana, que soportó la mayor reducción en comparación con el resto de zonas de procedencia. Se incrementó el contingente de países comunitarios, Rumanía y Bulgaria, que a partir

de enero 2007 (forman parte de la UE), adquirió derechos de circulación y empleo limitado por el territorio europeo. Se presume que dicha inmigración supone una competencia a la población latinoamericana en el mercado de trabajo.

Gráfico 2. Evolución trimestral comparativa de los extranjeros por zona de origen en España. Marzo 2011-2013



Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos de Extranjería de INE (a 1 de junio de 2013) Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Sin embargo, el asentamiento de esta población que no depende exclusivamente de su número o evolución. Para ello debemos detenernos en las autorizaciones de residencia en vigor y el motivo de su concesión a los latinoamericanos en Régimen General¹³. Como podemos ver en la tabla 3, la gran mayoría han adquirido la autorización de residencia por motivo de residencia de larga duración, 817.950 personas (69%), que autoriza a residir y a trabajar en España indefinidamente en las mismas condiciones que los españoles.

¹³ El artículo 29 de la Ley de Extranjería, se establece el Régimen General de Extranjería. Los extranjeros pueden encontrarse en situación de estancia o residencia. En esta última, los motivos de su concesión pueden ser: residencia no lucrativa, reagrupación familiar, cuenta ajena, cuenta propia, otras autorizaciones, arraigo, razones humanitarias y otras y residencia de larga duración.

Tabla 3. Extranjeros de países latinoamericanos en Régimen General con autorización de residencia en vigor y según motivo de concesión en España. Junio 2013

Motivo de concesión	Absoluto	%
Residencia no lucrativa	50.779	4
Reagrupación familiar	94.420	8
Cuenta ajena	179.866	15
Cuenta propia	2.755	1
Otras autorizaciones	2.077	0
Arraigo	27.249	2
Razones humanitarias y otras	1.933	0
Residencia de larga duración	817.950	69
Total	1.177.029	100

Fuente: Elaboración propia en base a los censos y padrones de INE (a 1 de diciembre de 2013) Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Una característica de la inmigración latinoamericana es la distribución geográfica de su población, que no se ha producido de forma homogénea por el territorio español. Los datos del INE indican en el periodo 2004-2014 que las dos CCAA que vienen concentrando a la población latinoamericana son la Comunidad de Madrid y Valencia.

La población extranjera en la Comunidad de Madrid se cuantifica a través de los extranjeros empadronados en los municipios que la componen. Éstos son los únicos datos que pueden ofrecer la realidad numérica más aproximada, aunque debemos tener en cuenta el margen de error que tienen, debido a que los datos de padrón de habitantes recogen la baja de éstos tras dos años sin renovación. Por ello, no se cuenta con los datos ciertos de los dos últimos años. Este aspecto, es especialmente significativo entre la población inmigrante, ante los posibles cambios de residencia debido a su rasgo de movilidad geográfica, asociada a la movilidad laboral. Por tanto, el cambio de residencia a otro municipio produce nuevas altas padronales, provocando duplicidades de registros.

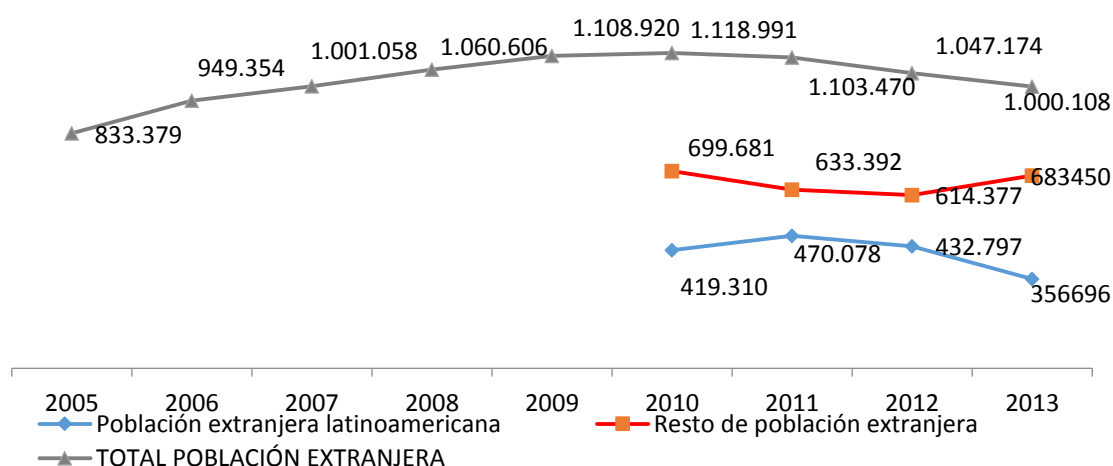
Además no podemos obviar que los extranjeros que abandonan España, no están obligadas a darse de baja padronal.

Una vez aclarados los posibles sesgos, partamos de los datos de empadronamiento en enero de 2013¹⁴ en la Comunidad de Madrid, donde residía el 32%, del total de población de países del continente americano que residía en España. Representaban a su vez por zonas: el 6% a América Central y Caribe, 2% a América del Norte y el 34% a América del Sur.

Como podemos comprobar en el gráfico 3, su crecimiento porcentual ha tenido un carácter discontinuo. Produciéndose en el año 2006 un crecimiento del 14%, entre 2007 y 2009, un crecimiento aproximado al 5%, entrando desde enero de 2011 en una etapa crecimiento negativo, que en enero de 2012 fue de un -5,1%, es decir, 56.296 personas menos, de ellos 37.281 pertenecen a la comunidad latinoamericana, que en relación a su total, disminuyó un 1,47%. En Enero de 2013 situaba las cifras de población extranjera en la Comunidad de Madrid en 1.000.108 personas, lo que supuso descenso del 10,47%. El descenso de empadronados afectó a casi la totalidad de las nacionalidades que componen la comunidad de latinoamericanos, un total de 116.139 individuos menos, lo que representa con respecto a 2012 un - 27%. Este continuo descenso, diezmó considerablemente esta comunidad, el 37% de la población extranjera de la Comunidad de Madrid, en diciembre de 2012. En comparación con otras comunidades de inmigrantes, los procedentes de países de Europa del Este al igual que los marroquíes, apenas registraron un descenso de su población. En el caso de la comunidad China, es la única que experimenta un ascenso continuo en las últimas series anuales.

14 Informe de la Población Extranjera empadronada en la Comunidad de Madrid, enero 2012. Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid.

Gráfico 3. Evolución de la población extranjera en la Comunidad de Madrid 2005-2013



Fuente: elaboración propia a partir de datos estadísticos de la Comunidad de Madrid 2014

Estos datos apuntaban un descenso de 47.350 latinoamericanos empadronados, con respecto al año anterior, aunque en enero de 2013, se mantiene como la comunidad más representativa, al tener ocho países entre las quince primeras nacionalidades, que en su conjunto representaban el 42,5% del total de nacionalidades, con los ecuatorianos al frente, 79.322 personas, tan solo superado por los rumanos.

Pese al descenso de la población latinoamericana, encontramos el caso de nacionalidades que desde 2007, han aumentado su población, como son México (7682, un + 38%), Nicaragua (3405, un +315%) y Honduras (8027, un + 286%).

Además de la crisis económica, existen otros factores que debemos estimar como explicativos del descenso de la población latinoamericana, como son las actuaciones especiales en materia de inmigración (naturalizaciones o adquisición de la nacionalidad española, y el retorno) que analizamos en el capítulo posterior.

LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LOS INMIGRANTES EN ESPAÑA: EL CASO LATINOAMERICANO

Tabla 4. Evolución de las principales nacionalidades latinoamericanas en la Comunidad de Madrid. 2010-2013

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Variación total 2007-2013	Variación %
Total	413778	402345	415078	465327	480709	469216	443776	405190	356696	-58382	-14
Ecuador	173593	152370	140036	138667	133135	125469	113824	95377	75298	-64738	-46
Colombia	72636	65887	62538	67390	69342	69155	65575	58868	51524	-11014	-18
Perú	39274	43146	46434	55205	62518	62120	58137	52188	44734	-1700	-4
Bolivia	26589	33740	47716	58055	55374	50644	46676	42357	38025	-9691	-20
Rep. Dominicana	23785	24387	25736	30931	34501	35154	34679	33904	32334	6598	26
Paraguay	5227	9016	15240	22304	26908	29433	30552	30323	28122	12882	85
Brasil	10172	13293	17556	23453	24981	23112	20389	18201	15995	-1561	-9
Venezuela	9873	10714	11164	13187	14527	14706	15009	15114	14159	2995	27
Argentina	21367	19686	18118	19131	18674	17909	16660	15125	13011	-5107	-28
Cuba	8660	8274	7891	8637	9392	9421	9490	9765	9507	1616	20
Honduras	1050	1225	2080	3751	4565	5121	5957	7158	8027	5947	286
México	6710	6104	5578	6533	7344	7516	7458	7513	7682	2104	38
Chile	8430	8270	8304	9335	9523	9220	8795	8149	7102	-1202	-14
Nicaragua	518	557	820	1531	1982	2193	2607	3104	3405	2585	315
El Salvador	808	844	1127	1714	2043	2154	2277	2481	2586	1459	129
Uruguay	3449	3257	2985	3187	3263	3155	2968	2772	2466	-519	-17
Guatemala	556	558	706	1028	1218	1300	1304	1285	1170	464	66
Panamá	420	438	514	623	661	649	644	628	640	126	25
Costa Rica	346	318	346	472	526	518	500	581	596	250	72
otros países	144	132	111	121	139	176	190	231	255	144	130

Fuente: elaboración propia a partir de datos estadísticos de la Comunidad de Madrid 2014

Atendiendo a al país de procedencia, Ecuador pese a ser la segunda mayoritaria en la Comunidad de Madrid, detrás de Rumanía, y la primera latinoamericana, es la nacionalidad extranjera más representativa, seguida de Colombia, Perú y Bolivia. Podemos afirmar que la inmigración latinoamericana eligió España como destino desde entre 2000 y 2011 .

1.3.2 Actuaciones especiales en materia de inmigración y sus efectos demográficos: Programas de regularización, naturalización y retorno

En este apartado se analiza lo que denominamos en esta tesis como “*actuaciones especiales en materia de inmigración*”, como las llevadas a cabo por la Administración con el fin de regular, normalizar e integrar a los extranjeros. Con ellas se da explicación en parte, a los aspectos de la realidad cambiante que supone el fenómeno de la inmigración, observados en las variables demográficas descritas anteriormente. En primer lugar, se exponen dos primeras actuaciones relativas a las formas legales a que se acogen los inmigrantes para regularizar su estancia en el país, mientras que la tercera actúa con el fin contrario de abandonar España.

1.3.2.1 Programas de regularización; legalización masiva

Los “*Programas de regularización*” llevados a cabo por la Administración Central en España de forma puntual, fueron utilizados como mecanismos de incorporación legal de los inmigrantes a la sociedad española. En total se han llevado a cabo seis procesos de regularización de inmigrantes, por parte de los gobiernos del PSOE y PP. En concreto los dos últimos, fueron calificados como “*regularizaciones masivas de inmigrantes*”, siendo el más llamativo el realizado en 2005, a través del cual obtuvieron sus papeles de regularización casi 700.000 inmigrantes irregulares, la mayoría como describe la tabla 5, sobre los datos la Organización para las Migraciones. Esta se hace eco de la zona de procedencia de los inmigrantes: “*casi en su totalidad de idioma y cultura similares a las mayoritarias españolas*” (OCDE & Real Instituto el Cano, 2003, pág. 6), refiriéndose con ellos a la mayoría de extranjeros procedentes de países latinoamericanos.

Tabla 5. Programas de regularización de inmigrantes irregulares en España 1985-2005

1985-1986		1991		1996		2000		2001		2005	
Marruecos	7.900	Marruecos	49.200	Marruecos	7.000	Marruecos	45.200	Ecuador	52.300	Ecuador	139.700
Portugal	3.800	Argentina	7.500	Perú	1.900	Ecuador	20.200	Colombia	40.800	Rumanía	118.300
Senegal	3.600	Perú	5.700	China	1.400	Colombia	12.500	Marruecos	31.700	Marruecos	86.000
Argentina	2.900	R.Dominicana	5.500	Argentina	1.300	China	8.800	Rumanía	20.400	Colombia	56.700
R.Unido	2.600	China	4.200	Polonia	1.100	Pakistán	7.300	Otros	89.400	Bolivia	47.200
Filipinas	1.900	Polonia	3.300	R.Dominicana	800	Rumanía	6.900			Bulgaria	25.500
Otros	21.100	Otros	34.700	Otros	7.800	Otros	63.100			Otros	217.300
Total	43.800	Total	110.100	Total	21.300	Total	163.900	Total	234.600	Total	690.700

Fuente. Elaboración propia a través de los datos de Trends in international migration, OCDE, 2003 y Real Instituto el Cano, “Una última evaluación del proceso de regulación de trabajadores extranjeros en España”. Documento de trabajo (DT) 15/2006. P.6

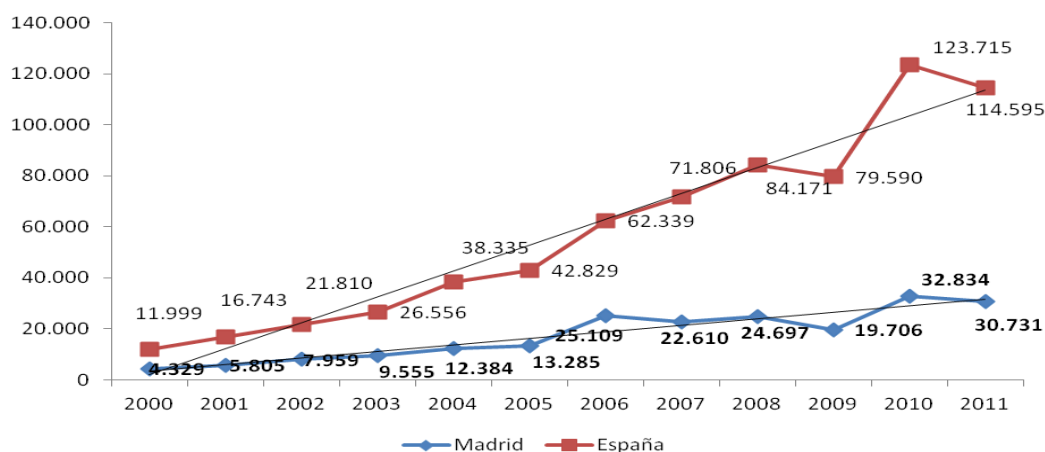
Como consecuencia de estas estrategias, sumadas a la economía española, surge el denominado “*efecto llamada*”, que significó un incremento de los inmigrantes que elegían España como destino. Se planteó con ello un aumento de beneficiarios del sistema de bienestar, que incluso antes de la crisis, ya planteaba la escasez de medios económicos para el mantenimiento del mismo, y por ello se cuestionaba su continuidad, (Verstryge, 2007, pág. 4) “...*Pero hoy, prohibir las regulaciones masivas y regular el flujo migratorio se está transformando en un imperativo político, económico y social (cuando no incluso también religioso); y, cuando eso no es posible, se termina procediendo a repatriaciones cada vez más intensas (caso de Europa)*”.

1.3.2.2 La naturalización o acceso a la nacionalidad; mecanismo de acceso a la ciudadanía y la participación política

La naturalización se define como “fenómeno de transformación en el estatus de las personas”, implica la adquisición de la ciudadanía a través de la adquisición de la nacionalidad española. Para ello, los extranjeros se acogen a formas legales para regularizar su estancia en el país, como ciudadano de pleno derecho. Esta concesión, establece una diferenciación entre las personas que adquieren la nacionalidad española y los que no. Inicialmente la adquisición de la nacionalidad, representa un factor del descenso de la población latinoamericana, ya que éstos, aparecen en las estadísticas del Padrón Municipal como españoles. Resulta a priori un factor favorable a su integración social y arraigo en España. La naturalización de inmigrantes, produce un cambio en el mapa socio político, en el que deja de figurar como extranjeros empadronados y obtienen la nacionalidad española, para transformarse en ciudadanos con derechos plenos de participación política, al pertenecer a la comunidad política como miembros. Se crea así una nueva identidad de nacionales. Este fenómeno identitario se produce de manera significativa en España con la inmigración latinoamericana.

En España y la Comunidad de Madrid como muestra el gráfico 4, se ha producido una evolución paralela de la población extranjera nacionalizada, consecuencia de la llegada de inmigrantes latinoamericanos. En el año 2008 existía un porcentaje acumulado de 21.25% de los inmigrantes nacidos en los diversos países de América Latina (488.515) que poseían la nacionalidad española, esta cifra representaba el 62.97% del total de las personas nacionalizadas en España. En 2012, la OPI resalta el elevado número de concesiones de nacionalidad española por residencia, que durante el periodo 1995-2011 acumuló 750.000 inmigrantes nacionalizados, siendo la mayoría de ellos de origen latinoamericano. Las cifras del INE de enero de 2013, indicaban que ascienden a 863.678 los naturalizados de origen latinoamericano. Esto implica su acceso al sufragio universal y a la plena participación política, representando un indicador para la integración política de los inmigrantes latinoamericanos.

Gráfico 4. Concesiones de Nacionalidad en España y Comunidad de Madrid. 2000-2011



Fuente: elaboración propia, a través de los datos de población inmigrante del Centro de Estudios y Datos de la Dirección de Inmigración de la Consejería de Asuntos Sociales y Familia.

En cuanto a la Comunidad de Madrid, en 2011, el acumulado desde el año 2002 era de 209.004 nuevos naturalizados españoles, es decir, el 30,09% del total de personas extranjeras nacionalizadas. En concreto, desde 2009, la Comunidad que acumuló mayor número de naturalizaciones por residencia, el 27% del total para España. Esta posición se debe a la composición socio demográfica de la población extranjera, pero sobre todo al origen nacional de las personas nacionalizadas, así como a la antigüedad del flujo migratorio. La comunidad latinoamericana, es el grupo de extranjeros no comunitarios más numeroso y pionero que reside en España, más representado en la Comunidad de Madrid. Así podemos comprobar que el acumulado de adquisiciones de nacionalidad en 2013 de personas procedentes de Latinoamérica, representaba el 79,91% de las nacionalizaciones, lo que constituye un sumatorio acumulado, de 167.203 personas.

Atendiendo a su nacionalidad de origen, las naturalizaciones durante 2011 como muestra la tabla 6, los procedentes de Ecuador están a la cabeza del ranking con 11.398 (37%) del total de nacionalizados, seguido de los procedentes de Colombia con 4.449

(14,5%), Perú con 4.364 (14%), Marruecos con 2.111 (7%), República Dominicana con 1.781 (6%) y Bolivia con 1.437 (5%).

Tabla 6. Población latinoamericana en España con nacionalidad española, país de nacimiento y sexo. Enero 2013

	Hombres	Mujeres	Total
Argentina	59.724	57.017	116.741
Bolivia	6.421	8.716	15.137
Brasil	12.018	16.469	28.487
Chile	10.904	12.151	23.055
Colombia	50.387	78.625	129.012
Cuba	28.691	34.339	63.030
Ecuador	77.921	100.117	178.038
México	10.355	12.932	23.287
Paraguay	1.436	2.214	3.650
Perú	31.943	42.928	74.871
República Dominicana	20.183	39.394	59.577
Uruguay	16.472	15.809	32.281
Venezuela	46.937	50.369	97.306
Resto de Países de América	7.858	11.348	19.206
Total			863.678

Fuente: INE

La explicación de la alta tasa de nacionalizados latinoamericanos, está en las ventajas con respecto a los de otra procedencia. Así los nacionales de países iberoamericanos, pueden solicitar la nacionalidad tras solo dos años de residencia en el país 15, incluso antes de acceder al permiso de residencia¹⁶ permanente. En este sentido

15 La norma también se aplica a personas de países como Filipinas, Portugal, Guinea Ecuatorial, Andorra o sefardíes.

16 El permiso de residencia otorga a los inmigrantes el derecho a residir legalmente en el país receptor, el permiso de trabajo da derecho de trabajar en ese país. Mientras que el permiso de residencia puede otorgarse por motivos no laborales, el permiso de trabajo va aparejado al permiso de residencia. Es decir, el que

es la comunidad con más ventajas, en comparación por ejemplo con la africana a la que se le obliga a tener previamente este permiso, además de 10 años de residencia en España. Otros requisitos con los que pueden solicitar la nacionalidad son: los casados o casadas con español o española, los hijos y nietos de españoles de origen, en que sólo necesitan un año de residencia en España. Los requisitos para solicitar la nacionalidad, además de demostrar la estancia en el país a través de tarjetas de residencia, son aportar pruebas de buena conducta cívica y el suficiente grado de integración en la sociedad española, facilitado por el idioma, además de la capacidad de mantenerse por medios de vida propios económicamente. En este sentido, las dificultades económicas, están produciendo un descenso en el número de las naturalizaciones. La explicación atiende en parte al descenso general de la llegada de inmigrantes a España, y a la salida de los mismos a causa de la crisis. Aun así, los datos que arrojaba el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid 2012, el 10,6% de los latinoamericanos encuestados tenían la nacionalidad española.

La obtención de la nacionalidad española con la consiguiente obtención del pasaporte europeo significa una puerta de acceso a Europa, donde los países son cada vez más restrictivos en la acogida de inmigrantes, representa así para los latinoamericanos, una oportunidad pasar por España, facilitada gracias a los acuerdos bilaterales mencionados con anterioridad. La doble nacionalidad para todos los inmigrantes que estén naturalizándose, es otra tendencia que adquirió valor para acceder a la nacionalidad en la mayoría de países europeos. No obstante, Europa se encuentra en un proceso de cambio de políticas aperturistas, a las de carácter reduccionista, manteniéndose procesos burocráticos dilatados en el tiempo para la adquisición de la nacionalización. Aun así,

obtiene el permiso de trabajo, obtiene también el permiso de residencia. Por otra parte, el candidato para un permiso de residencia tiene que cumplir una serie de requisitos, el principal de los cuales es demostrar medios económicos suficientes para subsistir, siendo este un requisito común para los distintos países europeos.

España no se encuentra entre los países que aplican el “ius soli 17” como son Canadá, Irlanda, Reino Unido, Francia y Estados Unidos, por lo que aplica una política de acceso a la nacionalidad menos favorable para los hijos de inmigrantes nacidos en España.

Parece ponerse de manifiesto, que la obtención de la nacionalidad española, no significa la integración plena de los inmigrantes, a pesar de que en España durante la década de 2002-2012 se haya practicado por parte de los gobiernos, tanto PSOE, como PP, una política de inmigración caracterizada por la apertura. Se cuestiona el porqué de este tipo de políticas, Giovanni Sartori (Sartori, 2001, pág. 9) encuentra una explicación basada en el *“rérito político”, al calificar este tipo de actuaciones políticas como “irresponsables o inconscientes”, al justificar que la integración se realiza de dos maneras: “para integrar al inmigrado basta con nacionalizarle (o sea concederle la ciudadanía) y, segundo, “haciendo ver que los inmigrados son útiles y, por tanto, que también le sirven a él”.*

La repercusión de la obtención de la nacionalidad española, pone de manifiesto la relación entre los conceptos de ciudadanía perteneciente al Estado de derecho y la diversidad cultural. En el caso que nos ocupa, los países latinoamericanos. El Estado-nación en España, está compuesto por una sociedad de origen homogénea, de ahí la definición que realiza Marshall sobre ciudadanía; “estatus que se concede a los miembros de pleno derecho de una comunidad”, reconociéndose a los ciudadanos que *“sus beneficiarios son iguales en cuanto a los derechos y obligaciones que implica”* (Marshall, 1998, pág. 37), añadiendo el autor que *“la ciudadanía requiere otro vínculo de unión distinto, un sentimiento directo de pertenencia a la comunidad basada en la lealtad a una civilización que percibe como patrimonio común”* (Marshall, 1998, págs. 46-47) Posteriormente, el autor realiza una actualización del concepto de ciudadanía, adaptado al fenómeno migratorio experimentado por las sociedades occidentales. Se fueron

17 El término “Ius soli” se utiliza para definir al niño de padres inmigrantes nacido en un país de acogida, que se convierte en un ciudadano por nacimiento, como cualquier otro niño.

estableciendo tres dimensiones de la ciudadanía: civil, política y social. Cada ciudadano es titular de los derechos, siendo reconocido por su comunidad como miembro de pleno derecho. La ciudadanía por tanto pasa de tener un carácter excluyente, 18 únicamente considerada como pertenencia a un Estado-nación, con el establecimiento de la “nacionalidad”. De forma paralela, con la inmigración, se incorporó el carácter multicultural, generó un lenguaje políticamente correcto, dando visibilidad y homologando públicamente a las minorías de inmigrantes, frente al melting pot o crisol de culturas 19.

En resumen, la importancia de la población latinoamericana en España y en concreto, en la Comunidad de Madrid, se debe a: Su representatividad demográfica representando el 45% del total de población extranjera. El elevado número de permisos de residencia concedidos por motivo de residencia de larga duración (69%). Y su condición de beneficiarios de los mecanismos administrativos de integración: la naturalización y reagrupación familiar. Así como el alto índice de matrimonios mixtos con españoles.

1.3.2.3 El retorno, inversión del flujo migratorio

La Unión Europea a través de la Directiva Europea del retorno 2008/115/CE,²⁰ estableció normas comunes para los países de la Unión, relativas a la expulsión de

18 Interpretaciones del término “ciudadanía”, como excluyente, según Zapata y Barrero 2001,p.23. En este sentido, Javier de Lucas propone una alternativa en las sociedades actuales caracterizadas por la multiculturalidad, y es pensar, en una ciudadanía que salve a la vez la igualdad y la diferencia. Lucas, J. De 2000: “ Globalización e identidades. Claves políticas y jurídicas “. Barcelona: Icaria, p. 53-54

19 El significado de Melting pot, es "crisol o amalgama de culturas". Representa un modelo en que se basó la integración de las continuas oleadas de inmigrantes en EE UU durante el siglo XX. La primera referencia al término la encontramos en 1908, con la publicación del libro The Melting Pot, de Israel Zangwill.

²⁰ Parlamento Europeo www.europarl.europa.eu/sides

inmigrantes en situación irregular. Con ello reflejaba la situación preocupante de los Estados por la inmigración, agravada por la crisis económica.

En España, de acuerdo a la política común europea de inmigración, desde el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, a través de la Secretaría General de Inmigración y Emigración y Dirección General de Migraciones, comenzó a financiar programas de retorno voluntario de extranjeros cofinanciados a través del Fondo Europeo para el Retorno. Estos programas dirigidos a los inmigrantes regularizados, inclusive, a los que han obtenido la nacionalidad española, se denominan “*retorno voluntario asistido*”. En estos programas recogen las declaraciones oficiales de retornar de los migrantes a sus lugares de origen, existiendo tres posibles formas. Estas formas dependen de la situación y los motivos personales, por las que los nacionales de terceros países, entre los que se encuentran los extranjeros de origen latinoamericano, pueden acogerse a los programas, estas vías son: el “*Programa de retorno voluntario para inmigrantes en situación de vulnerabilidad social*”, el “*Programa de retorno voluntario asistido con reintegración*”, por tener intención de reintegrarse socioeconómicamente en su país de origen y el “*Plan de Retorno Voluntario para trabajadores desempleados*”, que perciben por anticipado la prestación por desempleo, para disponer de esta en su país.

Tabla 7. Beneficiarios de programas de retorno en España y Comunidad de Madrid

	C. Madrid	España	% C.Madrid
APRE	3.093	11.166	28
Productivo	340	623	55
Atención social	2491	11959	21
Total	5.924	23.748	25

Fuente: https://www.sepe.es/contenidos/comunicacion/noticias/retorno_voluntario_trabajadores.html

Los datos ofrecidos por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, arrojan que en total en España, se acogieron a los programas de retorno voluntario hasta 2013 un total de 24.652 beneficiarios. De ellos el 96% (23.748) procedente de países latinoamericanos, con los que existe un acuerdo en virtud del cual se realiza este retorno. Un 25% de estos

beneficiarios eran residentes en la C. de Madrid. Desde 2003 hasta el 31 de agosto de 2010, través de los dos primeros programas habían retornado 12.904 personas, la mitad de ellos latinoamericanos y 6.233 (un 93% del total acumulado de años anteriores) en los 20 meses siguientes. El número de retornos asistidos ha ido descendiendo, pudiendo existir una relación de causalidad entre éstos y la situación económica, de modo que en los primeros años de crisis, los inmigrantes con mayor vulnerabilidad económica se acogieron a estos programas.

Según la nacionalidad de las personas acogidas a estos programas se encuentran en primer lugar bolivianos, seguidos de argentinos, brasileños, colombianos y ecuatorianos. Le sigue el grupo latinoamericanos menos representativos estadísticamente en el conjunto de la población: uruguayos, chilenos y hondureños. A continuación se describen los programas y los beneficiarios de países latinoamericanos que han hecho uso de los mismos.

En primer lugar, el programa de retorno voluntario de atención social está dirigido a inmigrantes extracomunitarios en situación de especial vulnerabilidad, acreditado por los Servicios Sociales de su zona de residencia o una ONG especializada. En la tabla 8 se puede observar que la gran mayoría, el 94% de los beneficiarios de estos programas son de países latinoamericanos. Además, los beneficiarios de estos programas, han agotado otras prestaciones sociales y/o subsidios de desempleo, poniendo de manifiesto la precariedad económica de la comunidad latinoamericana. El análisis transversal de los datos, nos muestra cómo el número de beneficiarios aumentan anualmente. En cuanto a los países de procedencia de los beneficiarios, cabe destacar el caso de Bolivia (22%), Argentina y Brasil (13%), los dos últimos más si se tiene en cuenta que no se trata de nacionales con relevancia demográfica en el conjunto de la población inmigrante.

Tabla 8. Retorno voluntario de atención social en España 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013	Total	% total
Argentina	616	325	301	170	271	1683	13
Bolivia	1044	480	331	337	583	2775	22
Brasil	510	282	359	239	307	1697	13
Chile	203	137	158	91	216	805	6
Colombia	249	115	150	98	158	770	6
Costa Rica	12	4	3	4	2	25	0
Cuba	4	6	2	3	4	19	0
Ecuador	258	225	275	202	399	1359	11
El Salvador	22	8	5	8	31	74	1
Guatemala	27	18	17	6	6	74	1
Honduras	199	63	89	65	144	560	4
México	19	10	1	1	13	44	0
Nicaragua	36	17	26	14	31	124	1
Paraguay	138	104	135	91	218	686	5
Perú	59	63	41	50	75	288	2
Rep. Dominicana	5	4	3	6	10	28	0
Uruguay	327	172	124	84	103	810	6
Venezuela	41	15	17	13	52	138	1
Total América Latina	3769	2048	2037	1482	2623	11959	94
Resto de países	253	165	82	86	144	730	6
Total países	4022	2213	2119	1568	2767	12689	100

Fuente: elaboración propia, datos de https://www.sepe.es/contenidos/comunicacion/noticias/retorno_voluntario_trabajadores.html

En cuanto al Programa de retorno voluntario productivo, es el destinado a inmigrantes extracomunitarios no sujetos a la obligación de retornar que deseen emprender un proyecto empresarial asociado al retorno. Se puede comprobar en la tabla 9

Tabla 9. Retorno voluntario en España 2009-2013

	2010	2011	2012	2013	Total	%
Argentina			3		3	0
Bolivia	25	29	16	37	107	16
Colombia	11	17	55	42	125	18
Ecuador	33	254	12	15	314	46
Guatemala				2	2	0
Honduras				7	7	1
Nicaragua				8	8	1
Paraguay		7		6	13	2
Perú	13	11	7	11	42	6
Rep. Dominicana				2	2	0
Total América Latina	82	318	93	130	623	91
Resto de países	17	14	7	21	59	9
Total países	99	332	100	151	682	100

Fuente: elaboración propia, datos de https://www.sepe.es/contenidos/comunicacion/noticias/retorno_voluntario_trabajadores.html

Además se diseñó el “Plan de Retorno Voluntario para trabajadores desempleados”, que perciben por anticipado la prestación por desempleo, para disponer de esta en su país. Se integra en el Programa de ayudas complementarias al abono acumulado y anticipado de la prestación contributiva por desempleo, a trabajadores extranjeros extracomunitarios que retornen voluntariamente a sus países de procedencia (APRE). El objetivo de este programa es proporcionar ayudas al viaje de retorno a sus países de origen a los extranjeros extracomunitarios que tengan reconocido el derecho a percibir la prestación contributiva por desempleo de forma anticipada y acumulada. Estos datos los podemos ver en la tabla 10.

Tabla 10. Retorno voluntario de ayuda APRE en España 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013	Total	% total
Argentina	497	204	208	125	43	1077	10
Bolivia			7	89	70	166	1
Brasil	263	129	188	76	51	707	6
Chile	205	119	144	61	57	586	5
Colombia	802	333	337	200	85	1757	16
Ecuador	1954	1106	1115	460	412	5047	45
México	17	3	12	5	4	41	0
Paraguay	97	41	120	70	87	415	4
Perú	273	147	232	105	107	864	8
Rep. Dominicana	14	4	10	8	4	40	0
Uruguay	204	74	86	55	5	424	4
Venezuela	16	5	11	9	1	42	0
Total América Latina	4342	2165	2470	1263	926	11166	99
Resto de países	23	11	69	6	6	115	1
Total países	4365	2176	2539	1269	932	11281	100

Fuente: : elaboración propia, datos de Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Respecto al Plan de Retorno Voluntario para trabajadores desempleados, según los datos de 27 de abril de 2010, los solicitantes de este programa eran 11.660 extranjeros desempleados. Por nacionalidad, los ecuatorianos superaban el 43% del total de las solicitudes tramitadas, seguidos de: colombianos (17%), argentinos (10%), peruanos

(9%) y brasileños (5%). Por nacionalidades, el grupo más numeroso de acogidos a estos programas de retorno asistido son los bolivianos, seguidos de los argentinos, los brasileños, los colombianos y los ecuatorianos. Por último los de grupos latinoamericanos menos representativos, como hondureños, uruguayos y chilenos. Conviene destacar, que ente 2010 y 2012, tan solo 298 sujetos finalmente se beneficiaron de este retorno, la mayoría, 243 de la Comunidad de Madrid.

Encontramos además de los programas regulados por la Administración, otras fuentes para contabilizar el retorno. En primer lugar, la metodología utilizada para medir los datos de retorno de inmigrantes, es la “*Estadística de variaciones residenciales*” que elabora el INE desde el año 2006, donde recoge el número de extranjeros que se abandonan España. De este modo se registran las bajas practicadas por las no renovaciones del Padrón, contabilizadas como salidas del país. En total el número de bajas padronales acumuladas correspondientes a personas de origen latinoamericano en la Comunidad de Madrid, registradas entre 2007 y 2012, fueron 180.117. Como podemos comprobar en el tabla 11. En cuanto a su evolución, el retorno es creciente hasta 2012, si bien es cierto, que se estas cifras son bajas comparadas con la cifra total de latinoamericanos residentes.

Tabla 11. Variaciones residenciales de población de origen latinoamericano en España y Comunidad de Madrid 2007-2012

	España	C. Madrid	%
2007	93.482	30.501	33
2008	109.307	34.073	31
2009	92.117	30.169	33
2010	129.590	33.569	26
2011	116.958	31.314	27
2012	73.766	20.491	28
Total	615.220	180.117	29

Fuente: INE 2013

En ocasiones, inmigrantes que han adquirido la nacionalidad española, están optando por distintos modelos de residencia no siendo únicamente la de carácter estable en España. Al igual que ocurre con la población autóctona, optan por el desplazamiento a otros países, regresando a su país de origen o bien iniciando un segundo proceso migratorio a otro, generalmente de la Unión Europea. En este sentido, no podemos concretar los datos numéricos de las personas retornadas con nacionalidad española a su país.

Entre los nuevos modelos de residencia, están las permanencias temporales en el país de origen y España, con el objetivo de tener dos opciones de desarrollo profesional, dependiendo de la oferta laboral que reciban. En muchos de los casos, las familias se han dividido entre los países, mantienen así sus derechos de prestaciones sociales, sanidad, educación y por supuesto el derecho al sufragio. Podemos decir que se trata de un “fenómeno de ingeniería social”, con un carácter fluctuante. No debemos olvidar que las personas de origen extranjero, debido a su experiencia previa de inmigración están dispuestas a desplazarse en busca de empleo, esta característica de la inmigración la dota de una gran movilidad geográfica. Aunque no podemos disponer de datos numéricos de las personas que comparten estancias en dos o más países, si utilizamos como indicador las personas que manifestaron en el “Barómetro de la inmigración de la Comunidad de Madrid 2012” la intención de regresar a su país o viajar a otro, que representaban el 37,23% de los encuestados.

Para finalizar este apartado dedicado a las actuaciones especiales en materia de inmigración, los inmigrantes latinoamericanos han sido beneficiarios de las mismas, a través de: La adquisición de la nacionalidad española, incrementando el número de votantes en las elecciones generales. Los cinco programas de regularización de inmigrantes, y los programas de ayudas al retorno voluntario para extracomunitarios: El programa de atención social para inmigrantes con 11959 beneficiarios en situación de especial vulnerabilidad, pone de manifiesto la precariedad económica de esta población. El programa (APRE), , ha registrado 11.166 beneficiarios, indicando que las prestaciones

se transforman en una remesa única, no reportada a la economía española. El Programa de retorno voluntario productivo, para inmigrantes no sujetos a la obligación de retornar, ha sido el de menor incidencia, con 623 usuarios, el 55% de la Comunidad de Madrid. Los países de procedencia de los inmigrantes retornados han sido los que tienen mayor peso demográfico entre la población inmigrante: ecuatorianos, bolivianos y peruanos, además de argentinos y brasileños. El retorno fue más acentuado en 2009, y ha ido disminuyendo, supuestamente quedando la inmigración asentada, con empleo y grupos familiares ya constituidos en la sociedad receptora.

Finalmente, el retorno ha afectado especialmente a los inmigrantes no naturalizados españoles, debido principalmente a la irregularidad surgida por falta de trabajo, requisito fundamental para la renovación del permiso de residencia. Además se han paralización de las reagrupaciones por el endurecimiento de los requisitos exigidos por la Administración, especialmente los económicos y de condiciones residenciales, que se convierten en obstáculos para la integración y que el electorado latinoamericano no esté garantizado.

1.3.3 Variables sociodemográficas de integración social y política

En este apartado se analizan las variables que se han estimado determinantes para la integración de los inmigrantes en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, y sobre las que se construye en última estancia la participación política de la comunidad latina. El criterio de elección de las variables, ha sido su capacidad de determinar los factores que están produciendo los cambios en las categorías cuantitativas demográficas anteriormente descritas, principalmente el brusco descenso numérico de la población latinoamericana observado desde año 2012. Además, estas variables son el fundamento para comprender la construcción de su identidad como nuevos ciudadanos y la repercusión en su integración en el ámbito político que posteriormente comprobaremos.

En primer lugar, a modo de introducción se analizan brevemente las variables de carácter descriptivo, en cuanto a la composición de la población extranjera procedente de Latinoamérica (sexo y edad). En segundo lugar analizaremos los datos las variables demográficas relacionadas con las anteriores, como son la tasa de natalidad. A continuación analizamos las variables psicosociales, atendiendo a los ámbitos de integración y participación; el familiar (los matrimonios mixtos y la reagrupación familiar), el laboral (empleo y desempleo) Por último se ofrecerán los datos de los usuarios de sanidad, educación, VOP y prestaciones no contributivas. Nos introduciremos así, en los factores que explican en gran medida la participación política desde diferentes escenarios.

1.3.3.1 Variables descriptivas de la población latinoamericana

La composición de la inmigración latinoamericana está asociada a la inmigración femenina. Las mujeres latinas iniciaron en la década de los 90 el proyecto migratorio hacia España, creando las bases informativas y de redes informales de inmigración que atrajeron al gran volumen de población inmigrante. Posteriormente, dando paso a la reagrupación familiar. Así lo muestra los datos del INE de enero de 2013, donde la población latinoamericana que reside en España estaba compuesta mayoritariamente por mujeres, 56%, mientras en la Comunidad de Madrid, era el 55 %.

En la investigación que nos ocupa cabe destacar la variable edad como determinante en el acceso al sufragio. Encontramos en la tabla 12 que el 81% de la población latinoamericana en España, y el 82% en la Comunidad de Madrid, es mayor de 18 años. Por tanto, con derecho a votar en las elecciones municipales y autonómicas al encontrarse registradas en los padrones municipales. Esta población no se encuentra registrada como nacionalizados, o con doble nacionalidad, de donde se extraen los datos de la población latinoamericana que tiene derecho a votar en las elecciones generales

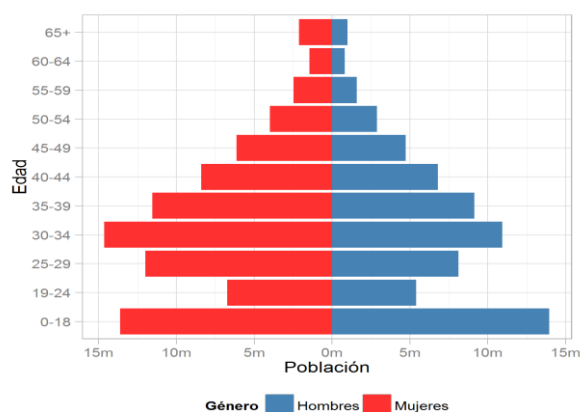
(conjunto de población que analizamos en el apartado dedicado a los naturalizados). Por último, la media de edad total de 32,3 años.

Tabla 12. Población latinoamericana en España por sexo y grupo de edad. Censo 2011

	Mujeres	Hombres	Total
0-18	136278	139582	275860
19-24	67445	53931	121376
25-29	119869	81320	201189
30-34	146285	109401	255686
35-39	115499	91532	207031
40-44	84121	67951	152072
45-49	61289	47339	108628
50-54	39964	28809	68773
55-59	24817	15895	40712
60-64	14617	8060	22677
65 ó más	21205	9977	31182
Total	831.389	653.797	1.485.186

Fuente: Centro de Estudios y Datos de la Dirección General del Inmigración de la Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid. Informe de población Inmigrante. Enero de 2012.

Gráfico 5. Grupos de edad de la población latinoamericana en España según sexo. Censo 2011



Fuente: Centro de Estudios y Datos de la Dirección General del Inmigración de la Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid. Informe de población Inmigrante. Enero de 2012.

De cara a un futuro, cabe esperar que la población menor de edad 18,5%, mayormente femenina, como ofrece el gráfico 5, representa en teoría los futuros nuevos votantes. No obstante, se puede ver afectada por factores como el retorno.

Por otro lado, la natalidad es un indicador demográfico relacionado con la variable sexo y edad, que produjo cambios en la población.. En España los nacimientos de madres de países latinoamericanos representaban en 2007, el 39% de nacimientos de madres extranjeras, descendiendo hasta el 30% en 2012. En la Comunidad de Madrid (tabla 13) se vienen produciendo el mayor número de estos nacimientos, siendo entre 2007 y 2010 el 26% del total nacional de nacimientos de madre latinoamericana. Este porcentaje aumentó en 2011 hasta el 42% y 2012 el 34%. El porcentaje de madres extranjeras está encabezado por las procedentes de América del Sur y Centroamérica, y representan el 45% entre el total de madres extranjeras, lideradas por las procedentes de Ecuador, un 19%, seguidas de Colombia 11%, Argentina 3 %, y Perú 2%.

Tabla 13. Nacimientos de madre de países latinoamericanos en España y Comunidad de Madrid 2007-2012

	2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Esp.	C. M	Esp.	C. M	Esp.	C. M	Esp.	C. M	Esp.	C. M	Esp.	C. M
Argentina	2553	325	2531	345	2168	311	1987	279	1658	659	1541	2012
Bolivia	6476	1456	6508	1521	5062	1163	4068	901	3799	1503	3583	245
Brasil	2634	435	3206	559	2739	446	2420	415	2069	809	1870	806
Chile	627	136	706	119	665	150	603	116	541	193	468	341
Colombia	5115	1221	5388	1201	5085	1181	4583	1048	3968	1513	3545	92
Cuba	713	91	845	112	873	106	800	135	741	339	675	861
Ecuador	9348	3149	9548	3057	8145	2561	6787	2092	5339	1721	4410	106
El Salvador	0	0	0	0	118	40	107	39	121	61	121	1363
Guatemala	0	0	0	0	69	17	52	11	62	26	71	37
Honduras	429	78	666	152	662	133	639	113	719	361	808	19
Nicaragua	0	0	0	0	245	11	563	10	535	639	496	165
Panamá	0	0	0	0	59	43	256	33	322	17	362	127
México	486	139	550	153	507	134	43	169	45	174	36	65
Paraguay	1538	457	2208	708	1991	642	1984	639	1923	926	2048	5
Perú	2061	910	2461	1040	2475	1072	2432	986	2130	829	1954	693
Rp.Domin.	1652	676	1934	748	1975	758	1861	671	1783	844	1888	773
Uruguay	756	54	816	63	671	37	542	43	507	171	460	681
Venezuela	1090	230	1220	230	1128	235	1048	247	982	372	973	40
Resto de América	384	101	578	135	72	25	67	14	88	277	82	248
Total	35862	9458	39165	10143	34709	9065	30842	7961	27332	11434	25391	8679

Fuente: elaboración propia en base a los datos del INE. Junio 2013

No obstante, el número de nacimientos ha continuado siendo representativo, así lo demuestra la tasa de natalidad que aparece en la tabla 14, (entendida como el resultado de dividir el número de nacimientos por el total de la población), especialmente entre las madres procedentes de Centroamérica. Así, a pesar de la disminución de la población latinoamericana, se mantiene estable su tasa de natalidad.

Tabla 14. Tasa de natalidad de la población latinoamericana en España. 2007-2012. %

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Argentina	3	3	1	1	3	3
Bolivia	9	8	4	3	3	2
Brasil	7	7	4	4	6	5
Chile	3	3	2	2	2	2
Colombia	2	2	2	2	2	2
Cuba	2	2	2	1	2	2
Ecuador	2	2	2	2	1	1
El Salvador	0	0	4	3	4	3
Guatemala	0	0	4	3	4	4
Honduras	7	9	7	5	5	5
Nicaragua	0	0	7	11	9	7
Panamá	0	0	5	20	47	51
México	4	4	3	0	0	0
Paraguay	11	11	7	6	5	5
Perú	2	2	2	2	2	2
República Dominicana	2	2	2	2	3	3
Uruguay	2	3	1	1	2	2
Venezuela	3	3	3	2	4	4
Resto de América	3	4	1	3	3	8
Total tasa de natalidad	3	3	2	2	2	2

Fuente: elaboración propia en base a los datos del INE. Junio 2013

Estas cifras han hecho que el índice de natalidad de las madres latinoamericanas en 2010, fuera de 2,3 hijos por madre, que casi duplicaba al de las madres españolas, de 1,2 hijos por madre. Sin embargo estas cifras se están ajustando en la medida que pasa el tiempo de estancia en nuestro país, acercándose al de las mujeres españolas. El motivo

principal es que las mujeres adquieren los hábitos de vida social, se incorporan al mundo laboral, que hace necesaria su conciliación con la vida familiar. Se produce por tanto una relación entre la incorporación al trabajo de la mujer y una caída de la natalidad. Así, la inicial expectativa de numerosas segundas generaciones tiende a disminuir, debido a factores añadidos como las consecuencias económicas del desempleo y el retorno de familias. Por este motivo, el motivo del mantenimiento de la tasa de natalidad en un 2% puede ser debido a la compensación entre el aumento de nacidos con el número de retornados.

Es por tanto, que el aumento de la población que inicialmente se podía traducir en una nueva ciudadanía que participaría además en la vida política, a partir de 2011 cambia, debido a una disminución progresiva de esta población, como explican los marcadores demográficos de edad y natalidad, junto a la movilidad geográfica y el retorno de extranjeros, como hemos comprobado en capítulo anterior. Por tanto, la representatividad demográfica y los mecanismos administrativos de integración como la naturalización y reagrupación familiar, parecen no ser suficientes para asegurar el asentamiento de la población latinoamericana y su consecuente integración.

Por último, no podemos dar por sentado que al haber nacido en España los hijos de inmigrantes, se encuentran integrados, olvidando que la integración es un proceso que se puede ver truncado debido a una falta de integración previa en la sociedad, que (Sorel-Sutter, 2013, pág. 42) relaciona con no haber dado importancia a los valores como base de la convivencia necesaria para la integración social: “...*un hijo de la inmigración será finalmente adoptado por la comunidad nacional, si y sólo si se percibe como Francés por compartir sus principios de diseño tales como la libertad individual, igualdad de género, la fraternidad, la laicidad, la libertad de opinión. En términos de integración este es el cuerpo social, y no de la política a través de la administración se decide que es francés y que no*”. Es por tanto necesaria una integración en la sociedad de los hijos de inmigrantes donde imperan las percepciones y la construcción de valores comunes con la

sociedad de acogida. Representaría la base de la integración política, todo ello por encima de las políticas llevadas a cabo por la Administración

1.3.3.2. Variables psico sociales para la integración

En nuestra investigación, consideramos que las actitudes de los inmigrantes latinoamericanos frente a la participación política, se forman desde una toma de conciencia. Para que ésta se produzca creemos que existe una conexión con la conducta. Por este motivo, se realizó una selección previa de las variables psicosociales para la integración, que incluyen los diferentes contextos en que vive el individuo: familiar, social, laboral, cultural y económico. Estas variables, además de determinar las tendencias sociodemográficas descritas en el apartado anterior, arrojan información sobre la repercusión que ejercen en la integración social de los inmigrantes latinoamericanos y en última estancia sobre la relación que pueden tener con la participación política de los sujetos y su integración política.

1.3.3.3. Variables psicosociales de carácter cultural

Partimos para nuestro análisis de las variables psicosociales de carácter cultural, abordadas en esta investigación como sistema de valores y comportamientos asociados a la cultura de origen de una persona, entendido como un factor de integración determinante. Investigaciones como el proyecto MEXEES I (Cea D'Ancona y Valles, 2010) ha demostrado que el factor cultural es determinante en la integración.

Partimos del concepto transculturación de (Gordon, 1964), como proceso a través del cual los valores y comportamientos asociados a la cultura de origen de una persona se ven gradualmente reemplazados por los de una nueva cultura. Estos valores y comportamientos asociados a la cultura de origen, determinan la “distancia social” que

existe entre la población autóctona e inmigrante. En este sentido, la comunidad latina, ven acortadas las distancias con la sociedad de acogida, gracias al idioma común. Representa el idioma el factor cultural de la comunidad latinoamericana que más le diferencia con respecto a otras zonas de procedencia, un 44,9% del total de inmigrantes en España, utilizan el español como lengua materna (según la ENI 2007). No obstante, surgen dudas sobre el papel que juega el idioma como factor de integración, según (Otero Roth, 2007, pág. 6) “¿Es para España como país receptor una ventaja que los recién llegados hablen español?”, explicando que “*Tampoco podemos asegurar con certeza si el hecho de que los inmigrantes hispanoamericanos sepan español constituye una ventaja para ellos, o para España como país de acogida, en comparación con otros inmigrantes no hispanohablantes*”. Aparentemente, los inmigrantes latinoamericanos se integran más fácil o rápidamente que asiáticos, magrebíes, subsaharianos o europeos del este; pero tal vez menos (de otra forma, en todo caso) que los europeos comunitarios que trabajan, se jubilan o tienen una segunda residencia en España (Otero Roth, 2007, pág. 4). Para afirmar algo así haría falta definir lo que entendemos por “*integración*” quizá mediante indicadores tales como los resultados educativos, el nivel de ingresos o la fundación de negocios por parte de las distintas comunidades de extranjeros residentes, así como “*emprender estudios longitudinales con proyección a medio o largo plazo*”.

Desde esta perspectiva el nivel formativo se asocia al capital humano de la población inmigrante, por parte de la sociedad de acogida, especialmente en el ámbito socio laboral, con importantes repercusiones en la integración. El Censo de Población y Vivienda del año 2011, indicaba que la comunidad latina se caracterizaba por tener un nivel educativo ligeramente inferior al de los españoles, según lo declarado por las personas latinoamericanas. En los datos ofrecidos por la ERI 2012 (tabla 15), se detectó que el nivel de estudios de los latinoamericanos residentes en la Comunidad de Madrid, era mayoritariamente de Bachillerato (39%), mientras que sólo son universitarios el 14%, apuntando que no todos tienen convalidados sus títulos.

Tabla 15. Nivel de estudios de la población latinoamericana en la Comunidad de Madrid. 2011. %

Bachillerato	39
ESO	20
Primaria	12
Enseñanzas profesionales	13
Enseñanzas universitarias	14
Infantil	1
Sin estudios	1

Fuente: elaboración propia en base a los datos de la Consejería de Inmigración de la Comunidad de Madrid. Enero 2012.

Estos resultados no coinciden con los datos ofrecidos en el apartado de empleo, dificulta establecer un criterio unificado. Resulta inicialmente comprobar los datos aportados por los inmigrantes, y es posible en algunos casos la dificultad en la convalidación de los títulos académicos. Resulta por tanto el nivel educativo una variable determinante en la integración social y laboral, como apunta (Medina, Herrarte, & Vicéns, 2010) es en los segmentos de población con un nivel educativo bajo y edades comprendidas entre los 20 y 40 años donde más competencia existe en el mercado laboral.

1.3.3.4. Variables psicosociales del ámbito familiar

A continuación, se exponen los datos estadísticos de fuentes secundarias correspondientes a las variables psicosociales para la integración en el ámbito familiar: reagrupación familiar y matrimonios mixtos.

1.3.3.4.1 Reagrupación familiar

El criterio que fundamenta el derecho a la reagrupación familiar, es la integración de la familia en la célula creada por alguno de sus miembros en España, y que forma parte del derecho a la vida privada y familiar. Los datos sobre la reagrupación familiar según la ENI 2007, indican que a España habían llegado un 16,5% de inmigrantes por razones de reagrupación familiar, mientras que un 25% afirmaban desear traer a más miembros de su familia. Además, era el tercer motivo para venir a España, con un 32% de respuestas, después de la calidad de vida y la búsqueda de un empleo. En base a estos resultados, el Ministerio de Trabajo e Inmigración, a través de la Secretaría de Estado para la Inmigración, (Fedea, 2009), estimó que el potencial del reagrupamiento, resumido en la tabla 16, podría estar entre el 25% y 30%, en España, y la comunidad de Madrid de un 26%, en un rango muy alto, junto a Cataluña. En cuanto al potencial de reagrupamiento por nacionalidades de origen, en el conjunto de países latinoamericanos era del 32%, superado solo por los países africanos (39%) .

Tabla 16. Potencial de reagrupamiento de países latinoamericanos en España. 2008

Ecuador	47
Colombia	44
Bolivia	31
Argentina	8
Resto de Países de América	26
Total	32

Fuente: Encuesta Nacional de Estadística 2008

Ahora bien, partiendo de estos datos, conviene señalar que no disponemos de datos posteriores comparativos, no conociendo la reagrupación de las familias a través de la ENI. Además, debemos de apuntar que el proceso de reagrupación familiar entre los extranjeros residentes en España se ha producido en gran medida al margen del procedimiento legalmente establecido para ello. Esto debilita mucho el significado real

de las estadísticas sobre autorizaciones de residencia concedidas por reagrupación familiar que, por lo general, parecen haber correspondido principalmente a menores y sólo una mínima parte de ellas a ascendientes.

1.3.3.4.2 Matrimonios mixtos

Un segundo fenómeno familiar, ha sido el de los matrimonios mixtos, entendidos como las uniones matrimoniales entre ciudadanos españoles o comunitarios y extranjeros extracomunitarios. Estas uniones han supuesto un mecanismo de regularización de inmigrantes en España desde los años 90, además de una forma de compartir valores.

En la actualidad, la disposición legal hacia los matrimonios mixtos, está amparada por el derecho a vivir en familia, regulado por el artículo 18 de la CE la Ley Orgánica de Extranjería 2/2009 y el Real Decreto 557/2011 que la desarrolla. Reconocen que los ciudadanos españoles y extranjeros tienen derecho a contraer matrimonio en España, con independencia de la situación legal del ciudadano extranjero. Además el Real Decreto 557/2011 concede la posibilidad de conceder a los extranjeros irregulares que sean progenitores de un menor de nacionalidad española, una autorización de residencia temporal por circunstancias excepcionales, a través de una resolución positiva de una solicitud de arraigo familiar. El matrimonio mixto tiene así efectos jurídicos con beneficios a favor del cónyuge de un ciudadano español. Por ello, la Administración para prevenir los matrimonios de conveniencia, que evitarían el cumplimiento de las normas de entrada y residencia, creó el “expediente gubernativo de matrimonio”²¹. Con él es obligatoria la presentación en el Registro Civil de una serie de documentos²². La

21 Resolución del Consejo de las Comunidades Europeas de 4 de diciembre de 1997 en materia de lucha contra los matrimonios fraudulentos.

22 Estos documentos son: Certificado literal de nacimiento, apostillado, legalizado, compulsado o autenticado, y traducido; Certificado de soltería o certificado de matrimonio con anotación del divorcio;

documentación puede ser falsa y fácilmente adquirida en los países latinoamericanos, son controlados en España el Pasaporte o NIE y Certificado de empadronamiento del contrayente extranjero. Esta realidad se han originado ciertas suspicacias, en especial (Perea Crespo, 2008): *“Cuando existe alguna coincidencia temporal con noticias difundidas a través de los medios de comunicación sobre la celebración de matrimonios de conveniencia como estrategia de regularización de inmigrantes, los medios de comunicación el entorno social están salpicados por informaciones de esta naturaleza, lo cual sumado a los estereotipos sociales entorno a la población inmigrante en general...”*. La normativa española aplica además un examen de la concurrencia de los requisitos para contraer matrimonio a través de *“la audiencia reservada”*²³. Los riesgos que implican los matrimonios de conveniencia, afectan a ambos cónyuges; a los españoles se les puede acusar de facilitar la inmigración ilegal, y a los extranjeros se les puede denegar la residencia de trabajo y residencia en España o bien retirarlos.

En cuanto a la incidencia de matrimonios mixtos en España, se calcula que hay un 3% que han generado familias multiculturales o transnacionales (Rodríguez García, 2004) como: *“las que al menos uno de sus miembros tiene nacionalidad no española”*. Según datos que arrojaba el Anuario Estadístico de Extranjería 2006-2005, 29.925 matrimonios estaban integrados por al menos uno de los cónyuges de origen extranjero, el 14,29% del total de los matrimonios (209.415).

Respecto a la Comunidad Autónoma de residencia del matrimonio según los datos del Anuario 2006, el 21% de los que se celebraron con al menos un cónyuge extranjero

Certificado emitido por el Consulado del país de origen del ciudadano extranjero en España que acredite la capacidad para contraer matrimonio, si bien algunos registros no le exigen; Certificado emitido por el Consulado del país de origen del ciudadano extranjero en España sobre la necesidad de publicación de edictos; Certificado de inscripción consular emitido por el Consulado del país de origen del ciudadano extranjero en España.

²³ El objetivo es comprobar en los contrayentes: el historial de matrimonios anteriores fraudulentos, entregas de dinero entre contrayentes y falta de conocimiento personal entre ellos.

residía en Cataluña, el 17% en la Comunidad de Madrid, el 14% en la Comunidad Valenciana y el 12% en Andalucía. Corresponde con la concentración geográfica de la población extranjera en determinadas comunidades autónomas.

Atendiendo al continente de origen de los contrayentes en los matrimonios mixtos, la tabla 17 muestra que las mujeres españolas contrajeron matrimonio en el 2005 mayoritariamente con ciudadanos de países de América Latina (36%) Respecto a la nacionalidad de los hombres extranjeros que se casaron con mujeres españolas, el colectivo más numeroso fue el de argentinos, colombianos y ecuatorianos. Los datos acumulados de matrimonios mixtos, indicaban en diciembre de 2012 un total de 11.625, la mayoría de mujeres procedentes de Latinoamérica con hombres españoles.

Tabla 17. Matrimonios por nacionalidad (española o extranjera latinoamericana) de los cónyuges en España. 2012

	Mujer española	Marido español
Argentina	460	443
Bolivia	182	547
Brasil	209	1.201
Chile	115	190
Colombia	630	1.161
Cuba	246	317
Ecuador	555	634
Honduras	0	290
México	146	335
Paraguay	0	617
Perú	226	404
República Dominicana	455	803
Uruguay	162	172
Venezuela	201	444
Resto de América	173	307
TOTAL PAÍSES DE AMÉRICA	3760	7865
TOTAL MATRIMONIOS MIXTOS	11625	

Fuente: elaboración propia en base a datos del INE

Sin embargo, y pese al incremento de los matrimonios mixtos en los últimos tres años, no es signo ni único ni principal de integración, ya que intervienen otros factores como la incorporación al mercado laboral de la persona extranjera, su participación en la vida social, etc. De igual modo concluía el análisis de Rodríguez, D.(2004) apuntando que *“el matrimonio exogámico no significa necesariamente un comportamiento moderno o la panacea de la integración, ni el matrimonio endógeno una opción negativa o un signo de comportamiento tradicional”*.

1.3.3.5 Variables psico sociales del ámbito laboral

El empleo es el principal factor del proyecto migratorio, determinante así para la integración de los inmigrantes en España, de ahí viene la denominación de “inmigración económica” (Medina, Herrarte, & Vicéns, Mayo-Junio 2010). En este apartado se realiza un análisis de las variables objetivas que describen la presencia de la población latinoamericana en el mercado laboral, considerando que: la zona y /o nacionalidad de origen; datos de los españoles; el sexo y la edad. En un segundo lugar tendremos en cuenta los factores estructurales, que representan las características del mercado laboral, en concreto las relativas a la distinción entre el total del territorio español y la Comunidad de Madrid, o el sector económico de ocupación. El análisis de estas variables arrojará información sobre la integración laboral de los inmigrantes latinoamericanos, además de una imagen sobre la participación de los inmigrantes latinoamericanos en la economía española.

En España la población activa procedente de países latinoamericanos, según los datos estadísticos ofrecidos por el INE (tabla 18), en su EPA 2013, experimentó un crecimiento hasta alcanzar su mayor cifra en el año 2008, con 1.695.000 personas que se integraron al mercado de trabajo. Representó una tasa de actividad (calculada sobre la población de entre 16 y 64 años), del 84%. Esta cifra descendió hasta el 80% en 2013,

llegando a niveles de 2006. Siendo por sexo para los hombres una tasa de actividad del 83%, y para las mujeres del 80%.

Tabla 18. Evolución de la Tasa de Actividad de latinoamericanos en España por sexo. Unidades de miles y %. 2005-2013

2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
547	82	632	83	732	83	812	85	818	84	744	84	686	84	597	82	502	80
580	89	691	89	783	89	850	89	877	87	870	88	807	87	734	85	649	83
1127	82	1323	83	1514	83	1662	85	1695	84	1614	84	1494	84	1331	82	1151	80

Fuente: Encuesta de Población Activa (EPA 2014)

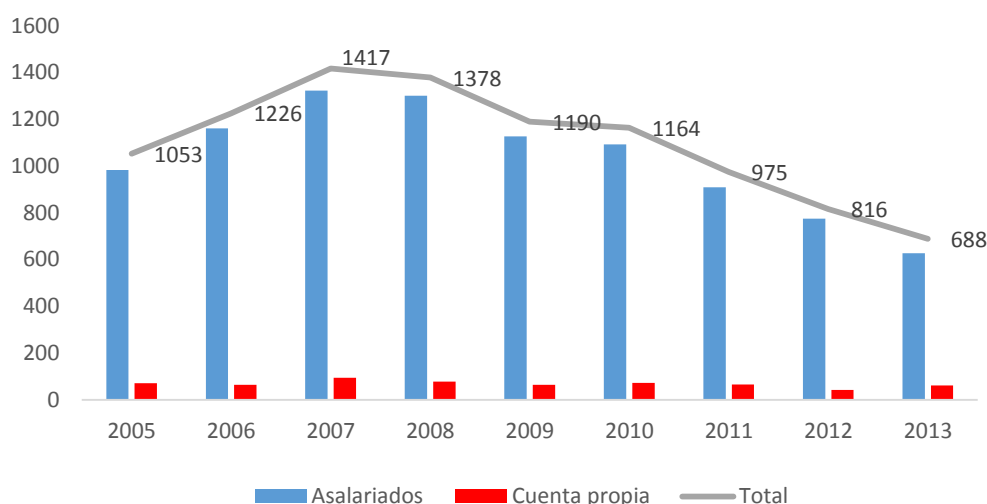
La tasa de actividad de los trabajadores latinoamericanos en términos comparativos, ha superado a la de la población española durante el periodo 2005-2013, en una media de 30 %, experimentando un descenso paralelo, siendo la tasa de actividad entre los españoles en el cuarto trimestre de 2013 el 57 %.

1.3.3.5.1 Población latinoamericana ocupada

Nos referimos a población ocupada (número de personas con empleo), destacando los datos correspondientes al tercer trimestre de 2013 de la EPA, que arrojaban una población latinoamericana ocupada de 688.000 personas, muy inferiores a 2005 donde eran de 1.053.000, como podemos ver en el gráfico 6. Estimamos que por cada 100 inmigrantes latinos que trabajaban en España en 2005, había 266 trabajando a mediados de 2008, descendiendo en diciembre de 2013 a 170.

Respecto a la tasa de ocupación, (entendida como la relación entre la población activa y la población ocupada) en diciembre de 2013, era para el conjunto nacional del 51%, porcentaje que ha disminuido considerablemente (22 puntos porcentuales) desde 2007, en que se situaba en un 73%. Como podemos ver en la gráfica 6.

Gráfico 6. Evolución de población latinoamericana ocupada en España por situación laboral. 2005-2013. Unidades: miles de personas.



Fuente: Elaboración propia a través de datos de EPA

2013 <http://www.ine.es/jaxiBD/tabla.do?per=03&type=db&divi=EPA&idtab=111>

En cuanto a su situación de ocupación laboral de los latinoamericanos, en la tabla 19 se expone que los trabajadores por cuenta propia en diciembre de 2013, representan el 9% del total de ocupados (58% hombres), mientras que los que trabajan por cuenta ajena eran el 91%, (mujeres 60%). Estos datos son contrarios a los de enero de 2007, en que un 12% del total de mujeres latinoamericanas en alta laboral lo hacían por cuenta propia mientras que entre la población masculina era del 5 %.

Tabla 19. Ocupados de América Latina en España por tipo de trabajo. Unidades: miles de personas

	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Trabajador por cuenta propia	52,8	47,7	63,7	67,9	72,1	78,1	86,6	63,7	62,9
Asalariados	678	824	989	1.114	1.174	1.329	1.259	1.108	950

Fuente: EPA 2013 <http://www.ine.es/jaxiBD/tabla.do?per=03&type=db&divi=EPA&idtab=120>

En este sentido la Comunidad de Madrid, ha significado un lugar de asentamiento de emprendedores latinoamericanos, colectivo que ocupa el primer lugar de afiliados a la SS y el segundo lugar en el caso de afiliados autónomos después de los chinos.

El tiempo de residencia en España, parece ser un factor que favorece la ocupación, tabla 20, al encontrándose el mayor número de ocupados entre los que llevan entre dos y seis años de residencia en España.

Tabla 20. Ocupados de América Latina y tiempo de residencia en España. Unidades: Miles de personas

	2013TIII	2012TIII	2011TIII	2010TIII	2009TIII	2008TIII	2007TIII	2006TIII	2005TIII
Menos de 1 año	2	6	8	9	20	58	84	84	44
1 año	11	17	23	50	88	119	128	80	99
2 años	15	34	42	103	101	118	124	93	164
3 años	21	40	92	159	109	123	143	172	208
De 4 a 6 años	210	289	349	326	348	564	572	569	483
7 años o más	474	496	522	564	601	483	334	181	97

Fuente: EPA, Encuesta de Población Activa (diciembre 2013).

En la Comunidad de Madrid existían en el tercer trimestre de 2013, 2.585.000 ocupados, de los cuales 421.700 eran extranjeros, el 16,31% de los ocupados totales. Ocupaba así el quinto lugar en el ranking por comunidades autónomas, respecto al número de ocupados extranjeros. La tasa de ocupación era del 57,33%, rebasando en más de siete puntos a la de extranjeros en España (49,79%). Encontrábamos diferencias por sexo, las mujeres (casi un 55%) presentaban la tasa de actividad más elevada (79%) dos puntos por encima de las europeas no comunitarias y 33 puntos más que las españolas. Este carácter femenino de la inmigración, tanto en la Comunidad de Madrid, donde un 54,48% de la población extranjera en edad laboral (de 16 a 64 años de edad) son mujeres, y en España el 53%. En el mercado laboral son el 51% de los activos y el 52% de los ocupados, superior en tres puntos al de las mujeres ocupadas de la población total en Madrid (47%). Para el total de España las mujeres extranjeras constituyen el 48% de los activos y el 50,07% de los ocupados. Por ello, la tasa de actividad entre las mujeres extranjeras (80%), supera a la del total femenino (73%). Sin embargo, la tasa de ocupación es casi tres puntos inferior (55% vs. 57%). La mayor ocupación femenina se ha dado en el sector de empleadas del hogar, donde el empleo irregular es muy frecuente, únicamente un 12.13% de latinoamericanas dados de alta en la SS en julio del 2007 se encontraba en el régimen especial de empleados de hogar. El trabajo cualitativo de (García Ballesteros, 2008) García et al. (2008), indicaba cifras de empleadas del hogar aún mayores.

Lo mismo ocurre con la población masculina extranjera, en el caso de la Comunidad de Madrid, a pesar de que su tasa de actividad es de (90,21%) superior a la del conjunto de la población masculina (83,22%). La tasa de ocupación sin embargo, de los extranjeros es de 60,51%, seis puntos inferiores de la del total de hombres ocupados en Madrid (67%). Poniendo de manifiesto que su progresivo desempleo disminuye su actividad laboral.

En cuanto a los sectores de ocupación, de los trabajadores latinoamericanos, destaca su presencia en el sector servicios, siendo menor su participación en agricultura

y construcción. La tabla 21 muestra como la agricultura se comporta de forma muy estacional; la industria y la construcción, mientras el sector servicios pierde ocupados de forma progresiva.

Tabla 21. Evolución de ocupados de países latinoamericanos en España por sexo y sector de ocupación. Unidades: miles de personas

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Agricultura	54	52	46	49	51	46
Industria	131	94	86	65	52	45
Construcción	281	191	145	103	52	39
Servicios	942	910	905	836	718	602

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. www.segsocial.es/internet_1/estadistica/Est/Index.htm.

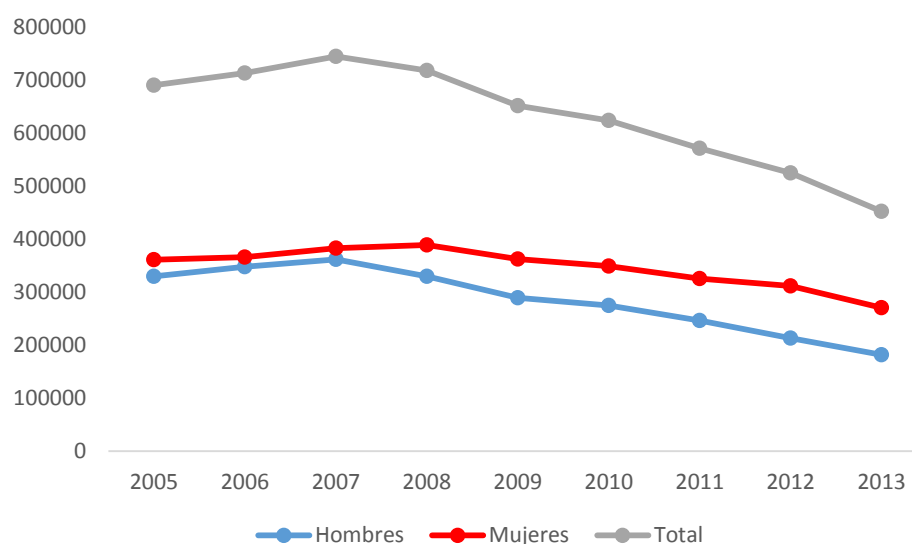
Esta evolución de la ocupación muestra que por cada 100 inmigrantes latinos que trabajaban en España en 2003, había 266 trabajando a mediados de 2008 y a finales de 2013 habían descendido a 170. Según el país de procedencia, encontramos diferencias en cuanto a la ocupación, relacionada con el nivel educativo. Encontramos como los argentinos, chilenos y colombianos, con mayor nivel formativo, ocuparon principalmente puestos de trabajo cualificados y eran empresarios (Martínez Veiga, 1997). Se incorporaron así en distintos sectores de ocupación, ampliando sus posibilidades de integración socio económico. En el lado opuesto, encontramos ecuatorianos, peruanos y colombianos, que con menor nivel formativo ocuparon el sector de la construcción y servicios, sufriendo más las consecuencias del desempleo.

1.3.3.5.2 Afiliados a la Seguridad Social

La representatividad de la comunidad latinoamericana en el mercado laboral y su aportación al sistema de Bienestar Social, es ofrecida por los datos de afiliados extranjeros a la Seguridad Social. El segundo trimestre de 2013, en España ascendían 1.590.436, de los cuales, el 21% residía en Madrid (337.452), segunda comunidad autónoma con mayor

número de extranjeros afiliados en términos absolutos, tras Cataluña. En España la afiliación de latinoamericanos era de 452.053 sujetos, registrando un descenso interanual desde 2007, del -40%, siendo más pronunciado el registrado entre 2012 y 2013 en que alcanzaba el -16%, como podemos observar en el gráfico 7.

Gráfico 7. Evolución de la afiliación a la Seguridad Social de trabajadores de países latinoamericanos en España. 2005-2013



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Septiembre 2013.

En cuanto a la distribución por sexos, los hombres son los que han sufrido un mayor descenso en su afiliación a la SS, -50% en 2013 con respecto a 2007. En el caso de las mujeres fue del -30%, como indica la tabla 22.

Tabla 22. Trabajados latino americanos afiliados en la Seguridad Social en España. 2005-2013

	Hombres	Mujeres	Total	Diferencia% por año
2005	329563	360849	690418	
2006	347757	365713	713472	3
2007	361517	382913	744432	4
2008	329324	388548	717877	-4
2009	289412	362187	651611	-10
2010	274685	348809	623508	-5
2011	246189	325128	571325	-9
2012	213136	311605	524752	-9
2013	181920	270125	452053	-16

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social. www.segsocial.es/internet_1/estadistica/Est/Index.htm.

La feminización de la inmigración latinoamericana en España incide en la elevada proporción de mujeres en alta laboral, un 54%. La Comunidad de Madrid es la región a la cabeza con mayor proporción de mujeres afiliadas entre los trabajadores extranjeros, en diciembre de 2013 contaba con el 21,20% del total de mujeres extranjeras afiliadas en el conjunto nacional, 182.163, superando en siete puntos al conjunto nacional (47%).

Los datos absolutos de afiliación a la SS de los trabajadores latinoamericanos por regímenes y países de origen en el año 2013 (tabla 23) indican, que en su mayoría (82 %) los trabajadores ocupados se encontraba afiliado en el sector servicios. En el caso de la Comunidad de Madrid, se encontraban registrados en la SS un total de 157.591 personas de origen latinoamericano, experimentando un descenso interanual en su tasa de afiliación del- 7%, (23.533 afiliados menos que en octubre de 2.012), frente a un descenso de 3% que registró el total de afiliados.

Tabla 23. Trabajadores latinoamericanos afiliados a la Seguridad Social en España según Regímenes. 2013.

	TOTAL (1)	AGRARIO	INDUSTRIA	CONSTRUCCIÓN	SERVICIOS
Argentina	36.629	420	2.216	2.447	31.432
Bolivia	80.200	7.480	2.814	4.941	64.772
Brasil	23.512	509	1.164	1.319	20.419
Canadá	777	4	50	33	690
Chile	11.527	200	700	835	9.758
Colombia	84.632	2.956	4.759	4.414	72.223
Cuba	19.104	420	960	693	16.970
Ecuador	114.350	20.939	7.103	9.618	76.372
Méjico	7.180	40	436	145	6.533
Perú	56.244	1.507	2.645	3.824	48.182
Rep. Dominicana	28.785	471	962	1.149	26.141
Uruguay	13.843	217	965	1.085	11.540
Venezuela	17.126	147	711	522	15.701
Resto de América	50.793	1.575	1.415	1.536	46.165
TOTAL	544.700	36.886	26.900	32.561	446.899

Fuente: elaboración propia en base a los datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

www.segsocial.es/internet_1/estadistica/Est/Index.htm.

Los afiliados procedentes de países latinoamericanos registrados en la Comunidad de Madrid, constituyen el 37% del contingente de trabajadores extranjeros de alta laboral y casi la mitad de los ocupados extranjeros estimados por la EPA. Según nacionalidades, son 26.995 ecuatorianos (8%) y presentan un descenso interanual porcentual de 1,49 puntos (-6.940); 19.973 peruanos (6%) con un descenso de 0,96 puntos (-4.702); y 18.772 colombianos (5,56%), con un descenso de 0,7 puntos (-3.680). Con respecto a otras nacionalidades, sólo son superados por los rumanos con 62.749 (19%). Por el contrario, la comunidad china con 22.870 individuos (6,78%) y se incrementó en 0,50 puntos.

La elevada presencia en la afiliación a la SS de extranjeros, fue posible en parte por las autorizaciones de trabajo concedidas en junio de 2008, lideradas por la comunidad latinoamericana, donde ecuatorianos y colombianos dieron paso a bolivianos, peruanos y paraguayos.

A continuación hemos creído conveniente describir las variables explicativas de los cambios acaecidos en el empleo durante los últimos años.

1.3.3.5.3 La contratación

Los datos sobre la contratación de extranjeros según su procedencia, indicaba que el 68% de los contratos que se registraron en el año 2012 fueron suscritos por extranjeros extracomunitarios (donde se encuentra la comunidad latina). A diferencia de lo que sucedió en el año 2011 respecto del año anterior, en que el número de contratos descendió un -5,01%. En 2012, se invierte la tendencia y se incrementan un 3,23%, ello a pesar de lo que referíamos en el epígrafe de evolución anual sobre el Plan de retorno voluntario para trabajadores extranjeros no comunitarios desempleados (APRE).

Además, la contratación de extracomunitarios masculina disminuyó un 8% y la femenina aumentó un 25%. En conjunto, los contratos realizados a mujeres extranjeras representaron el 43%, de las cuales, el 64% procedían de países no pertenecientes a la UE. La tabla 24 refleja los contratos según la nacionalidad de las personas que los concertaron en la Comunidad de Madrid. Se relacionan los diez países latinoamericanos con mayor número de contratos.

Tabla 24. Latinoamericanos contratados en 2012 en la Comunidad de Madrid

	Contratos	% sobre total	% Variación 2011-12
Ecuador	243.281	9	-6
Colombia	141.079	5	-7
Bolivia	139.980	5	56
Perú	83.758	3	-7
Dominicana, República	51.480	2	6
Argentina	50.521	2	-10
Brasil	38.769	1	6
Cuba	36.960	1	-3
Venezuela	24.179	1	-1
Resto América	125.935	10	49
Total América	935.942	34	28

Fuente: elaboración propia en base a los datos SEPEE (Servicio Público de Empleo Estatal 2012)

Las tasas de contratación en la Comunidad de Madrid entre la población latinoamericana venía experimentando continuos descensos interanuales desde el inicio de la crisis (2011 y 2012, en un -4%), siendo en el total de España el -7%. En 2012, por el contrario, cambió la tendencia ascendiendo un 28% respecto al año anterior. Si bien, La comparativa interanual de octubre de 2013 con respecto al mismo mes de 2012, en la Comunidad de Madrid, muestra que el total de contrataciones experimentó una subida de 11.505 contratos registrando, con una tasa de variación interanual de 7%. La contratación según los datos de la EPA del III trimestre de 2013, de los extranjeros no comunitarios contratados en Madrid alcanza los 22.594, un 67% sobre el total de extranjeros que fueron 33.944. En España, en términos interanuales en 2013, la contratación aumentó un 4% en el caso de trabajadores extranjeros y un 11% en el total de contrataciones.

El peso de las contrataciones en las diferentes ramas de actividad es mayor entre los extranjeros no comunitarios, 68%, si bien descendió en 2013 con respecto al año 2012, en 1,49%. Por último en relación al tipo de contratos, el 24% de los realizados a extranjeros en la Comunidad de Madrid fueron indefinidos, para los no comunitarios fue del 26%, superior a los comunitarios 20% y trabajadores españoles, el 13% de contratos indefinidos sobre los totales. Así, el mercado de trabajo español caracterizado tradicionalmente por una elevada temporalidad en la contratación, en el último año cae en favor de los contratos indefinidos, hasta prácticamente duplicar la tasa de estabilidad respecto del año 2011. Esta temporalidad la de nuestro mercado laboral, es identificada además por índice de rotación. En función de este índice, conoceremos el número de contratos que celebra una persona en un periodo de tiempo determinado. Este índice para los trabajadores extranjeros arrojaba para el año 2012 una media de 2,18 contratos, inferior a los 2,38 contratos que de media se firmaron por el conjunto de todos los trabajadores en ese año.

Encontramos que los latinoamericanos se integraron a diferencia de otras zonas de procedencia, en el sector de las Fuerzas Armadas. En el año 2010, el Ministerio de Defensa, ofreció trabajo como militares de tropa y marinería. Para ello se exigía

requisitos, entre los que destacaba “*ser ciudadano de países latinos como Argentina, Bolivia, Costa Rica, Colombia, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay o Venezuela*”. (Defensa, 2011). El compromiso temporal adquirido era de 3 años, otorgando los efectos de derecho de residencia y permiso de trabajo. Como resultado, en 2008 el 6,87% del total de soldados, eran inmigrantes (5.440), principalmente ecuatorianos, colombianos y dominicanos, alcanzando en 2010 el 7% del total de militares. (Robledo, 2010). En enero de 2012, el Ministro de Defensa, amplió los beneficios a la adquisición de la nacionalidad española, comprometiéndose el PP el en su programa electoral de 2011, a conceder la nacionalidad ⁱ“*por carta de naturaleza a los ciudadanos de los países iberoamericanos que hayan cumplido dos años de servicio en nuestras Fuerzas Armadas*”

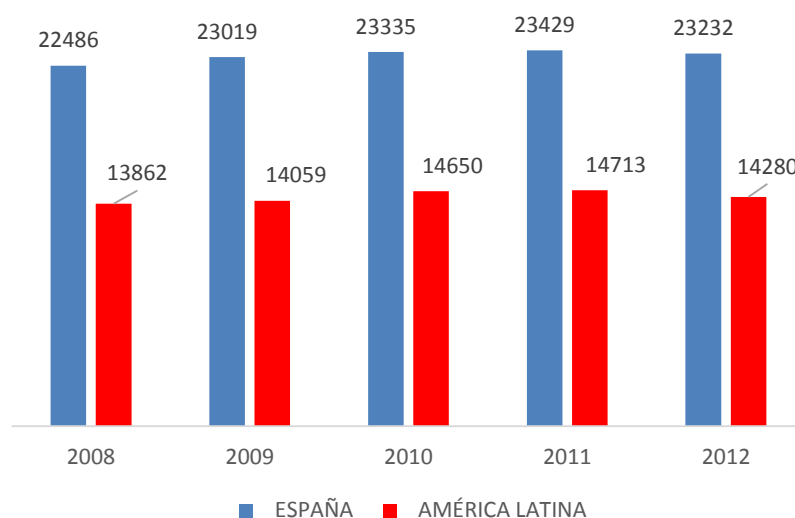
En cuanto a la cualificación de los latinoamericanos, la mayoría de los autores destacan que su inserción laboral sería mejor que la de los otros extracomunitarios, (Cachón, 2003). Otros (Domingo & Houle, 2004) alertaban a partir de los datos del Censo de 2001, acerca de un mayor riesgo de sobre cualificación, es decir, de ocuparse en empleos con menor cualificación de la que tienen. Se ha de tener en cuenta que los extranjeros suelen tener dificultades a la hora de acreditar u homologar los estudios realizados en sus países. Teniendo en cuenta estas aclaraciones, según la EPA del III trimestre de 2013, el 45,55% de los contratos se concertaron con extranjeros, su nivel académico era de ESO con o sin titulación. En concreto, el 27,39% tenían ESO sin titulación y el 18,15% ESO con titulación.

Debemos señalar la situación jurídica como factor a tener en cuenta para la inserción de los inmigrantes en el mercado laboral. Hasta 2005 existía un elevado índice de irregularidad, más del 50% de los latinoamericanos residentes en España, sin tener cuenta a quienes obtuvieron la nacionalidad española (Vicente Torrado, 2006), especialmente entre bolivianos (88%), argentinos (63%), ecuatorianos (55%) y colombianos (50%). Ahora bien, los inmigrantes latinoamericanos se beneficiaron de la

concesión de permisos de residencia en la regularización de 2005, que junto a los acuerdos con diversos países dan prioridad en las contrataciones a las personas procedentes de los mismos. Por tanto, el análisis de las variables relacionadas con el mercado laboral de los inmigrantes latinoamericanos, parte de unas estadísticas laborales que no recogen las cifras reales de los trabajadores latinos integrados en el mercado laboral. En las altas laborales en la SS se obvian las personas que trabajan en situación irregular, sobre todo en el caso de las mujeres que trabajan en el servicio doméstico.

Finalmente un indicador mercado laboral de gran repercusión en la integración en otros ámbitos de carácter económico y social, es el salario. Según podemos apreciar en el gráfico 8, el salarios de los trabajadores autóctonos son en 2012, un 163% superiores a los salarios de los trabajadores procedentes de Latinoamérica. El salario está asociado a los sectores de ocupación a los que nos referíamos con anterioridad: construcción y servicios, así como al nivel formativo de los ocupados.

Gráfico 8. Ganancia media por trabajador según zona de origen



Fuente: elaboración propia en base a los datos de la Encuesta anual de estructura salarial. Serie 2008-2012

1.3.3.5.4 Población latinoamericana desempleada

El desempleo entre los extranjeros ha afectado especialmente a los extracomunitarios, entre los que se encuentran los latinoamericanos. La tasa de desempleo entre los extranjeros en el municipio de Madrid (extracomunitarios: 22,8%, UE-27: 18,5%), considerablemente superior a la de los nacionales, (13%) (Económico, 2011, pág. 21) . La destrucción de empleo fue muy intensa, entre octubre de 2007 y 2009 el desempleo entre los inmigrantes aumentó el 174%, mientras que el de los autóctonos un 89%.

En España, la tasa de paro según la EPA de diciembre de 2013, de extranjeros de países latinoamericanos, era del 29%, superior a la de la población autóctona (26%). En comparación con los datos de 2006, la tasa de paro de la comunidad latina era de 12,75%. Esta razón explica en gran medida que el desempleo entre la población extranjera supera casi en 10 puntos la tasa de desempleo de la población total con una tasa de paro por encima del 25%.

Tabla 25. Paro registrado según zona de residencia. 2012

	Total extranjeros	Países Latinoamérica	% Países Latinoamérica
TOTAL España	619.603	179.254	29
Madrid (Comunidad de)	101.056	39.970	40

Fuente: SEPEE (Servicio Público de Empleo Estatal 2012)

En la Comunidad de Madrid la tasa de paro en 2013 era del 30,89%. Del total de parados, el 40% eran extranjeros, casi diez puntos por debajo de la tasa de paro de los extranjeros en España. Sin embargo, comparado con la tasa de paro de la población autóctona, es superior en casi 11 puntos (20,10%). El paro registrado de trabajadores extranjeros ha experimentado durante los últimos cuatro años, un aumento tanto en la

Comunidad de Madrid como en el resto de España, según los datos de la EPA, alcanzó en el mes de octubre de 2013, 91.038 registros parados en Madrid, el 16,47% sobre el total de parados. A nivel nacional fue de 559.921 personas extranjeras, lo que supone un 11,64% del total de parados, que ha alcanzado la cifra total de 4.811.383. El paro de las mujeres extranjeras en la Comunidad de Madrid representa el 41,66% del paro del total.

En cuanto al paro registrado de extranjeros no comunitarios en la Comunidad de Madrid alcanzaba los 60.940 trabajadores, un 66,94% del total de extranjeros parados, con un total de 91.038. La comparativa interanual con respecto a octubre de 2012, el paro de inmigrantes descendió en Madrid en 7.230 personas con una tasa de -7,36%. El total de parados ha aumentado un 0,62% con 3.404 desempleados más.

En España, en el mismo período, el paro registrado entre los inmigrantes descendió en 46.038 personas con una tasa de -7,60% y el total de parados representando un descenso de un 0,46%, con 22.138 parados menos que en octubre de 2012.

Tabla 26. Latinoamericanos parados en España. 2012

	Parados	% sobre total	% Variación 2011-12
Ecuador	40.573	6,63	-19,53
Colombia	34.716	5,67	-10,63
Perú	14.764	2,41	-12,02
Dominicana, República	12.573	2,05	1,87
Argentina	11.561	1,89	-8,35
Brasil	8.469	1,38	-3,28
Cuba	8.900	1,45	1,45
Venezuela	5.919	0,97	-0,26
Resto América	33.901	5,54	-2,73
Total América	171376	28	-57,23

Fuente: SEPEE (Servicio Público de Empleo Estatal 2012)

La distribución del paro afecta a todas las edades, aunque se han incrementado de manera más intensa entre las personas mayores de 45 años. Los menores de 25 años, son

los menos afectados por el paro, representan el 7,32%. Los parados de 25 a 45 años son el gran grueso (67,21%), teniendo mayor representación porcentual entre los parados no pertenecientes a la UE. Por último, los mayores de 45 años representan en el colectivo el 25,47%.

Las ramas de actividad con mayor número de parados extranjeros en la Comunidad de Madrid, correspondientes a octubre de 2013 y de acuerdo al nivel de formación académica, afectaron principalmente a los sectores de: la construcción (22,89%) el más castigado por el desempleo (Arango, 2010) al ser el primero en sufrir un hundimiento en 2008; actividades administrativas y servicios auxiliares (13,76%); y hostelería (12,87%). Sectores donde se concentraba el mayor número de ocupados de la población latinoamericana.

Tabla 27. Evolución comparativa de la Tasa de paro de no pertenecientes a la UE en la Comunidad de Madrid. %

	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Madrid,	34,98	32,94	24,72	23,02	22,85	12,53	10,11	8,95	9,3
Comunidad de									
España	40,54	38,6	34,56	31,72	30,14	18,13	12,61	12,09	11,87

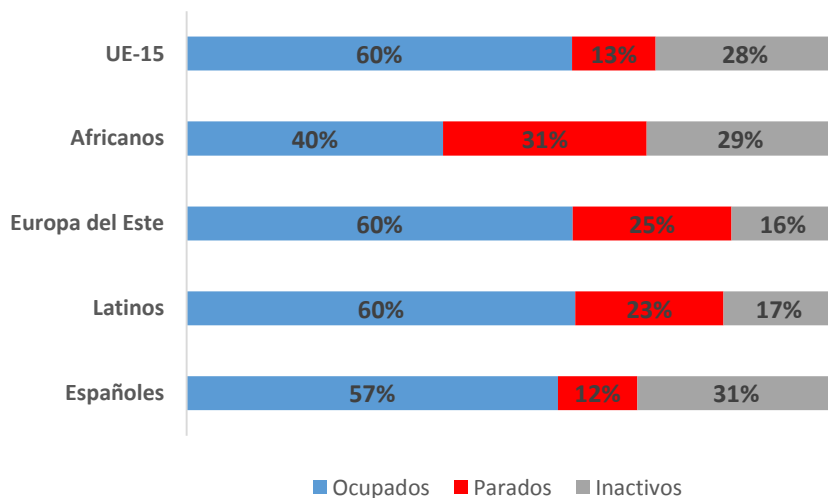
Fuente: EPA diciembre 2013

Durante los últimos dos trimestres de 2012, se registraba un descenso de la cifra de parados y también del peso del desempleo en el total, contracción de la tasa de paro que paso del 35,76% de junio al 34,84% en septiembre de 2012. A simple vista pueden considerarse datos positivos, sin embargo este descenso no se debe sólo a la incorporación de los desempleados al mundo laboral. Otros factores son los abandonos del país de 365.238 extranjeros. De otro lado debemos contrastar estos datos con el número de contratos registrados (-246.845 con respecto a diciembre de 2011) y del descenso de la población inmigrante – 37.248 con respecto a diciembre de 2011. En total, el número de parados extranjeros bajó de 1.233.400 a 1.182.400 millones (EPA de diciembre de 2012).

De igual manera, podemos comprobar como descendió el número de ocupados, de 2.215.900 a 2.211.500 personas, y la población activa, de 3.449.300 a 3.393.300 personas.

Los datos hasta ahora analizados apuntan a que el desempleo es la primera consecuencia de la crisis económica. En este sentido, los datos en enero 2013 que podemos observar en el gráfico 9, indicaban que los inmigrantes, a excepción de los ciudadanos de EU-15, sufrían el desempleo con mucha mayor intensidad que los trabajadores españoles. La situación de los latinoamericanos era del 23% de desempleo en octubre de 2012.

Gráfico 9. Situación laboral de extranjeros en la Comunidad de Madrid según zona de procedencia. Octubre 2012. %.

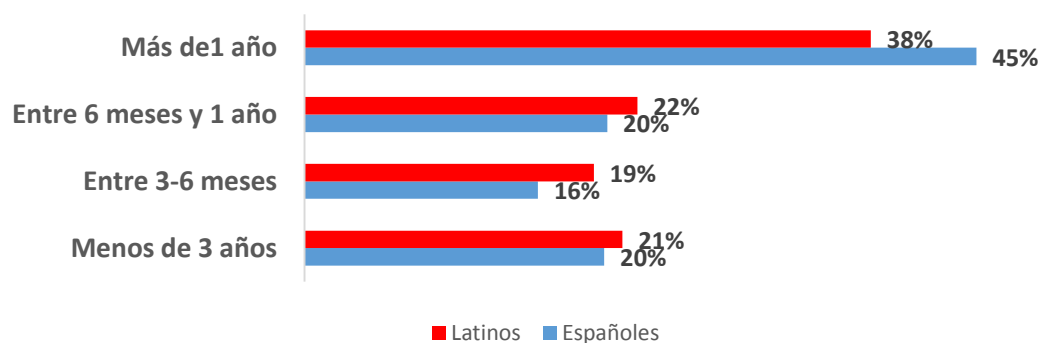


Fuente: Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid 2012.

Otro factor añadido es la duración media del desempleo. Como muestra el gráfico 10 a la hora de valorar las consecuencias de la situación laboral, los latinos parecen (\bar{X} entre 3 meses y un año) en grado menor el desempleo de larga duración. No obstante, conviene advertir que en la medida en que aumente el porcentaje de desempleados que

llevan más de un año parados, la situación de precariedad en los ámbitos de la vida cotidiana se agravan, retrocediendo en el proceso de integración.

Gráfico 10. Distribución de parados por duración de desempleo. %. 2013



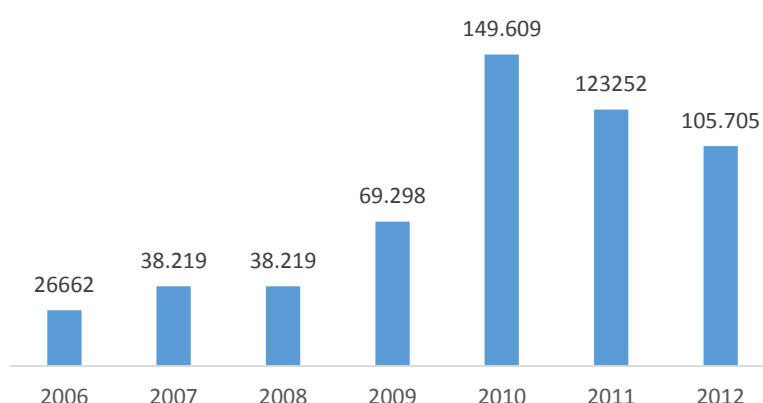
Fuente: elaboración propia en base a datos de EPA diciembre 2013

1.3.3.5.5 Prestaciones por desempleo

Una consecuencia económica derivada del desempleo es la recepción prestaciones como soporte temporal a la manutención de los sujetos. La principal modalidad a cargo del Sistema de SS es el “subsidio por desempleo” regulado en los arts. 215 y SS LGSS. Su retribución se condiciona a la precedente duración de un periodo mínimo de cotización a la SS por parte del sujeto. Sin embargo, ante la crisis se plantearon nuevas necesidades sociales, para afrontarlas se procedió a la ampliación temporal y circunstancial de la prestación por desempleo (Real Decreto-Ley 10/2009 de 13 de agosto). Con esta norma se regula el “programa temporal de protección por desempleo e inserción” (diferente a las rentas mínimas de inserción), para crear una prestación por desempleo extraordinaria, y no de asistencia social, como indica el art. 1 de la citada norma: *“el objeto del programa es facilitar cobertura económica con carácter extraordinario a personas en situación de desempleo que, habiendo agotado la prestación por desempleo contributiva o el subsidio por desempleo, carezcan de rentas y adquieran el compromiso de participar en un itinerario activo de inserción laboral”*.

Además, el Sistema de SS tiene entre sus funciones la protección de situaciones de necesidad, que contempla con medidas de protección para aquellas personas que se encuentren en situaciones de dificultad y exclusión social, para ello se creó una medida de protección con el objetivo asistencial, la Renta Mínima de Inserción, RMI²⁴. Los datos sobre los beneficiarios latinoamericanos de prestaciones que protegen la situación por desempleo en los niveles contributivo, asistencial y renta activa de inserción, aparecen registrados en el gráfico 11. Se comprueba en su evolución que su número aumentó entre 2006 y 2010, descendiendo desde entonces hasta 2013, como consecuencia de la perdurabilidad de la crisis.

Gráfico 11. Evolución del total de prestaciones por desempleo de trabajadores de países latinoamericanos en España. 2006-2012



Fuente:: elaboración propia en base a datos de SEPEE diciembre 2013

²⁴ Ordenado por el apartado 4 de la Disposición Final Quinta de la LGSS, añadido por la Ley 45/2002 de Protección por Desempleo y Mejora de la Ocupabilidad: “Se habilita al Gobierno a regular, dentro de la acción protectora por desempleo y con el régimen financiero y de gestión establecido en el Capítulo V del Título III de esta ley, el establecimiento de una ayuda específica denominada renta activa de inserción, dirigida a los desempleados con especiales necesidades económicas y dificultad para encontrar empleo que adquieran el compromiso de realizar acciones favorecedoras de su inserción laboral”.

En concreto, como aparece en la tabla 28, las prestaciones por desempleo experimentaron un descenso del 63% entre 2009 y 2012, cuando la crisis se fue agudizando. Igual descenso se puede comprobar en los datos de octubre de 2013, comparados con el trimestre anterior, donde los beneficiarios de prestaciones por desempleo eran principalmente de países latinoamericanos.

Tabla 28. Beneficiarios de prestación contributivas de países latinoamericanos según clase de prestaciones. 2006-2012

Media anual		Variación anual%	Nivel Contributivo	NIVEL ASISTENCIAL					
TOTAL				Total	Subsidio	Subsidio de trabajadores eventuales agrarios	Renta agraria	Programa temporal de protección por desempleo e inserción	Renta activa de inserción
2012	105.705	-14	48.079	49.474	49.349	8	34	83	8.152
2011	123.252	-18	54.215	62.783	58.259	12	19	4.493	6.253
2010	149.609	116	66.075	80.071	64.880	19	11	15.162	3.463
2009	69.298	81	129.890	57.377	85.847	10.951	42.196	10.926	42.174
2008	38.219	0	69.298	31.785	57.377	5.913	10.951	5.879	10.926
2007	38.219	43	31.785	5.913	5.879	32			521
2006	26.662		21.247	4.881	4.840	39			533

Fuente:: SEPEE diciembre 2013

Estos datos, parecen indicar que existe una relación entre el desempleo de larga duración y la pérdida de prestaciones por desempleo.

Finalmente, los países más afectados eran las comunidades más representativas, registradas en la tabla 29, afectando a: ecuatorianos (-25%), colombianos (-24%), argentinos (-22%).

Tabla 29. Beneficiarios extranjeros de prestaciones por desempleo en España. 2013

	Prestaciones	Evolución con respecto al trimestre anterior	Evolución %
Espacio Económico Europeo (EEE) (9)	104.542	-6.295	-6
Países no EEE (9)	169.34	-38.695	-19
Marruecos	49.952	-13.200	-21
Ecuador	19.679	-6.647	-25
Colombia	14.202	-4.569	-24
Perú	7.422	-1.783	-19
Argentina	6.955	-1.944	-22
Ucrania	6.537	-565	-8
Argelia	5.835	-1.144	-16
Resto países no Espacio Económico Europeo	58.764	-8.843	-13

Fuente elaboración propia en base a los datos de: https://www.sepe.es/contenido/estadisticas/datos_avance/index.htm

En resumen, los inmigrantes latinoamericanos se contextualizan en un mercado de trabajo con alto desempleo y precariedad laboral. Unido a factores como el no tener apoyo de su red familiar y la escasez de los recursos del sistema de bienestar, muchos se han visto obligados a retornar ante la falta de trabajo y largos periodos de desempleo. Además, los sectores laborales que tradicionalmente han ocupado están particularmente afectados por la crisis: construcción y servicios. Los indicadores que nos llevan a inferir esta situación han sido:

El descenso interanual de la afiliación a la Seguridad Social, que en 2013 era un 40% menor que en 2007, más acentuado entre 2012 y 2013 en que registró el -16%. La tasa de paro elevada afectando particularmente a los hombres en la construcción. Otras actividades, como la hostelería y el servicio doméstico, subsisten como último recurso. La tasa de actividad disminuyó desde 2007, en que era del 84% hasta el 80% en 2013. La tasa de ocupación en 2013 era del 51%, y en 2007 se situaba en un 73%. A ello se suma que en su mayoría, los latinoamericanos trabajan por cuenta ajena, el 91%, no siendo una comunidad muy emprendedora.

Esta situación ha generado que entre los latinos descende el desempleo, pero aún más su tasa de ocupación. Además, existe una relación entre el desempleo de larga

duración y la pérdida de prestaciones por desempleo, y por tanto su capacidad económica. Un gran obstáculo a la hora de incorporarse de nuevo al mercado laboral, es el bajo nivel formativo unido a la falta de formación ocupacional para su reciclaje profesional. En algunos casos se ha debido a la dificultad en la convalidación de los títulos académicos. Esta situación ha dificultado la movilidad ocupacional.

En cuanto a las prestaciones sociales contributivas por desempleo, así como las asistenciales, parece que no han supuesto una solución entre los beneficiarios latinoamericanos, ya que a pesar de ser los principales beneficiarios, estos a su vez, han experimentado un mayor descenso en la retribución de las mismas.

Finalmente, el empleo no sólo una fuente de ingresos, sino que implica una red de relaciones sociales que facilitan la integración, estos junto al alcance de las perspectivas económicas, produce en el imaginario social de los inmigrantes latinoamericanos efectos en la participación e integración en distintos ámbitos de la vida, incluido el de participación e integración en la vida política. Sin embargo, los datos analizados parecen indicar que las posibilidades de la integración en el mundo laboral han pasado de ser prometedoras a quedar limitadas por la crisis. El inmigrante de este modo puede resultar beneficioso “*pro tempore*”, (Sartori, 2001), es decir, provisional para la economía del país.

1.3.3.6 Los inmigrantes latinoamericanos: usuarios de los servicios públicos

Para entender las repercusiones sociales y políticas de la integración, partimos del concepto generalizado entre la sociedad y la clase política, de que los aspectos económicos y fiscales: cotización a la Seguridad Social y pago de impuestos directos e indirectos, están determinados en parte por la situación laboral de los inmigrantes. A su vez, esta concepción social, se vincula al arraigo con el país de acogida y determina en

última instancia el apunte realizado por Cea D’Ancona (2011) “*Si quieres tener los mismos derechos, has de tener los mismos deberes*”. Basándonos en esta relación entre aportación económica a la SS y el uso de los servicios que ésta ofrece, en este apartado se expone la presencia de la población latinoamericana en las principales áreas de actuación financiadas por el sistema de Bienestar Social.

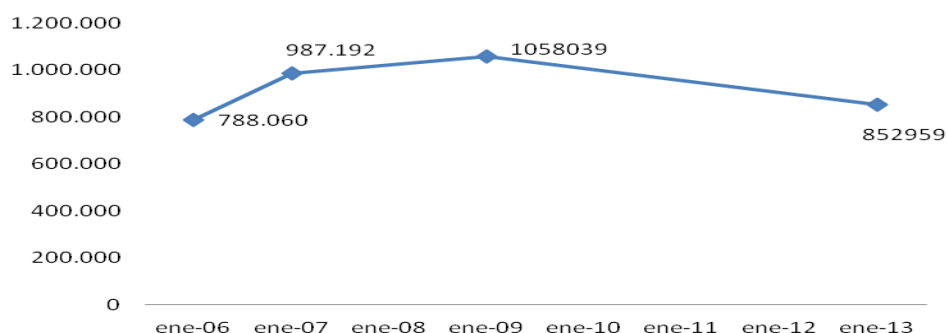
La gestión de los servicios públicos son competencia de las CC.AA, por ello los datos estadísticos analizados en este apartado, corresponden en la medida en que se ha tenido acceso a los datos estatales, y con más detalle a los correspondientes a la CC.AA de Madrid.

1.3.3.6.1 Asistencia sanitaria

El fenómeno social de la inmigración causó un gran impacto en el sistema sanitario español, teniendo que hacer frente a su llegada continuada y a las necesidades nuevas que se planteaban. En este apartado se describe el uso de los servicios sanitarios por parte de la población inmigrante procedente de Latinoamérica, en concreto en la Comunidad de Madrid. El SNS (Sistema Nacional de salud) recoge los datos relativos al acceso a la atención sanitaria de la población inmigrante, es decir, los registros sanitarios, en relación a la Tarjeta Sanitaria Individual (TSI). En ella, queda recabada la información de la nacionalidad y país de nacimientos de los usuarios del sistema público sanitario de España.

Como podemos observar en el gráfico 12 el considerable número de personas de origen latinoamericano con TSI, se corresponde con la dinámica demográfica de esta comunidad. La población inmigrante residente en la Comunidad de Madrid, contaba en enero de 2013, con 852.959 TSI, y en concreto la comunidad latinoamericana 345.698, el 41%, experimentando un descenso del 15% respecto al año anterior.

Gráfico 12. Evolución de las tarjetas sanitarias entre la población extranjera de la Comunidad de Madrid 2006-2012



Fuente: Elaboración propia a través de los datos de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid 2013

Los datos de que disponemos corresponden al periodo comprendido entre 2004 y 2007, con una elevada llegada de inmigrantes a la Comunidad de Madrid. Durante este periodo el número de TSI emitidas a ciudadanos extranjeros creció en un 12% hasta alcanzar 971.813, el 15,4% del total de tarjetas emitidas a la población en general. Los nacionales de Rumania fueron los que más tarjetas solicitaron (28.741), seguidos de lejos por Bolivia, Paraguay y Marruecos.

Gráfico 13. Índice de tarjetas sanitarias y población por nacionalidad. 2007



Fuente: Elaboración propia a través de los datos de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.2008.

En el gráfico 13 se puede comprobar como de los 20 países con mayor número de empadronados en la Comunidad de Madrid, 11 de ellos son de América Central y del Sur, contando con un mayor número de población con TSI que empadronados en la Comunidad de Madrid. En el caso de argentinos era de un 142,6% que podrían deberse un posible doble empadronamiento por la movilidad geográfica.

En cuanto al acceso y uso que realizan los inmigrantes del Sistema Sanitario, en la Comunidad de Madrid, se estructura en dos niveles: Atención Primaria y Atención Especializada. Según la Encuesta Regional de Salud y Prevención (2007), la frecuencia con que las personas inmigrantes acuden a estos servicios tiende a asemejarse al uso de los españoles, o sobrepasarla en el caso de las mujeres. Respecto a los servicios de urgencia, la población inmigrante que lleva menos de cinco años en España, tiende a acudir menos a estos servicios que la española, tendencia que se invierte con el paso del tiempo. Dadas estas circunstancias, unidas a otras de carácter político, la sanidad se ha visto limitada en su inicial postura de ofrecer una cobertura casi universal a los extranjeros. Hasta el año 2012, tenía acceso a la sanidad pública gratuita la totalidad de la población, bajo el requisito de “estar empadronado” para tener adjudicada una TSI. No quedaba establecida la situación de regularidad como condición. Esta realidad otorgaba a España un valor añadido como país de destino en los proyectos migratorios de los latinoamericanos, teniendo en cuenta que en sus países de origen no cuentan con un sistema sanitario con estas características de gratuidad. Sin embargo, tras más de diez años de recibir esta atención sanitaria, en 2012 el “*Decreto-Ley 16/2012 de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones*” cambia la ley de cobertura sanitaria a los inmigrantes. Se justificó este cambio con los datos ofrecidos por el Tribunal de Cuentas de España, (Cuentas, 2012, pág. 163) correspondientes a las personas sin recursos económicos suficientes, cuya nacionalidad pertenece al ámbito de los reglamentos comunitarios y convenios bilaterales. Este Tribunal contabilizó a 15 de junio de 2010, que estas personas ascendían a un total de 453.349 extranjeros, de ellas la comunidad latina representa el 32,45%, con un total de 147.124 personas, tan solo superada por la

comunidad rumana con 174.614 personas. Además se detectó en 2012, que muchos de los inmigrantes con TSI incorporaban a la misma a todas las personas de su familia que no viven en nuestro país, viniendo sólo a recibir atención sanitaria. En el mismo informe se afirmaba que los países de origen no están interesados en subsanar esta situación de sus congéneres en esta situación, ya que para ellos no supone ningún coste económico. En contrapartida para España, estas personas extranjeras y sin recursos económicos, repercuten en un perjuicio económico cierto y evaluable para los intereses públicos, que muestra las carencias del Sistema Nacional de Salud, y de las Comunidades Autónomas. La Comunidad de Madrid soportaba la mitad del coste de la Sanidad de los extranjeros sin recursos en España, por lo que el Tribunal de Cuentas la reclamó a establecer un procedimiento de coordinación entre sus administraciones para evitar esta situación. Las modificaciones realizadas en la asistencia sanitaria, por la Comunidad de Madrid en el año 2012 generaron una gran polémica en la opinión pública, trasladada a la política. A pesar de ello, esta medida va en la línea de las políticas europeas.

1.3.3.6.2 Educación

El sistema educativo representa un garante de igualdad de oportunidades que permite la integración de los niños inmigrantes. La educación en España, tiene carácter universal y obligatorio para todos los niños, repercutiendo y siendo clave en los ámbitos de integración: social, económico, laboral y cultural. El análisis de la escolarización del alumnado inmigrante de países latinoamericanos, parte del aumento de esta población y la composición cultural que junto a alumnado de otras zonas de procedencia, obligaron a las administraciones educativas a adecuarse a la situación, con la responsabilidad de establecer las bases de su integración. Así la educación contempla entre sus funciones la transmisión de valores que favorezcan entre otros: “la libertad personal”, entendida como la capacitación de los alumnos por la libre elección desde el conocimiento;” la

solidaridad, el respeto y la justicia”, para la prevención y resolución de conflictos en los ámbitos de la vida cotidiana. Estos valores derivan en “la ciudadanía democrática”.

Respecto a la organización del sistema educativo, la escolarización en España se basa según las etapas: enseñanza obligatoria, bachillerato, formación profesional, universitaria y otras enseñanzas (idiomas, artísticas, deportivas y personas adultas). El alumnado del total de etapas educativas procedente de países latinoamericanos representa en España en 2013 el 43% del total del alumnado extranjero, distribuido en un 6% de América Central y 37% de América del Sur. Con respecto a la evolución de este alumnado matriculado en centros educativos de España, en la tabla 30 se aprecia cómo llegaron a experimentar un aumento del 37% entre 2005 y 2009. En los años sucesivos, su disminución se fue incrementando hasta situarse en curso 2012-2013 en las cifras de 2005-2006.

Tabla 30. Alumnos de países latinoamericanos matriculados en España y Comunidad de Madrid. 2005-2013

	Total España	Resto de España	C. de Madrid	% C. de Madrid	Variación anual %C. Madrid	
2005-06	250225	186406	63819	26		
2006-07	281848	213297	68551	24	31623	7
2007-08	318847	239410	79437	25	36999	16
2008-09	331647	252229	79418	24	12800	0
2009-10	324633	246556	78077	24	-7014	-2
2010-11	311313	235377	75936	24	-13320	-3
2011-12	288325	218089	70236	24	-22988	-8
2012-13	255617	194682	60935	24	-32708	-13

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Ministerio Educación.

En el último periodo analizado, 2012-2013, y atendiendo a los países de procedencia, encontramos²⁵ a los principales grupos de población latina: ecuatorianos 79.400 (27%), colombianos, 49.237 (17%), bolivianos, 31.096 (11%), Perú y Argentina (8%). Atendiendo a la presencia de alumnado de países latinoamericanos en la enseñanza obligatoria, que comprende: educación infantil, primaria y secundaria, los alumnos matriculados, son la población entre 0 y 19 empadronada, que creció considerablemente hasta el año 2007, estabilizándose durante dos años, y experimentando una disminución a partir de 2010.

Durante el curso 2012-2013 en España, el 93% (255.617) de la población latinoamericana entre 0 y 19 años (275.860), estaba matriculada en las enseñanzas de Régimen General no universitarias²⁶. A su vez se encontraban distribuidos en: Enseñanza Obligatoria 217.798, Bachillerato eran 23.143 y Formación Profesional ²⁷ 35.172.²⁸ En cuanto a la relación entre la población latinoamericana y los alumnos de la misma procedencia, indica que la mayoría realizan estudios básicos, mientras que a medida que se eleva el nivel académico, disminuye su presencia en el sistema educativo.

Con respecto a la Comunidad de Madrid, los alumnos extranjeros de países latinoamericanos escolarizados representaban en 2013 el 14%, en el Régimen General²⁹,

25 Fuente: elaboración propia a partir de los datos del informe “Datos y Cifras de la Educación 2012-2013” de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

26 Fuente: Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

27 "Ciclos Formativos FP. Grado Medio", Ciclos Formativos FP. Grado Superior".

28 En este apartado no hemos considerado otras enseñanzas (idiomas, "enseñanza, EE. Artísticas": Incluye las enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño, de la Música, de la Danza y de Arte Dramático.

29 Comprende la enseñanza en los grados de: Educación Infantil, Primaria, Secundaria 1 y 2 (Obligatoria, E.S.O. y Bachillerato y/o Formación Profesional Grado Medio y Superior y/o PCPI. Y Educación Especial. Fuente: Estadística de la Enseñanza de la Comunidad de Madrid. S.G. Evaluación y Análisis D.G. de la Mejora de la Calidad de la Enseñanza. Consejería de Educación y Empleo. 2013, P24-25

siendo mayoritariamente procedentes de América del Sur, el 53% con respecto a otras áreas geográficas de procedencia, superando en 10 puntos porcentuales el total de España (43%). La representatividad de los alumnos de países latinoamericanos entre el total del alumnado matriculado (españoles y extranjeros), representa el 34%, un 5% de América Central y 29% de América del Sur. En cuanto a los países de procedencia de América del Sur, al igual que los datos del total de España, encontramos en la tabla 31, las nacionalidades más representativas corresponden a las de mayor peso específico en la población extranjera residente en la Comunidad de Madrid, encabezado por Ecuador y Colombia. Cabe destacar que los alumnos procedentes de Latinoamérica entre los periodos escolares 2011-2012 y 2012-2013 descendieron el 38%.

Tabla 31. Alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas de Régimen General según país de nacionalidad. Curso 2010-2013

	2010-2011	%	Variación absoluta	Variación %	2011-2012	%	2012-2013	Variación Absoluto	Variación %
Ecuador	28988	20	-3.698	-13	25290	17	20382	-4408	-19,4
Colombia	10326	7	-799	-8	9527	6	7811	-1.716	-18
Perú	9113	6	-867	-10	8246	6	7.139	-1.107	-13,4
Bolivia	6439	4	-220	-3	6219	4	5678	-541	-8,7
República Dominicana	5706	4	-253	-4,4	5453	4	5409	-44	-0,8
Total América Latina	60.572	41	-5.837	-38	54.735	37	46.419	-7.816	-60
Resto de países	86106	59	3461	36	89567	63	91453	-429	-12
Total de países	146.678	100	-2.376	-2	144.302	100	137.872	-6.430	-5

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del informe “Datos y Cifras de la Educación 2010-2011 y 2012-2013” de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Coincidiendo con incremento de población extranjera a la Comunidad de Madrid, en edad escolar, se formularon nuevas estrategias destinadas a su integración en el ámbito educativo a través de servicios específicos, durante el periodo 2009-2012. En primer lugar se implantaron 142 Aulas de Enlace en centros públicos y concertados, con un total de

2928 alumnos, el 37% de países latinoamericanos. Estas aulas tenían la finalidad atender a alumnos con necesidades especiales de aprendizaje del español como lengua vehicular, así como los que presenten un grave desfase curricular. En segundo lugar, el Servicio de Apoyo al Alumnado Inmigrante (SAI) facilitaba la incorporación educativa de un total de 547 alumnos inmigrantes de Educación Primaria y ESO. En tercer lugar, el “Programa de Monitores para la Integración de la Comunidad de Madrid”, (Madrid, 2009-2012), en él anualmente 120 mediadores y monitores reforzaban el apoyo escolar a menores extranjeros. Además se habilitaron 45 aulas de enlace para facilitar la adaptación académica de los recién llegados.

Por último, el acceso a la educación se ha vinculado al acceso de becas y ayudas. En la Comunidad de Madrid se destinaron en 2012 a becas escolares un total 97.310 (en miles de euros), de los que se beneficiaron 445.263 alumnos. No disponemos de los datos de las personas extranjeras y en concreto de América Latina beneficiarios, pero podemos estimar que fue un alto índice, debido al número de hijos escolarizados en Primer Ciclo de Educación Infantil (comprendida entre 0 y 3 años).

En resumen el uso de la educación aparece vinculada a las características socio-demográficas de la población latinoamericana (edad, reagrupación familiar y fecundidad), que explican el incremento de la población escolar de menores de países latinoamericanos. La Comunidad de Madrid, viene registrando desde 2005 una media del 24% entre el total de su alumnado, casi en su totalidad en enseñanzas de Régimen General. Sin embargo, parecen presentar una menor continuidad en el sistema educativo más allá de la enseñanza obligatoria. Esto Implica una salida más temprana a un mercado laboral cada vez más precario, como muestra el descenso (-38%) entre 2009 y 2013, de los escolares latinoamericanos. Estos abandonaron los estudios y/o retornaron, quedando en tan solo el 14% del total del alumnado del Régimen General en España.

1.3.3.6.3 Asistencia jurídica gratuita

La asistencia jurídica gratuita se ha venido prestando por diferentes organismos públicos y privados vinculados a la Comunidad de Madrid. Así encontrábamos los CEPI, donde en 2009, el 36% (97.468) de sus atenciones individualizadas eran de atención jurídica; y los CASI, donde los servicios sociales de los ayuntamientos derivaron las asistencias jurídicas, representando el 16% de sus actuaciones. En este sentido, la desaparición de los CASI desde el año 2012, y la reducción de los CEPI, cuyas instalaciones tenían el denominador de: hispano-americano, colombiano, ecuatoriano y peruano. Presumimos por ello, que sus beneficiarios eran prioritariamente de estas nacionalidades. La desaparición de centros de integración, significó la desaparición de la asistencia jurídica. Las consecuencias respecto a la disminución de los usuarios de este servicio, no se pueden valorar, debido a que los datos a en función de su país de procedencia, no está disponible en las fuentes estadísticas. Sin embargo en cuanto a los servicios, se dejó de prestar asesoramiento a cerca de permisos de trabajo, residencia, reagrupación y retorno.

1.3.3.6.4 V.O.P. Viviendas de protección oficial

La vivienda es uno de los principales indicadores de integración social y de satisfacción con la propia vida, determinando en gran medida la auto percepción de los individuos. Por ello, antes de abordar el acceso a la vivienda de protección oficial de los inmigrantes latinoamericanos, es conveniente contextualizar la situación. Partimos de la realidad de una la ausencia de un tratamiento integral de la política de vivienda en España, donde el fenómeno de la inmigración irrumpe. El rápido crecimiento demográfico con la consecuente creación de hogares, provocó tensiones en la demanda de vivienda. Además, los patrones de convivencia de los inmigrantes, junto con las características de sus empleos supusieron un cambio radical respecto al comportamiento tradicional de la

población autóctona. Por otro lado, los problemas de la oferta de vivienda en el mercado de alquiler y las viviendas de baja calidad, se fomentaron. Encontramos además que el régimen de tenencia de vivienda (renta y propiedad) y la calidad de la vivienda parecen estar relacionados con la antigüedad migratoria. Esto explicaría que en los años de bonanza económica, un porcentaje elevado de las hipotecas destinadas a la adquisición de viviendas, fue concedido a inmigrantes. Además, con la crisis proliferan las pérdidas de primeras viviendas (Colegio de Registradores de la Propiedad, Bienes Muebles y Mercantiles de España, 2012, págs. 9-12) en procedimientos de ejecución de hipoteca, principalmente en la Comunidad de Madrid (91,10%), de ellos el 24,47% a extranjeros. La nacionalidad extranjera más afectada fueron los ecuatorianos (5,74%) y la agrupación resto de Sudamérica el 2,26%. Respecto a los procedimientos de inicio de ejecución hipotecaria por zonas, la suma de Ecuador y Resto de Sudamérica suponía el 42% del total, según zona, la Comunidad de Madrid (37,88%) con mayor registro de extranjeros en esta situación. Respecto a las adjudicaciones por ejecución de hipoteca, la Comunidad de Madrid encabezaba la lista nacional con el 59,20%, donde la nacionalidad ecuatoriana presentó un mayor peso (8,66%). Igual ocurría con las daciones en pago encabezadas por los países de Sudamérica, el 50%, zona geográfica más afectada, con el 59,06% del total nacional de daciones en pago.

Para la solución del problema de la vivienda entre la población con limitados recursos económicos, la Comunidad de Madrid a través de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, implementa actuaciones para la vivienda, entre ellas las viviendas protegidas, VOP. Los datos sobre los solicitantes de en la Comunidad de Madrid, indicaban en 2008, el 25% eran procedentes de países latinoamericanos (Ecuador 12%, Colombia 6%, Perú 2%, Bolivia 2%, República Dominicana 1%, otros países latinos 5%). Con respecto a los adjudicatarios finales fueron los procedentes de Ecuador, 10%, seguidos de Colombia 8% y Perú 5%. Estas cifras parecían indicar que VOP no ofrecían una solución, pudiendo explicar que en los años posteriores a 2008, no se hayan publicado datos sobre los beneficiarios de VPO, según su país de origen.

1.3.3.6.5 Prestaciones económicas no contributivas

Ante el aumento del desempleo y la falta de cobertura de ayudas a la totalidad de las personas en paro, la Administración en 2002 puso en marcha el sistema de “rentas mínimas de inserción” RMI, dirigido a aquellas personas que no disponen ni de un empleo ni de una prestación por desempleo. Las prestaciones no contributivas se diferencian de las prestaciones, en que su retribución no está condicionada a un periodo mínimo de cotización, ni al agotamiento de una prestación contributiva por desempleo. Entre los grupos sociales que son objeto de una atención preferente, se encuentran los extranjeros, siempre que se reúnan los requisitos de la convocatoria. El RMI es competencia de las CC.AA, en consecuencia existen diferencias en cuanto a las características, requisitos y cuantía de estas rentas. La regulación actual de las RMI Estatales es la definida por el RD 2006. Esta norma otorgó que la renta perdurara, ya que en su inicio era temporal. De este modo, las rentas Mínimas de Inserción Autonómicas formarían parte de las distintas actuaciones de “asistencia social”, asumidas por los Estatutos de cada Autonomía (art. 148.1.20ª CE). En la Comunidad de Madrid la Ley 15/2001, regula el derecho a la obtención de una renta mínima.

Los datos a nivel nacional, indicaban que el número de personas beneficiarias de las rentas mínimas de inserción aumentó de 103.071 personas en 2007 a 192.633 en 2010, es decir, un 87%. En la Comunidad de Madrid, el incremento de titulares de las prestaciones en estos años se triplicó. Los datos estadísticos ofrecidos por la Consejería de Asuntos Sociales, indicaban en 2012 que las familias inmigrantes representaban el 28% del total de familias beneficiarias, (5.637 unidades familiares), a su vez, han representado el 28,31% del total de familias que, en uno u otro momento o a lo largo de todo el año, han sido perceptoras de la prestación. De ellas, en el mes de diciembre de 2013 eran perceptoras familias inmigrantes, el 27,16% del total de las 16.629 familias perceptoras. A su vez, de las 4.517, sólo 311 lo eran desde hace 5 o más años, un 6,89% del total de familias inmigrantes y un 6,26% respecto al total de familias perceptoras con

5 o más años de permanencia.³⁰ No se ha dispuesto de datos desagregados por país de procedencia, además de no disponer de datos oficiales desde 2008, pero entendemos que la comunidad latinoamericana al ser la más representativa demográficamente, con un alto desempleo, se ha podido ver beneficiada en un principio por la RMI. Como era de esperar, con el aumento de beneficiarios del 84% con respecto a 2009 se incrementó el gasto destinado a RMI, hasta 736 millones de euros en 2010. Sin embargo, las políticas de austeridad presupuestaria de las Comunidades Autónomas, exigían mayores requisitos para la concesión de dichas rentas, por lo que la comunidad latinoamericana se vio afectada al igual que el resto.

En resumen, podemos concluir que el descenso de la población latinoamericana vinculado al retorno y las naturalizaciones, que veníamos observando en los indicadores demográficos, laborales (afiliaciones a la Seguridad Social, el desempleo y sus prestaciones), también se ha visto reflejado en el acceso y uso que hace la comunidad latina de los servicios públicos.

1.4 Modelos teóricos de participación política

El estudio de la participación política de los inmigrantes tiene un carácter muy reciente. Además, al tratarse de una actividad (política) inmersa en el fenómeno social de la inmigración, no existe una teoría de las migraciones que articule una explicación total de este fenómeno. Por estos motivos, un correcto análisis de la integración política de los inmigrantes, debe realizarse desde una perspectiva multidisciplinar, compuesta por: el derecho, la sociología y la ciencia política.

³⁰ Balance Anual RMI. (Renta de Inserción Mínima).

http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=CM_InfPractica_FA&cid=1142614927563&idConsejeria=1109266187278&idListConsj=1109265444710&idOrganismo=1109266227679&language=es&pagename=ComunidadMadrid%2FEstructura&pv=1114181637355&sm=1109266100977

En nuestra investigación abordaremos la participación política como forma de integración. Por ello, inicialmente nos basamos en teoría del interaccionismo simbólico y la metodología humanista de la escuela de Chicago. Esta perspectiva transversal, nos ha permitido la adecuación del objeto de estudio. “la comunidad latinoamericana en España”; su organización como inmigrantes; la definición de sus situaciones en los ámbitos familiar, laboral y social, así como en el análisis de las percepciones que tienen de los mismos e influyen en la toma de decisiones de participación política. Enmarcar teóricamente todos estos factores en el entendimiento de la interacción social, y su significado en términos simbólicos, ha hecho posible detectar los actores de la participación política: inmigrantes, administraciones públicas y entidades, así como los significados compartidos. Además debemos señalar que las formulaciones teóricas y metodológicas utilizadas han sido elegidas en función de la capacidad que tienen para enmarcar la investigación en los factores de contexto. Permite la utilización de las teorías elegidas, abordar un contexto macro sociológico, que permite ir ampliando este tipo de investigación hacia otras comunidades de inmigrantes, en futuras investigaciones.

La cuestión planteada a cerca de qué sabemos sobre los factores de integración que favorecen o no la participación política de los inmigrantes, precisa para su respuesta realizar una necesaria revisión al conocimiento anteriormente acumulado. Tomamos para ello como referencia tanto los modelos teóricos sobre la inmigración como los dedicados a la participación política. Entre ellos encontramos numerosas teorías y perspectivas a menudo divididas, pero sin embargo no consideramos en nuestra investigación, que sean excluyentes entre sí. Pueden cada una de estas teorías basarse en supuestos diferentes, que hacen que aborden el objeto de estudio de formas distintas. Pero entendemos que las relaciones entre ellas, pueden ofrecer una idea bastante completa de lo que es la integración política de los inmigrantes. Por tanto, el objetivo de este apartado es efectuar un repaso a la evolución teórica hasta el momento, en el estudio de la integración política de los inmigrantes. Se ha realizado una recopilación de teorías elaboradas por autores con anterioridad, que han sido ordenadas en dos grandes bloques:

En primer lugar, la evolución de los estudios dedicados a la explicación de los factores de la participación política a través de su definición. Además se hará referencia a las teorías que aportan un antecedente en la participación política de los inmigrantes.

En segundo lugar, teniendo en cuenta que estas teorías han generado distintas propuestas de carácter técnico y metodológico de cara a los análisis de la integración en los ámbitos de participación en la sociedad, así como otros dedicados a la captación sus efectos sobre la participación política. Se revisará el conjunto de métodos y técnicas empleados para la investigación de nuestro objeto de estudio. Estas propuestas han sido aplicadas en las investigaciones para el estudio de la participación política y la integración de los inmigrantes, siendo las más comunes: las encuestas de opinión y los análisis de contenido, tanto de carácter cuantitativo como cualitativo. Teorías, métodos y técnicas de investigación de la participación política, han ido evolucionando en función del momento social y el contexto en que se realizaron las investigaciones.

Así, en primer lugar encontramos los estudios de (Parsons, 1959), donde interpretaba la “implicación social y política” como resultado de tensiones socioestructurales, motivo por el que son capaces de explicar procesos de cambios históricos. En nuestro caso el cambio en la composición social que implicó la llegada de la inmigración a España, marcó una etapa en su historia.

Los primeros estudios dedicados a la participación política, se centraban en el análisis de los factores de la participación y abstención electoral, realizados por (Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1944) ; (Campbell, Gurin , & Miller, 1954)). Así, la participación política se estimaba a través del voto como su única forma de manifestación. De este modo, condicionaban la participación política al derecho al sufragio universal. Sin embargo, además del voto es existen otras formas con que los sujetos pueden incidir en el mundo político y que se han ido incorporando en el análisis teórico y empírico de la participación política, configurando finalmente un concepto más

amplio. Durante los años setenta y como resultado de protestas y movilizaciones iniciadas en la década anterior, surgen nuevas reflexiones teóricas y empíricas sobre los movimientos sociales como nuevas formas de participación política.

En una segunda etapa a finales del siglo XX, surgirían los estudios de enfoque constructivista. Las investigaciones se basaban en el “frame” (marco) definido por (Snow D. A., 1986, pág. 464) como: *“el esquema de interpretación que permite a los individuos localizar, percibir, identificar y etiquetar acontecimientos dentro de su mundo vital y del mundo en general. Al representar eventos o acontecimientos llenos de significado, los marcos funcionan para organizar la experiencia y orientar la acción, ya sea individual o colectiva”*. Este enfoque no era nuevo, (Snow & Benford, 1992) se basan en los conceptos del framing (o enmarcado) de (Goffman, 1959). Planteaban para abordar el estudio de participación política, la necesidad de introducir consideraciones de tipo psicosocial junto a los factores organizativos y estructurales. El concepto de “framing” (creación de marcos de referencia), utilizado para conceptualizar el “trabajo de significación” (signifying work) que efectúan los movimientos sociales. Establecen así la teoría de la movilización de recursos, para la explicación de la movilización de consensos ideológicos (Snow & and Benford, 1988, pág. 198).

Además aparecen los modelos basados en la posibilidad de movilizar recursos o enfoque estratégico, (McAdam, McCarthy, & Zald, 1996, pág. 6) con el término “framing” hacen referencia a *“los esfuerzos conscientes de grupos de gente por adaptar comprensiones compartidas del mundo y de sí mismos que legitimen y motiven la acción colectiva”*. Así, enfoque ayudaba a la comprensión de la participación y el éxito de organizaciones y los lobbies. Para ello proponían vincular individuo y organización con el “alineamiento de marcos” (frame alignment) como el *“enlace entre las orientaciones interpretadas del individuo y las de la organización de los movimientos sociales, de tal manera que algunos de los intereses individuales, valores y creencias, y las actividades, objetivos e ideología de la organización de los movimientos sociales sean congruentes y complementarios”*.

1.4.1 Modelo teórico desde la perspectiva de la psicología política

Partimos de la teoría de (Lasswell, 1930), donde sostenía que *“el hombre político es el producto de motivos privados, desplazados sobre un objeto público y racionalizado en términos de interés público”*. Su trabajo supuso el inicio de estudio de las claves psicológicas individuales para el conocimiento de la conducta política. En esta misma línea, (Stone, 1981), aborda los procesos psicológicos para la explicación de la conducta política y los efectos psicológicos de los sistemas y acontecimientos políticos. Entendiendo así la Psicología Política como una interacción entre procesos psicológicos y fenómenos políticos.

Desde la perspectiva del análisis del objeto de estudio, con una orientación social del conocimiento humano y un concepto no institucionalista de la política, encontramos los estudios de (Sabucedo J. , 1996) . Define la Psicología Política como *“el estudio de las creencias, representaciones o sentido común que los ciudadanos tienen sobre la política y los comportamientos de éstos que, ya sea por acción u omisión, traten de incidir o contribuyan al mantenimiento o cambio de un determinado orden socio-político”*. Hace una revisión de los estudios de Lanswell sobre la eficacia política y participación. En la diversidad aplica el concepto de la variable *“acción política”*. Plantea como objetivo encontrar las claves psicológicas individuales para la comprensión de la conducta política, donde *“el hombre político es el producto de motivos privados, desplazados sobre un objetivo público y racionalizado en términos de interés político”*. (Sabucedo J. , 1996, págs. 25-27) señala líneas de investigación relevantes en la Psicología Política, estos son los procesos sociocognitivos en la construcción de los fenómenos políticos, identidad y socialización, resolución de conflictos políticos, personalidad y liderazgo político, autoritarismo y xenofobia. Para concluir, analiza la influencia de los factores Psicológicos en el comportamiento político y el efecto de los sistemas políticos en los procesos

Psicológicos que viven. De este modo, las principales líneas de investigación en Psicología Política, se han centrado en el estudio de: el político o el líder, los movimientos políticos, y el individuo como actor político. Se centra su atención en los determinantes y consecuencias del comportamiento político individual: participación política, comportamiento electoral, influencia de los medios de comunicación y socialización política. Siendo esta última línea de investigación utilizada en nuestra investigación.

También desde la perspectiva psicológica, (Seoane, 1988, pág. 22) agrupa tres temas fundamentales: las actitudes sociales, basadas en Thrustone (1934) y su teoría multifactorial de la inteligencia. La personalidad y el cambio social de Newcomb (1943). Y la conducta de voto de Campbell et al. (1960) con su teoría del comportamiento electoral.

Entre los autores dedicados al estudio de las conductas que explicarían la participación política, cabe destacar la de (Milbrath, L.W. , 1965, pág. 1) que define a la participación política como *"el comportamiento que afecta o busca afectar las decisiones del gobierno"*. Hace referencia a la finalidad de la acción, destinada a apoyar o influir a los representantes políticos. Por su parte, (Milbrath & Goel, 1977, pág. 147) mantienen que la política de las organizaciones no gubernamentales, no está contemplada en la definición y explica que la acción política puede tener distintas subdimensiones. En su análisis, buscan el cómo y porqué la gente se involucra en política, para ello compara estudios realizados hasta principios de los años 60. Cada forma de participación política se caracterizaría por ser en alguna medida: "a) declarada o encubierta, b) autónoma o de conformidad, c) de acercamiento o de evitación, d) episódica o continua, e) de entrada / ingreso (votar, hacer campaña) o de salida / utilización (servicios dados por el sistema, por ejemplo orden, seguridad)², f) expresiva o instrumental, g) verbal o no verbal, y h) de mayor o menor interacción social".

Por su parte, (Milbrath, L.W. , 1965) establecía que la participación política es acumulativa, de modo que quienes realizan una acción tienden a realizar otras. Las

distintas formas de participación pueden ser ordenadas sobre una pirámide en la que las formas que suelen ser realizadas con más frecuencia están en la base y las que cuentan con menos frecuencia en su ejecución, se ubican en el extremo superior de la misma. Las acciones incluidas son, en orden ascendente: exponerse a estímulos políticos, votar, iniciar una discusión política, llevar un pin o un adhesivo en el auto, contactar con políticos, donar dinero a un partido o candidato, asistir a una reunión política (mitin), contribuir con tiempo en una campaña política, ser un miembro activo de un partido político, participar en las reuniones estratégicas del partido, pedir fondos o dinero para la política, ser candidato y dirigir un partido³. El autor explica que estas actividades políticas caracterizan el proceso normal de la democracia y que sólo serían comunes y posibles en sociedades donde las necesidades más básicas se encuentran satisfechas. Agrega que: *“si bien las manifestaciones políticas son consideradas expresiones legítimas de sentimientos políticos en la democracia y son ampliamente sostenidas, este comportamiento es usado sólo por ciertos sectores de la sociedad* (Milbrath, L.W. , 1965, pág. 18).

Por su parte, (Anduiza E. y., 2004), afirma que la participación política es uno de los componentes presentes de manera más o menos explícita de la democracia. Encontramos diferentes líneas teóricas de esta relación entre participación política y democracia con dos enfoques de análisis de la participación política que permiten explicar este comportamiento: El conductismo, que se centra en el individuo y en la regularidad de su comportamiento. Y la teoría de la elección racional considera que el comportamiento de los ciudadanos es explicado a través de su valoración en términos de costo – beneficio, éste último no sólo en términos económicos, además en su influencia sobre los gobernantes o instituciones públicas. La valoración del coste de participar, tiene en cuenta las repercusiones a nivel individual como las posibles maneras de actuar de las personas que están en su entorno.

Basándose en estas teorías, (Verba, 1972) en su definición de participación política incluye un conjunto de actividades como las realizadas por ciudadanos privados

que están destinadas a afectar la elección del personal gubernamental y/o de las acciones que ellos toman. Incluyen así al conjunto de acciones del sistema político, incluyendo al igual que (Booth & Seligson, 1978) la actividad en la comunidad. Por otro lado, excluyen las formas pasivas de participación política. También, es posible encontrar aproximaciones a la participación política, en las que se entiende la participación como el acto de votar (Iversen & Rosenbluth, 2006, pág. 12). Sin embargo, esta aproximación resulta insuficiente, en la medida en que no incorpora las demás dimensiones de la participación política.

Algunos autores han considerado estas definiciones limitadas y han buscado establecer un concepto más amplio del término participación política. En esta línea (Conge, 1988), en su revisión de estudios clásicos, encuentra que en los trabajos de (Barnes, Kaase et al.; Booth & Seligson; Verba & Nie), diferencias entre las formas activas de participación política. Conge denomina las formas de participación como: activas: votar, hacer campaña para algún partido político. Y las Pasivas: sentimiento de patriotismo o el interés por la política. (Conge, 1988, pág. 245) define la participación política como “ *la acción individual o colectiva a nivel nacional o local que apoya o se opone a las estructuras, autoridades y/o decisiones relacionadas con la distribución o asignación de los bienes públicos*”. Además la definición de participación política tiene que cumplir dos requisitos: ser lo suficientemente amplia para abarcar una serie de acciones en diversos contextos culturales, y estar delimitada a un determinado ámbito. Por lo que algunas acciones deben ser excluidas a fin de alcanzar un buen poder explicativo. Finalmente aclara esta diferenciación entre formas de participación política y actitudes (Conge, 1988, págs. 246-247):

“Las actitudes y sentimientos de patriotismo, la alienación política, la apatía, la indiferencia y la conciencia política, forman parte de lo que se conoce como cultura y socialización política. Más que ser formas de participación política, estas actitudes y sentimientos podrían explicar por qué algunos sujetos participan y otros no. De este

modo, la conciencia política no implica estar involucrado en el proceso político, representando una precondition para la participación política”.

Debemos hacer referencia al estudio sobre la relación entre participación política y racionalidad de (Uhlener, 1986, pág. 553) , donde defiende que la participación política es un fenómeno instrumental, es decir, que la participación es intencional y se desarrolla como instrumento para lograr fines políticos. Entre las actividades incluidas dentro de esta concepto se encuentran: votar en las elecciones, donar dinero para partidos y candidatos políticos, colaborar en una campaña política, contactar con funcionarios para darles una opinión o pedirles alguna acción, tomar parte en actividades de alguna organización no partidaria que estén dirigidas a cambiar alguna decisión pública, manifestarse, y persuadir a otros para hacer algunas de esta acciones

Sabucedo (1989) atribuye a la participación política las características de: instrumental, voluntaria y no limitada por los criterios de legalidad. Sabucedo y Rodríguez (1990) explican que a la acción política habría que entenderla como cualquier comportamiento intencional realizado por un individuo o grupo con el fin de lograr algún tipo de incidencia en la toma de decisiones políticas. (Sabucedo J. , 1996, pág. 88) Concluye que la participación política es activa, y no incluye las acciones en la comunidad, sostiene que *“al igual que las sociedades filatélicas o colombófilas no pueden considerarse como agrupaciones políticas, las actividades comunitarias no deberían ser calificadas como formas de participación política”*

La amplitud de definiciones de la participación política, y en la línea de (Van Deth, 2001) *“la participación política puede ser definida de forma laxa como la actividad de los ciudadanos destinada a influenciar las decisiones políticas”.*

Por su parte, Norris (2001 en van Deth, (2001) indica que participación es toda actividad que busque influir en el gobierno o el proceso político, en la sociedad civil o que busque alterar patrones sistemáticos de comportamiento social.

Los aspectos en los que la mayoría de los autores suelen coincidir son recogidos y puestos de manifiesto por (Van Deth, 2001): a) la participación política hace referencia a los sujetos en su rol de ciudadanos; b) la participación política es entendida como actividad (acción); c) las actividades definidas como participación política deben ser voluntarias y no por ley o regla; d) la participación política no es limitada a las acciones tomadas en el congreso o parlamento o el voto se relaciona con el gobierno y la política en sentido amplio.

Más recientemente, se amplía del concepto de participación, que no se restringe a las instituciones políticas formales. Así, (Morales L. , 2006) y (Montiel & Morales, 2005), analizan la participación política junto a otras formas de participación en la vida social. Los autores incluyen tanto acciones políticas como no políticas, denominadas como “participación ciudadana” (Morales L. , 2005, pág. 52) o “participación social”. En esta misma línea de definición de participación política, encontramos (Alteri, 2007, pág. 2) (Mannarini, Legittino, & Taló, 2008, págs. 95-117) .

Por último, Martín Pérez, (2004) entiende que la participación es "la expresión pública del carácter cívico, económico, social y cultural inherentes a la propia condición de ciudadano dentro del sistema democrático". Esta definición se veía ampliada por De Lucas, (De Lucas, 2004, pág. 17) como el "*conjunto de derechos, más allá del sufragio, cuyo reconocimiento y ejercicio posibilita a las comunidades (de inmigrantes) a la intervención en la vida pública y la expresión de sus intereses, demandas y reivindicaciones*".

1.4.2 Modalidades teóricas desde la perspectiva de la participación política

Una vez descrita la evolución del concepto “participación política” desde el punto de vista teórico, es necesario conocer cómo de forma paralela se produjeron diferentes formas de medición y clasificación de la participación política.

En primer lugar entre las teorías dedicadas la participación política, encontramos el voto como acción central en análisis de la participación política. (Campbell, Gurin , & Miller, 1954) Presentaron una inicial escala de participación política compuesta por cinco ítems, referentes a actividades desarrolladas durante las campañas electorales: votar, acudir a mítines, apoyar económicamente a algún partido o candidato, trabajar para algún partido y convencer a otros para votar por algún candidato y/o partido determinado.

En la misma línea de investigación encontramos los estudios realizados por (Berelson, 1954) Profundiza posteriormente, (Stone W. , 1974) La escala dirigida al compromiso político, integrada por cinco niveles de participación que iban desde votar hasta el ejercicio de algún cargo público, pasando por la participación indirecta, la participación en campañas electorales y el presentarse como candidato. Destaca además que los factores legales y administrativos contribuyen a que se produzca una baja votación. Apunta que la inscripción en los sistemas de registro, hacen doblemente difícil votar, ya que el ciudadano debe registrarse y votar por separado en diferentes lugares.

Dedicados a buscar la explicación sobre los factores que inciden en el voto, se realizaron estudios comparativos acerca de quién vota y quién no, de (Crewe, 1985). Detecta lo que denomina “macro explicaciones” centradas en el medioambiente electoral y “micro explicaciones”, relativas en los atributos individuales de cada sujeto. Profundizando en la medición de la participación política a través del voto, (Kasse, 1979, pág. 84) describen la participación política convencional como compuesta por "*aquellos*

actos de compromiso político que están directa o indirectamente relacionados con el proceso electoral" y las actividades que incluyen en su lista, tal como ellos aclaran (p. 96), son extraídas de la pirámide propuesta por Milbrath (1965), a las que agregan un ítem adaptado a partir de Verba y Nie (1972) para medir la participación en la comunidad. Por su parte, (Kasse, 1979, pág. 86) afirmaban la posibilidad de transformar su listado de actividades en una escala tipo Guttman³¹, teniendo en cuenta que el orden de algunas podían variar en algunos países.

La clasificación de la participación política fue realizada por Milbrath (1981), en la que establecía las categorías de convencional y no convencional. En ambos tipos,, las actuaciones de participación son paralelas a las que establecía Barner, Kaase y colaboradores (1979). Centrados en la participación convencional, comprobaron que los ítems destinados a su medición, resultaban factibles. La razón era que estaba fomentada y promocionada desde el Gobierno o poder. No obstante, a esta participación convencional, convenía incorporar otras variables de participación política, que dentro de la legalidad, aparecía dentro del contexto social y de inmigración. De este modo fue factible establecer otras actividades de participación política enmarcadas dentro de la tipología nueva, el asociacionismo como actuación política.

Retomando a Milbrath (1968 en Sabucedo, 1988) afirma que la conducta de voto aparece asociada a afirmaciones de contenido patriótico tales como *"amo a mi país, aunque no esté de acuerdo apoyo a mi país, etc."* También destaca Sabucedo los estudios de (Verba & Nie, 1972; Schmidtchen & Ühlinger, 1983 en Sabucedo, 1988) donde el voto es tratado como una actividad política diferente del resto. Finalmente, como conclusión de la revisión de estudios (Sabucedo J. &., 1990, pág. 56) justifica la particularidad del voto

31 La escala o escalograma de Guttman es un instrumento de medición cuantitativo, que con base en ítems, mide la intensidad o el nivel o el grado de identificación del sujeto consultado respecto de un fenómeno social.

“el hecho de que el voto se emita una vez cada cierto tiempo, a instancias del sistema y en un ambiente de cierta presión social para manifestar esa preferencia partidaria, da lugar a que la participación electoral sea una cuestión con entidad propia y diferenciada del resto de formas de incidencia política”.

En referencia a otras formas de participación política y teniendo en cuenta, como hemos dicho anteriormente, que la actividad política de los sujetos, van más allá de las acciones establecidas, como es el voto. Encontramos los estudios dedicados a otros tipos de actividad política que responden la existencia de grupos diferenciados de participación. Estos estudios señalan que la participación política está constituida por factores independientes. En el caso de (Verba, 1972) señalan que la participación política no debe considerarse como un modelo unidimensional, sino como un modelo compuesto por cuatro factores: a) actividades de campañas políticas, b) actividad comunitaria, c) contactos con la administración, d) voto. (Milbrath L. , 1981) basándose en los resultados de sus trabajos como en los de Verba y Nie , afirma que pueden detectarse distintos modos de actuación política convencional, refiriéndose a los anteriores y añadiendo otro al que denomina “comunicadores”.

Otros tipos de acción política que tratan de recoger las diversas características del conjunto de actividades políticas, a las que pueden recurrir los sujetos para incidir en el ámbito político han sido presentadas por Muller (1982), Schmidtchen y Ühlinger (1983) como se señala en (Sabucedo J. , 1988)y (Sabucedo & Arce, 1990). Con estas teorías se darían explicación a la participación política que se da en contextos y fenómenos sociales como son la “inmigración”, donde los sujetos realizan otras actividades para tratar de incidir en las decisiones del poder político.

En el caso de nuestra investigación, teniendo en cuenta la distinción establecida entre participación política convencional y no convencional hecha por Sabucedo. La mayoría de los ítems destinados a evaluar la participación política de los inmigrantes latinoamericanos son de carácter convencional y referido al proceso electoral.

1.4.3 Teorías sobre los factores que influyen en la participación política.

En principio conviene señalar en relación a nuestra tesis, los trabajos que investigaban el asociacionismo como facilitador de la integración en la sociedad mayoritaria. Además con la diferenciación realizada por (Putnam, 2000) entre “capital social bridging y bonding”, continuados por los de (Jacobs, Phalet, & Swynegedouw, 2004); y (Odmalm, 2004).

Más recientemente, (Planas, 2013) en sus trabajos lleva más allá la relación entre asociacionismo e integración, al detectar una directa correspondencia entre la orientación de los discursos políticos y las formas de capital social reticular bonding i bridging (de cohesión e integración) de las asociaciones. Sin embargo, destaca que la relación e importancia de la Administración pública en las redes asociativas, es un factor aún más relevante en el carácter de incidencia y participación política de las asociaciones. Por el contrario (Bauman, 2000) opinaba que el asociacionismo generaba comunidades aisladas, a lo que denominaba multicomunitarismo.

Por otra parte, (Koopmans, 1998) concibió la teoría de que se pueden formar cinco grandes conceptos teóricos que explican la aparición de participación social y política y su éxito como movimiento social. Estos conceptos se referían a la obra clásica de (Parsons, 1959), donde se interpreta la implicación social y política como resultado de tensiones socioestructurales. Por lo tanto, son capaces de explicar procesos de cambios históricos. Y los estudios basados en los conceptos del framing (enmarcación).

A continuación surgirían los modelos de identidades colectivas, como el desarrollado por (Melucci, 1980), que explican la participación en movimientos culturales e identitarios. Son también de interés los trabajos de (Miethe & Roth, 2000), donde destacan la necesidad de superar la división entre biografía y política, y entre cambio individual y colectivo. De este modo que se deben de integrar las perspectivas

biográficas en la investigación sobre participación política. Resultando una importante aportación de carácter cualitativo.

Por otra parte, (Kasse, 1979, pág. 42) afirma que existe unidimensionalidad en este tipo de actividad de participación política. Centrándose para su estudio donde la escala de participación política era más débil, en Estados Unidos que en los países europeos, observando que el nivel educativo alcanzado por los sujetos correlaciona positivamente con la participación política (Kasse, 1979, págs. 86-87) , hacen la siguiente reflexión:

“Es posible que la tendencia hacia la fragmentación de la actividad en América esté asociada a las múltiples divisiones étnicas, regionales y presiones de grupos de interés público que caracterizan a la política americana y que contrasta fuertemente con la clase dominante y divisiones religiosas que caracterizan a los cuatro países europeos de nuestro estudio”.

Estas dos últimas posiciones frente a la participación política, no son opuestas, ya que los patrones de conductas o actividades políticas no tienen un carácter universal y se presentan del mismo modo en cualquier tiempo y lugar. Están vinculados a distintos momentos históricos, sociales y culturales. Por ello, si existen diferencias significativas en algunos de esos parámetros, paralelamente también debe haberlas en el tipo de actividades políticas que se detectan y en su estructuración, como afirma (Sabuceo, 1996, pág. 168) . Este autor, condicionaba la obtención de los distintos resultados a los planteamientos teóricos previos del investigador. Igualmente encontramos la reflexión de (Kasse, 1979, pág. 87) donde afirma que *"Verba y Nie partían de un modelo multifactorial, lo que se mostraba en la mayor amplitud de actividades de participación política que incorporaban en su estudio"*.

Finalmente, los teóricos mencionados comentan la relación entre los diversos modos de participación política. En el trabajo de Milbrath (1981), y en el de Barnes, Kaase y otros (1979) se presentan datos que apuntan a un incremento significativo de las

formas no convencionales de participación política. Lederer se refirió a esta situación como "la politización de las masas y la emergencia de nuevos estilos de acción política" (Sabucedo, 1988). Al contrario, el elevado porcentaje de sujetos dispuestos a ejecutar ese tipo de acciones sugiere que se está frente a un tipo de actividad que puede ser perfectamente compatible con otros modos de actuación política.

(Barnes & Kaase, 1979) creen que la participación política es una sucesión de acciones, con las que los sujetos avanzan desde las formas más convencionales a las menos ortodoxas. En un trabajo posterior, realizado en Alemania, Holanda y Estados Unidos, (Kaase, 1983) volvió a encontrar un nivel de correlación positiva entre las dos formas de participación. Schmidtchen y Ühlinger (1983), avanzaban en la teoría, afirmando que se producía un solapamiento entre las diversas formas de actuación política, puntualizando que entre los sujetos dispuestos a realizar acciones políticas más directas, dejaban de participar en las más convencionales. En este sentido, encontramos el trabajo empírico (Bescansa, 2011, pág. 4), donde reflexiona sobre los cambios infundidos por internet en el nivel de la conformación de la información política y el de la participación política *online* y *offline*, como una forma de participación política en sí misma. Esta participación está influida por la ubicación ideológica de quienes hablan y por su comprensión de la democracia.

1.4.4 El marco teórico de la integración política de los inmigrantes

Continuando con el carácter interdisciplinar de esta investigación, este apartado se dedica al marco teórico relativo a la integración de los inmigrantes, en el que se engloba los ámbitos de la vida cotidiana: familiar, social, y laboral, previos al ámbito de participación o integración en la vida política. No obstante debemos tener en cuenta el punto de vista normativo que se encuentra en cada indicador, con los modelos

establecidos por (Escohotado, 2001) y (Moya C. , 1972), refiriéndose a los de carácter jurídico, social, morales de integración. Igualmente resulta necesario según los mismos, establecer una conceptualización de los objetos de medición. Encontramos por tanto diversas formas de definir la integración, en base a la variedad de significados que tienen los términos. De este modo, los indicadores de integración utilizados en esta tesis, deben partir de una definición previa de cada uno de los conceptos que vamos a tratar. En primer lugar partimos del término “ciudadanía”.

1.4.4.1 Teorías sobre los nuevos modelos de ciudadanía

Hasta el momento, a nivel teórico la investigación de la inmigración se ha centrado en las cuestiones normativas, debido a que el debate político y académico se centró en las nuevas categorías de ciudadanía (étnica, multicultural, postnacional), como apuntaba Ireland 1994. Sin embargo, a través de las teorías para la práctica política de (Kymlicka, 1995; Walzer, 1992 Benhabib, 2005; Chimni, 2001; en (De Lucas, 2004), aparecieron nuevas formas legales de reconocimiento de la diferencia que implica la inmigración. Analizan la necesidad y la legitimidad de nuevos modelos de ciudadanía, basada en la pertenencia a la comunidad de destino como sociedad multicultural.

Desde las ciencias sociales también se exponen los nuevos tipos de ciudadanía multicultural y los ámbitos de inclusión sociopolítica. Se concibe la integración política de los inmigrantes en relación a su participación en la comunidad política del país de acogida, que puede ser susceptible de modificarse para integrar en ella a los inmigrantes.

Tillie destaca los factores que facilitan la participación política de los inmigrantes, partiendo de su origen étnico o cultural. (Fennema & Tillie, 1999) Su estudio sobre cuatro grupos étnicos en Amsterdam, llegan a conclusiones con respecto a las diferencias de participación entre los inmigrantes turcos, marroquíes, surinameses y antillanos. Detectó

una correspondencia entre lo que ellos denominaban “comunidad cívica” que habían alcanzado en distinto nivel cada grupo, y los niveles de participación política y confianza que mostraban hacia las instituciones políticas locales. Más tarde, (Tillie, 2004, pág. 532) descubrió el contraste en la incorporación política del grupo étnico de los turcos en tres ciudades europeas. Así, mientras que en Bruselas y Ámsterdam estos inmigrantes parecen estar relativamente bien integrados en el proceso político, en Berlín estaban rezagados respecto a otros grupos de inmigrantes. Concluía Tillie, que la consistencia de la comunidad cívica se refleja en el número de organizaciones formales del grupo, sus actividades y la densidad de la red que formaran estas organizaciones.

Tillie y Slijper 2003 proponen una tipología, recoge las diferentes combinaciones de requisitos simbólicos y formales para conformar una comunidad. Este paradigma comunitarista, plantea que la nación es una comunidad definida cultural e históricamente. Los inmigrantes además de las normas, deben aceptar los valores de una democracia constitucional y las costumbres. Otro eje de integración es el paradigma igualitario, donde los derechos y deberes políticos, económicos y sociales de los inmigrantes, deben equiparados a los de los miembros de pleno derecho de la comunidad. Los autores apuntan además, que la ciudadanía puede entenderse social e institucionalmente, en primer lugar limitada a la participación electoral, y en segundo lugar como un ejercicio cotidiano de derechos, que para algunos significaría la defensa de los valores comunes.

Morales y González 2008 aplican la tipología de Tillie en el caso español, para el análisis nivel de integración política a través del estudio de los requisitos formales y simbólicos que dan acceso a la categoría de ciudadanos y el concepto compartido por los sujetos acerca de cómo debería ser la ciudadanía. Estos autores 2008, consideran la integración política un concepto multidimensional, que pretende dar cuenta de la forma en que los sujetos se relacionan en el ámbito político y perciben su posición. De ahí, que el concepto de integración política se ha analizado por la corriente behaviorista, a través de la actitudes. Se considera por tanto que los sujetos están integrados si participan en el

proceso político y presentan actitudes positivas hacia la comunidad política (Morales, Gonzalez, & Sánchez, 2005, pág. 31) *“En la medida en que un sujeto se percibe o siente parte de la comunidad socio espacial en la reside, su participación o actividad política (barrio, ciudad) su participación e identidad política se articulará en torno a las mismas demandas ideológicas, cívicas, locales, etc, o actitudes políticas (desafección desconfianza que sus vecinos. Y por el contrario, cuanto más excluido se sienta el sujeto del espacio social en que vive, menor será la identificación política con las demandas de sus conciudadanos, y mayor será su interés y participación política a través de discursos identitarios diferenciados”*. No obstante, los autores no consideran el punto de vista de (Kymlicka & Wayne, 1994, pág. 369) que entienden que la identidad política que se construye y reconstruye constantemente y no es un status definido por derechos y responsabilidades.

Como resultado práctico de esta línea, se enmarcan los proyectos europeos POLITIS (Cyrus N. , Gropas, Kasic, & Vogel, 2005) y el proyecto de la Comisión Europea “Multicultural Democracy in European Cities” (Morales, Gonzalez, & Sánchez, 2005). Analizan la Democracia multicultural, denominada *“forma de democracia en la que las minorías étnicas participen en el proceso democrático de las sociedades de acogida”*. En ellos se conceptualiza a los inmigrantes como capital social en Europa a través de su participación en redes organizativas y políticas públicas a nivel local.

Posteriormente (Morales L. , 2006, pág. 326) propone un modelo analítico que busca explicar la participación y el asociacionismo político fundamentándose en el efecto de tres clases de factores, relacionados con: los propios individuos (orientaciones políticas y recursos de que disponen); el contexto en el que deciden y actúan los ciudadanos (oportunidades de participar que les brindan las estructuras políticas y procesos de movilización de organizaciones); y los factores contextuales, afirmando que: *“La importancia del contexto político y, en especial, del grado de apertura de las instituciones políticas de cada país, es de una magnitud tal que una explicación de la participación política de los ciudadanos que lo ignore es incompleta”*. Así explica las diferencias entre

el grado de integración política de un grupo étnico a otro. Reconoce el impacto que la desigualdad social tiene sobre la desigualdad política en términos de atributos individuales o de nivel micro, los recursos de la organización colectiva y de las estructuras de oportunidades políticas y discursivas.

Por último, Moya en (Moya Malapeira & Viñas Ferrer, 2010) apunta a la importancia de entender la incorporación política de los inmigrantes en términos de procedencia étnica y nacional. Aclara que resulta crucial no “esencializar” el impacto de la procedencia, siendo lo importante algún tipo de interacción entre el origen étnico y nacional con el contexto existente en el país de acogida y no la especificidad “cultural”

1.4.4.2 El modelo teórico de actividades políticas y los aspectos culturales

El modelo de las estructuras de oportunidades de (Kitschelt, 1986), permite explicar las variadas actividades políticas y sociales a pequeña escala. Además tiene en cuenta la compleja relación entre los actores políticos: Estado, instituciones e individuos. Esta perspectiva teórica ha sido sometida a modificaciones. La primera se realiza de acuerdo a las necesidades de espacios concretos por (Nentwich, 1996) , que entre los cuatro aspectos principales de la oportunidad que establece, presencia o ausencia de aliados o grupos de apoyo, que en nuestro caso correspondería al grupo de latinoamericanos. Además, añade que son los diversos tipos de canales de acceso a la esfera pública y la formación de políticas y procesos de implementación disponibles para los ciudadanos (Nentwich, 1996, págs. 1-25). Más recientemente, el modelo de las estructuras de oportunidades, se ha desarrollado para integrar aspectos culturales, como es la teoría elaborada por (Giugny, 2004, págs. 51-52), donde establece que: *“El camino en el que se constituye un cierto sistema político que es organizado según influencias y determinados tipos de participación y movilización, esto ocurre, favoreciendo ciertos tipos, grupos y actores sobre otros”*.

Hay investigaciones que han demostrado que el origen nacional y étnico condiciona el grado de “asimilación” del comportamiento político de los inmigrantes con respecto al de las poblaciones mayoritarias. En esta línea de investigación, hallamos el estudio de Leighley (2001) en (Moya & Viñas, 2010) donde pone de manifiesto que el grupo étnico y el origen nacional de los sujetos hace que se actúe de forma diferente. De modo los latinoamericanos muestran comportamientos de incorporación política distintas en comparación con las realizadas por afroamericanos y asiáticos. (Álvarez & Bedolla 2003; de la Garza 2004; Leal et al. 2008) en Moya, D y Viñas Alba (2010) aclaran que éstos son diversos a nivel interno en cuanto a sus actitudes, preferencias partidistas y comportamiento político dependiendo del origen nacional.

Para concluir, (Moya & Viñas, 2010, pág. 553) hacen alusión a los estudios europeos sobre participación política de los inmigrantes, constatando *“que el origen nacional es un factor importante para determinar el diferencial de participación con los grupos autóctonos”*.

Ponen también, un estudio sobre Berlín, (Berger, Galonska, & Koopmans, 2004) arrojaba que los italianos no eran diferentes de los alemanes nativos en cuanto a su nivel de implicación política. Los turcos y los rusos en cambio sí presentaban niveles inferiores. Igualmente el estudio de (Jacobs, Phalet, & Swynegedouw, 2004) demostraba como los marroquíes eran menos inclinación a implicarse y debatir sobre política, mientras que los turcos parecían estar totalmente integrados en el ámbito político. Este tipo de investigaciones pone de manifiesto como el partir para el análisis de la participación política de tan solo la dimensión de la estructura de oportunidades, resulta insuficiente. Así, como indica (Ñanez Ortiz, 2010, pág. 106) es importante contrarrestarlo con los procesos de construcción subjetiva de los inmigrantes en relación con su percepción en el interior de la comunidad política y los elementos culturales e identitarios. Apuntando la misma autora como (Vicente & Nogué, 2001, pág. 18), describen el proceso identitario del sujeto inmigrante como *“fenómeno múltiple, heterogéneo y multifacial”* en el que intervienen elementos de la comunidad de origen y de destino, generando

tensiones y contradicciones individuales y grupales. Estos elementos identitarios subyacen en cualquier tipo de decisión que implique acción o inacción social y política. De este modo se configuraría el proceso de atribución de oportunidad política de los sujetos.

1.4.4.3 Estudios teóricos y empíricos sobre la integración política de los inmigrantes

En este apartado se han recogido los principales estudios realizados hasta el momento, tanto a nivel teórico y empírico sobre la integración y participación política de los inmigrantes. Dado que el impacto del fenómeno migratorio en la esfera política se inició en Estados Unidos y Europa Central, por lo que el interés en estas investigaciones comenzó en estos países para posteriormente trasladarse a España. Según este orden, se ha establecido el criterio de exposición de las investigaciones más relevantes, que sirven como marco teórico de nuestra investigación, y que aparecen en continuación.

Las primeras investigaciones sobre participación política de los inmigrantes apuntaban a que la incorporación de la población inmigrante en el proceso político común es deseada no sólo desde el punto de vista de la ética democrática, sino también por motivos funcionales. En esta línea de investigación, (Heilmann, 2006), analiza la inmigración considerando las partes que componen la participación política: países emisores, receptores y los propios inmigrantes. Por su parte, (Harwood & Myers, 2002) afirman que las actuaciones de esas partes es una de las principales razones por las que se han incrementado en los últimos años las investigaciones en esta área.

Los estudios empíricos sobre las pautas de participación política de los inmigrantes y sus actitudes cívicas y políticas se inician a partir de año 2000. El principal ejemplo fue el Journal of Ethnic and Migration Studies, que dedicó un número entero a este tema en mayo de 2004 a los Cuadernos electrónicos de filosofía de derecho. En sus

números 10/2004 y 12/2005 abordaban la participación de los inmigrantes. En estos cuadernos se han ido incorporando estudios empíricos como los de (Dielhl & Urbanhn, 1999) centrados en la participación política a través de modelos estadísticos. (Jacobs, Phalet, & Swynegedouw, 2004) y (Odmalm, 2004)), que destacan la participación de inmigrantes a través de organizaciones «étnicas». Estos estudios detectaron una participación más baja de la población inmigrante que de la autóctona, lo cual se puede explicar tanto por los modelos del estatus socioeconómico (socio-economic-status (SES)) de (Ramakrishnan & Espenshade, 2001) , así como por los modelos culturales de los países de origen (Burker, 2005).

En esta misma línea de investigación en España encontramos una introducción al análisis de la participación política en el trabajo de (Simó, Jabbaz, Torres, Giner, & Herzog, 2005) en el que se analiza “*el contraste entre las formas de organizaciones (asociaciones de inmigrantes), sus formas de participación social, y algunos rasgos del papel que tienen en la inclusión de los extranjeros constituye*”.

1.4.4.4 Teorías sobre inmigración y la participación política en España

Los primeros estudios sobre participación política de los inmigrantes en España, aparecen a partir del año 2000 como consecuencia de la llegada de inmigrantes y las repercusiones que ocasionó en la vida política del país. Estos estudios ponen de manifiesto la importancia de la incorporación de la población inmigrantes en la esfera política, desde distintas perspectivas.

Desde el punto de vista teórico, encontramos la aportación de (Giménez C. y., 2000), que además de definir integración, distingue en el proceso de integración varias

dimensiones: la jurídica y laboral como las más decisivas y otras sociales como la familiar, residencial, vecinal, educativa, sanitaria, cívica y la cultural.

(De Lucas, 2004) contempla la participación social y política de los inmigrantes, desde una noción amplia de los derechos políticos, de participación o de intervención en la vida pública, incluyen todas aquellas manifestaciones de la llamada libertad positiva o democrática: los tradicionales derechos (comprendidos en una concepción restrictiva de los derechos políticos) al sufragio activo y pasivo y el acceso a cargos públicos; los de naturaleza participativa reconocidos en los textos constitucionales regulados legalmente en el Estado receptor (como los derechos de asociación, manifestación, reunión, petición, afiliación a partidos políticos, libre sindicación y huelga); los derechos relativos a la libre expresión e información y las medidas promocionales orientadas a facilitar el acceso de los inmigrantes en los medios de comunicación; y las facultades de intervención en órganos, foros, consejos consultivos y otros dispositivos de participación y consulta a través de los cuales se canalizan demandas de los inmigrantes sobre el diseño y la gestión de programas y políticas que les afectan.

De Lucas (2007), afirma que la plena inclusión de los extranjeros en los diferentes circuitos de la política y el ejercicio de la praxis ciudadana encuentra límites, por la legitimación oportuna del estatus quo de exclusión política de los extranjeros, y el ejercicio de los derechos de participación. Estos obstáculos corresponden a las condiciones que los países de acogida ofrecen a las comunidades de inmigrantes para el ejercicio de las actividades políticas o asociativas, pero también a las dinámicas de la acción política y asociativa de los colectivos de extranjeros y a la relación de las organizaciones de inmigrantes con las estructuras de las instituciones y organizaciones de interés local.

Desde el punto de vista de la definición de la integración, (Galiana Saura & Ruiz Sanz, 2002) parten de la dificultad en definir el concepto de integración social como: “ *el reconocimiento y la garantía de los derechos políticos es también requisito de una real integración; y que resulta imprescindible no sólo el reconocimiento, sino sobre todo la*

garantía de los derechos sociales, pues éstos son la palanca más importante para situar a sus titulares, al menos, en una posición que le permita combatir en contra de la disminución de sus posibilidades vitales”. De este modo incluyen la necesidad de la participación política como parte indispensable para alcanzar la integración social.

Hasta el momento hemos podido comprobar en los trabajos teóricos, como se ha tratado la participación política para completar el término la integración social, por tanto, entendemos que la participación política da sentido al análisis de la integración política de los inmigrantes, que utilizaremos en nuestra investigación.

1.4.4.5 Estudios empíricos sobre la participación política de los inmigrantes en España.

Las investigaciones sobre participación política de los inmigrantes en España, se han centrado principalmente en el estudio del voto como indicador de la misma. Así lo podemos comprobar en investigaciones empíricas como el estudio de (Benno, Gómez Moya, & al., 2009). Tenía como objetivo conocer las razones por las que los inmigrantes tienen un grado de participación política y social menor que los autóctonos. Para ello analizaban la relación entre trayectoria migratoria, problemas sociales y estrategias de solución de los mismos, con atención a la participación ciudadana desde el punto de vista del inmigrante. Los autores concluían que existe una relación entre la situación personal de los inmigrantes, los problemas sociales que tienen y la participación ciudadana. Esta relación estaba mediada por las percepciones subjetivas de los inmigrantes. Es decir, depende de cómo se perciben los problemas y la propia situación dentro de la sociedad y el sistema político.

En esta misma línea de investigación, (Morales & San Martín, 2011) en su investigación cuantitativa, destacan la importancia de los contextos de recepción. En su estudio comparativo entre Barcelona y Madrid profundizan en la interacción entre el

origen nacional de los grupos inmigrantes y el contexto socio político. Las dos ciudades tienen dos enfoques políticos de integración distintos, con formas de interactuar con los inmigrantes y asociaciones que producen resultados diferentes de integración política de los inmigrantes. Los autores, concluyen que los inmigrantes son menos proclives que los españoles a votar en todas las elecciones, incluso una vez obtenida la nacionalidad española.

Dedicados al análisis de la participación electoral de los inmigrantes en las elecciones municipales de Madrid, cabe destacar dos informes; en primer lugar el realizado por Foro Generación 78 que concluía que la intención de participar en las elecciones sería del 52% de los inmigrantes. En segundo lugar el Informe Estima de Inmigra Madrid valoraba la participación en un 59% de inmigrantes. En ambos casos se advertía del alto grado de abstencionismo, principalmente entre rumanos 38% y ecuatorianos, 30,5%.

En la monografía (Foro Para la Integración Social de los Inmigrantes, 2011) se analiza el reconocimiento y ejercicio posible de los derechos políticos de los inmigrantes, así como: asociación, reunión, etc. enmarcado localmente. Comprueban como la participación política de los inmigrantes es un instrumento que facilita la integración en la sociedad, convirtiéndolos en actores implicados en la vida política y social. La integración es una dimensión básica de la política de inmigración, pero pocas veces se evidencia que es un proceso conjunto con una dimensión además de cultural y socioeconómica, también política. Concluye este trabajo con una serie de recomendaciones sobre los elementos de la participación política y social, entre las que llama la atención la necesidad de evolución en los derechos de los inmigrantes en la UE, ,eliminar la reciprocidad como condición del derecho al voto y la reforma del art. 13 la Constitución (p.73).

Sin embargo, es en la investigación de (De la Fuente, Cairo Carou, & Group, 2009), donde encontramos un análisis centrado en la relación entre identidades y

participación política en el caso de los inmigrantes latinoamericanos en Madrid, en torno a tres apartados: la construcción subjetiva de identidades política en el contexto del proceso migratorio; la estructura de oportunidad política para la participación; y los cambios y permanencias en la cultura política de los inmigrantes.

De la revisión realizada, podemos concluir que la mayoría de los estudios empíricos dedicados a la participación política de los inmigrantes en España, afirman que existe una baja participación de los inmigrantes en las elecciones. Las causas entre otros motivo son sus menores recursos socioeconómicos, su menor movilidad social y laboral ascendente y la discriminación en los derechos con respecto a la población autóctona. También exponen que el país de origen influye en la diferencia de participación política.

Los estudios realizados no han profundizado en dar explicación a los motivos que provocan la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. De igual manera, no se han encontrado estudios que aborden el tipo de población inmigrante que no participa.

Podemos extraer del análisis del marco teórico, que la participación política precisa necesariamente de la referencia de los inmigrantes como principales actores políticos; su implicación en una actividad referente a la política y gobierno, que se dirige a alterar de alguna manera patrones sistemáticos de comportamiento social, (Norris, 2001). Por tanto, consideramos que a participación política se refiera a exclusivamente a las acciones políticas, pero además se han de tener en cuenta otras formas de participación, como la participación en asociaciones de inmigrantes. Estas se asocian a fenómenos psicosociales más complejos para abordar nuestro objeto de estudio. No obstante, el estudio de la integración política de los inmigrantes en términos de procedencia y nacionalidad, determina las características específicas culturales, pero además se ha de tener en cuenta la interacción en el contexto del país de acogida. Por tanto, el estudio de la participación y la integración en el ámbito político es un complicado tema de análisis, con multiplicidad de factores asociados como son: la composición social, las formas de participación y el marco jurídico.

APARTADO 2.

OBJETO DE ESTUDIO

2.1 Definición del objeto de estudio

Este trabajo de investigación tiene como objeto de estudio el análisis de la influencia de la integración en los ámbitos de la vida cotidiana sobre la posterior integración en la vida política de los inmigrantes latinoamericanos en España. Para ello, se analiza la percepción de los inmigrantes latinoamericanos, de su integración de los ámbitos de integración social, familiar, laboral y de la propia inmigración (Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid 2004-2013), y la relación posible con la participación e integración política.

La revisión previa de la bibliografía relativa a la participación e integración política de los inmigrantes, nos ha permitido refrendar la importancia que ha despertado en el panorama social y político esta temática, especialmente en el caso concreto de la comunidad latinoamericana. Esta comunidad de inmigrantes, es en primer lugar una de las más representativa estadísticamente entre el conjunto de la población inmigrante, además de tener mayores ventajas con respecto a otras comunidades, a la hora de acceder a la participación política, por motivos históricos y culturales.

Una vez examinado la perspectiva Jurídica, donde la legislación actúa como reguladora de la inmigración y del acceso a los derechos, entre ellos a la participación política. Y la perspectiva sociodemográfica, donde se aprecia la evolución de la población así como su uso de derechos. Podíamos apreciar la importancia de los ámbitos de participación e integración de la vida cotidiana, por tratarse de los entornos en donde se ven reflejados los cambios sociales. Así, son estos ámbitos en donde se forman las percepciones de la realidad social, y como consecuencia de ello, las actitudes y comportamientos de los inmigrantes latinoamericanos. Entre estos comportamientos, en este trabajo nos centraremos en los concernientes a su participación política, que en última instancia, derivan en lo que denominaremos su integración política de España.

Sostenemos además, que la integración política de los latinoamericanos se produce gracias un proceso previo de integración en otros ámbitos. La experiencia que les aporta el día a día la convivencia en esos ámbitos, hace que simultáneamente formen opiniones y actitudes. De este modo, los cambios sociales, demográficos, normativos, organizativos, son incorporados paulatinamente por los sujetos realizando un proceso cognitivo, que determina el nivel de participación política, y en última estancia su integración en este ámbito. De ello nace la perspectiva longitudinal de este trabajo de investigación, refiriéndonos a la integración política, como un proceso cambiante.

En este sentido, partimos de la idea que podemos encontrar que un mismo factor puede en un momento dado facilitar la integración política, mientras en otro momento no, como son los ciclos de crisis económica. Así, mientras el motor del proceso migratorio en su origen fue el empleo, ámbito fundamental de integración, en el momento actual, puede significar el motivo del retorno, lucha por los recursos, y en relación a nuestro objeto de estudio, el desencanto hacia la participación política y su consecuente no integración en este ámbito.

En base a este doble sentido que puede adquirir los factores de integración, partimos de la premisa de que la integración política, es la conclusión final de un proceso de integración que se está viendo inconcluso, o bien, que no ha alcanzado el nivel de deseabilidad que inicialmente mostraban tanto los inmigrantes latinoamericanos como los dos principales partidos políticos.

De este modo, consideramos igualmente, que la integración a través de la participación política de los inmigrantes latinoamericanos, se encuentra en un bajo nivel de consecución. Este nivel está relacionado con los problemas derivados de la crisis, que ha detenido y retrocedido el proceso de integración en otros ámbitos, generando una actitud negativa en la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Todo ello, como mencionábamos anteriormente, a pesar de tratarse de una comunidad que cuenta con factores ventajosos hacia la misma. Nos centramos en esta investigación en

los inmigrantes latinoamericanos como actores políticos. Estos a través de las diferentes formas de participación política y la serie de sucesos que ocurren en los ámbitos de integración, que interpretados por un imaginario colectivo fundamentado en su cultura, han iniciado en la última década su integración en la vida política. Esta realidad pone de manifiesto el interés que suscita en España el fenómeno de la integración política de los inmigrantes, al igual que sucede en otros países de la UE y Estados Unidos, país al igual que España, de mayor recepción de inmigrantes latinoamericanos, y por tanto, donde se está produciendo la controversia de su integración política.

Sin embargo, los factores de integración política elegidos, en esta investigación, no son los definidores exclusivos del fenómeno de la integración política de los inmigrantes, si bien, han sido escogidos por su significación en la determinación de la misma.

Además, tendremos en cuenta que entre los factores seleccionados, aparentemente pueden resultar relacionados con la integración política. Sin embargo, según avancemos en nuestro análisis, podremos demostrar que no existe esta relación en algunos de ellos

En resumen, en base a las premisas descritas, el presente trabajo de investigación se orientará al análisis la integración política de los inmigrantes latinoamericanos, a partir del estudio de los factores que están relacionados con la misma: la regulación legislativa del derecho a la participación política, el flujo migratorio, el acceso a derechos (entre ellos al sufragio). Estos factores se presentan inscritos en los ámbitos de integración de la vida cotidiana, de modo que se analizarán opiniones creadas respecto a los mismos, así como las actitudes de participación política que provocan en los inmigrantes latinoamericanos. De este modo, en la medida que se procura la integración en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, y es percibida por los sujetos, detectaremos el nivel de integración política, relativo tanto a los factores que generan una actitud de participación política, como a los que no, que procuran los mecanismos estructurales e

individuales mediante los cuales se produce un proceso que determina la integración en el ámbito político.

Conviene señalar, que esta investigación no pretende reflejar los aspectos negativos o positivos de la integración política, sino que se centrará en analizar la dinámica del proceso cognitivo que los inmigrantes latinoamericanos en base al efecto que está produciendo la crisis en los ámbitos de su vida cotidiana. Además permitirá entender la repercusión que ejercerá la crisis si continúa en el tiempo en la participación política de los inmigrantes latinoamericanos en España.

Tendremos en cuenta a lo largo de nuestra investigación el contexto socio económico marcado por la crisis económica iniciada en 2007. Entendemos que este contexto generó importantes cambios en la integración de los inmigrantes latinoamericanos, influyendo en su integración política.

Por último, en lo que se refiere a esta tesis, no pretende evidentemente ser el fundamento de la teoría social sobre una base científica de carácter definitivo, en este sentido, el objetivo consiste en la recopilación de un cuerpo material, que nos permita obtener algunas generalizaciones para la comprensión de cómo se produce la integración política y en qué medida es posible en el momento actual de crisis, además de ofrecer una proyección en el futuro próximo en base a los factores actuales analizados.

2.2 Modelo de análisis

Dada la amplitud del objeto de estudio determinado para esta investigación, su análisis precisaba del observación de múltiples variables que intervienen en la integración política de los inmigrantes latinoamericanos. A su vez, nos encontramos ante la dificultad de detectar las relaciones entre estas variables y la integración política. Para dar solución a estas limitaciones de control de las variables, se ha establecido en base a la teoría social, aislar ciertos grupos de hechos. De este modo, hemos elegido en primer ocuparnos en concreto de las acciones que realiza la población inmigrante latinoamericana con respecto a su integración política.

Esta selección nos permite profundizar en la forma particular que adopta la población latinoamericana bajo la influencia de las condiciones que prevalecen en la sociedad española y en concreto en un contexto socio económico. Hemos tenido en cuenta la complejidad del fenómeno cultural específico correspondiente a la comunidad latinoamericana, en un entorno socio cultural determinado, la sociedad de la Comunidad de Madrid, compuesta por autóctonos e inmigrantes de distintas comunidades de acuerdo a sus países de procedencia. Por último, se ha intentado mantener en el estudio una perspectiva desde el contexto en su conjunto, hasta la integración en la vida política y viceversa.

Por otra parte, se ha contado con que el análisis de las conductas manifestadas a cerca de la participación política, no pueden ser comprobados por el investigador, siendo además susceptibles del sesgo de la deseabilidad social. Por lo tanto, se puede cuestionar la validez de los resultados de nuestro análisis. Este aspecto ya se apuntaba en el apartado dedicado a la conceptualización y medición de las variables de participación política planteadas en este trabajo.

Una vez apuntadas las dificultades del análisis, la aproximación al objeto de estudio se centrará en el análisis del poder explicativo general de las variables

indicadoras de la participación política. Estas variables como venimos indicando, corresponden a los ámbitos de integración y participación de la vida cotidiana, que pueden tener o no poder explicativo para la comprensión de la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España. Con ello, intentaremos analizar la influencia del conjunto de los temas que constituyen los ámbitos de integración, y que pudieran permitirnos explicar las diferentes formas de participación política de los latinoamericanos. Encontramos, como indica que en la experiencia social, que existe una dependencia entre el individuo y la cultura, y viceversa. Incluimos por tanto los dos tipos de datos implicados en la teoría social, que son los elementos culturales objetivos de la vida social y las características de los miembros el grupo social, suponiendo que estos dos tipos de datos están correlacionados.

Nuestro análisis partirá a nivel teórico de (De la Fuente, Cairo Carou, & Group, 2009), con el objetivo de explorar de qué manera se produce la participación política, en relación en cómo se relaciona con la percepción que el individuo tenga de los ámbitos de integración de la vida cotidiana. Entendemos así, que se realiza un proceso de construcción de identidad política, y por tanto, la participación política no depende exclusivamente del marco legislativo o normativo. Se trata de la interacción de la experiencia en los ámbitos de integración, la legislación y los diferentes actores políticos (entidades, partidos políticos e inmigrantes). Tratamos así de entender como la población latinoamericana construye y reconstruye constantemente su identidad política en base a los ámbitos de integración y participación determinados por la ley. En base de esta construcción se construyen los marcos de referencia colectiva que procuran un proceso de identificación y construcción del actor sociopolítico como colectivo, y por parto como podrían influir en su participación política a nivel nacional, local y autonómico.

La definición que (Thomas & Znaniecki, 2001) hacen del concepto de la situación, según la cual el sujeto debe tener en cuenta los significados sociales, e interpretar su experiencia en términos de sus deseos y necesidades. Además de las costumbres, creencias y aspiraciones de su medio social. En definitiva, resulta

imprescindible investigar el significado que las personas dan a las cosas y acontecimientos. En esta misma línea teórica, se ha tenido como referencia en este trabajo de investigación, el “valor social”, por el cual entendemos cualquier dato que tenga un contenido empírico accesible para los miembros de un grupo social, y un significado con respecto a lo que es o puede ser un objeto o actividad. En el caso de la participación política, tiene un significado que hace referencia a la consecución de un resultado final, la integración en la sociedad, el acceso a la ciudadanía; por tanto es un instrumento que otorga la posibilidad de elegir entre las opciones políticas que ofrecen los partidos políticos. Esta posible participación política provoca en la sociedad en general reacciones sentimentales e intelectuales que incita a las actividades sociales que realiza y las acciones que se supone que es responsable. De esta forma podemos explicar que el valor social que supone la participación política, puede tener muchos significados puesto que puede hacer referencia a diferentes tipos referentes de actividad orientados a la política.

La integración es un concepto utilizado con diferentes acepciones sin una concreta definición debido a los diferentes modelos de las políticas de integración social: desde inmigración como proceso de acción y efecto que hace referencia a las personas que llegan de un país a otro, con el objetivo de residir en él, por motivos económicos principalmente. Hasta un concepto más amplio que abarque las diversas razones que provocan la inmigración, relacionadas con el marco individual de decisiones, el proceso familiar y social, y el contexto económico, social y político nacional. Sin olvidar que todos estos elementos están condicionados por la globalización de los procesos económicos y culturales. Esta última definición es la que enmarca el contenido de esta tesis, considerando que la integración política, alcanza su definición conceptual completa cuando se ha completado por parte de la sociedad en su conjunto un sentido compartido de valores, normas, derechos y deberes.

Sin embargo, las diferentes aceptaciones del concepto de la integración trascienden en el presente trabajo de investigación, centrado en la integración política de los inmigrantes latinoamericanos, y en la medición de los factores que tienen relación con

la misma. Por este motivo, se creyó necesaria la elección de dos vías de investigación, que corresponden a diferentes modelos teóricos que revisamos a continuación.

En primer lugar, la revisión de los derechos políticos de los extranjeros, (Aja Eliseo y Moya David, 2008), el análisis de los derechos de participación como elemento de integración de los inmigrantes. En segundo lugar (De Lucas Javier et Añon, M^a José, 2008), propone una redefinición normativa de la comprensión tradicional del vínculo entre la ciudadanía y la nacionalidad, analizando la respuesta jurídica y política al fenómeno migratorio en España, además de los ámbitos de participación en la vida pública de los inmigrantes.

Además encontramos los estudios de metodología de encuesta aplicados a temas de la integración social en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana (Barómetro de la inmigración de la CM 2012, Encuesta Regional de Inmigración), teniendo en cuenta que estos, por su naturaleza, se muestran sensibles al sesgo provocado por lo políticamente correcto y la deseabilidad social.

La utilidad de estos marcos teóricos, ofrecen una relativa validez de la investigación de nuestro objeto de estudio, centrado en la comunidad latinoamericana, motivo por el cual, hemos considerado necesario además la introducción de la aportación de modelos de estudios de la realidad demográfica de esta comunidad latinoamericana, así como de los datos estadísticos secundarios que ofrecen la realidad social en cada ámbito de participación e integración. Su integración en la investigación, permite centrarnos en el análisis de las variables relacionadas con la participación política, que nos ofrecen una comprensión de la realidad de la integración política, de la comunidad latinoamericana en concreto.

Este marco teórico, se ha creído acertado para detectar el carácter multidimensional de la integración política como causa de la relación de distintos factores

que intervienen en la configuración del imaginario de los inmigrantes latinoamericanos, y, concretamente en las formas adoptadas de participación política.

A nivel teórico nuestro análisis estará basado, fundamentalmente, en el Modelo de la Comisión Europea, que realiza un planteamiento holístico y multidimensional en materia de integración, considerando los diversos elementos y agentes que intervienen en este proceso. En este modelo teórico, la integración no sólo atañe a las dimensiones económicas, laborales y sociales, sino también a las cuestiones vinculadas a la diversidad cultural, la ciudadanía, la participación y los derechos cívicos y políticos. En cuanto a los agentes o actores, no son sólo los Estados, sino también la coordinación de las políticas de integración, los países de origen y los interlocutores sociales, es decir los propios inmigrantes y sus representantes.

Se introducirán para ello algunas modificaciones teóricas, con la intención de ajustar este modelo a nuestras posibilidades reales de análisis, en primer lugar, con el análisis los datos que reflejan la realidad social de la inmigración: evolución, composición, distribución e representación en los derechos adquiridos, que se ven inmersos en un segundo análisis de carácter jurídico que los contempla y ha ido evolucionando, y por último, incorporando el conocimiento sobre la realidad empírica de la población latinoamericana.

Incluiremos en nuestro modelo teórico de análisis la teoría de (Putnam, 2000), en la que estima que la confianza del individuo, entraña una predicción sobre una conducta de un sujeto de forma independiente. En ella el paso de la confianza personal a la social, es dependiente a su vez de la interacción de las personas en redes sociales, formales e informales de compromiso cívico.

De este modo, la importancia de una participación activa social, sin que conlleve al tiempo una participación en la toma de decisiones a nivel político, está relacionada con la importancia de votar en las elecciones y el interés por la política. Se incluye además de

la participación a través del voto, la participación en asociaciones, en partidos políticos, e incluso ser representantes políticos, todas estas formas de participación política, muestran la motivación a la integración política. En definitiva, proponemos una interpretación desde un modelo teórico inclusivo de la interpretación de las percepciones de los sujetos.

Además, la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España, encuentra su explicación en los argumentos y categorías con relaciones entre sí, que se producen de manera desigual que se interrelaciona. Se trata de una propuesta teórica de carácter estructural, que nos pueden aportar la realidad de la integración política. En este sentido, es importante conocer la gestión de la legislación, que da soporte inicial a la actividad o no de la participación política en el derecho al voto. Como veremos, genera múltiples opiniones, actitudes y comportamientos. De igual modo, actúa el clima social que se ha conformado en los diferentes ámbitos de integración en la vida cotidiana, ambos determinan la tendencia ideológica, o la opción partidaria, que justificaría en última estancia el voto a los partidos políticos.

Ante una variedad infinita de factores, con diferentes niveles de influencia, expresan tanto conceptos explícitos (leyes y datos demográficos) como latentes (opiniones y percepciones), están organizados y coordinados en una visión del conjunto, que dan estructura explicativa de la participación política.

Con este marco teórico, pretendemos por un lado, analizar las variables indicadoras de integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España.

Resumiendo la amplia lista de definiciones encontradas de participación política, partimos del común acuerdo detectado, como referencia teórica y metodológica para el desarrollo de nuestra investigación, en base a los siguientes puntos:

El primero hace alusión a la evidente relación entre la participación política y la democracia. Esto se debe a que la intervención de los ciudadanos en la toma de decisiones constituye la base sobre la que se encuentra asentada la democracia (Sabucedo, 1986: 59).

El segundo punto establece la relación entre la participación política ciudadana y la distribución de bienes y servicios. Según Booth y Seligson (1978) la participación política puede definirse como "acciones por parte de los individuos, que influyen o intentan influenciar la distribución de los bienes públicos".

El tercer punto hace referencia a la distinción entre la participación política convencional y la no convencional. La participación política convencional se constituye por la participación fomentada y amparada por el Estado y la Constitución (Injuve, 2006).

En nuestra investigación adoptaremos la definición de participación política convencional, donde no se analizan la totalidad posible de actividades políticas que pueden realizar los sujetos, seleccionando para ellos las que consideramos pueden ocasionar repercusiones en la sociedad, sin olvidar que la participación política no representa entre los sujetos su principal actividad. Es decir, se pretende explorar la relación que tiene el inmigrante con la política, de modo que adaptaremos las limitaciones propias de los recursos de la investigación (temporales y económicas), centrando el objeto de estudio como a quedará descrito en el siguiente apartado.

En este sentido, nuestro modelo teórico, además de tomar como base el Modelo utilizado por MIPLEX, al que en el desarrollo de nuestra investigación se han incorporado el marco de las teorías de tipo cognitivo como las desarrolladas por Putnam o Pike, que aportan una complementariedad metodológica.

2.3 Objetivo de la investigación

Este apartado recoge los objetivos de la investigación sobre la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España y las particularidades que ofrecen con respecto a otras comunidades de inmigrantes. De esta forma la línea principal de la investigación estará definida por un primer objetivo general, compuesto a su vez por los objetivos específicos.

Esta tesis tiene como objetivo general es el análisis de la integración de los inmigrantes latinoamericanos en ámbito de vida política de España, a través del análisis de las relaciones que existen entre la integración en los ámbitos de integración de la vida cotidiana que consideramos determinantes: familiar, social, laboral, y de percepción de la inmigración. Estudiando la relación que existe entre los indicadores de integración de cada ámbito y el índice de participación política alcanzado.

Esta integración política, está relacionada con dos aspectos en los que se fundamenta: las oportunidades que les brinda la legislación en su acceso a derechos, y los fenómenos socio demográficos. Por ello se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar la legislación española en materia de inmigración, el acceso a derechos y deberes de los inmigrantes, entre ellos el derecho de participación política.
2. Examinar la evolución de la población latinoamericana, así como su representatividad en el uso de los derechos en ámbitos de integración de la vida cotidiana, previos a la integración política.

En el cuadro resumen de la ilustración 2, hemos expuesto los objetivos, así como la forma operativa de éstos, para comprender el objeto de la investigación y la manera de abordar las fuentes de información y datos.

Ilustración 2 Objetivos y modelos de análisis

Análisis de la integración en ámbito de la vida política alcanzada por la inmigración latinoamericana ³²			
		Cuestiones por analizar	Metodología
OBJETIVO PRINCIPAL	Analizar las relaciones que existen entre ámbito de la integración política y los ámbitos que consideramos previos a la misma: familiar, social y laboral a través de sus indicadores	¿Son determinantes los indicadores de integración en los ámbitos de la vida cotidiana para la estimación de la integración política? ¿Qué variables pico-sociales o cognitivas intervienen en la relación entre ámbitos?	Análisis estadístico de fuentes primarias, obtenidas de un Cuestionario
OBJETIVOS SECUNDARIOS	Analizar la legislación vigente referida a los derechos de los extranjeros en España, y a la participación política	¿La legislación permite el acceso a derechos y la participación política de los inmigrantes latinoamericanos?	Análisis de contenido de la legislación
	Analizar las formas de participación política entre la población latinoamericana en España	¿Cómo se presenta la participación política?	Análisis de datos y fuentes secundarios de la población latinoamericana. Y como usuarios de derechos
	Analizar la población latinoamericana, su acceso y uso de los derechos sociales y políticos	¿Cuál ha sido la evolución de la presencia de la población latinoamericana y su uso de los derechos?	

El presente trabajo tiene entre sus objetivos, realizar una aportación desde las percepciones, actitudes e intenciones de los actores que participan en la integración política de la comunidad latina, evaluando el impacto pico-social que ejercen el contexto socio económico, las administraciones y la normativa en materia de extranjería. Para ello

³² La información en cada apartado se presenta organizada en función de los ámbitos de integración: política, familiar, social, laboral y percepción de la inmigración.

se tendrá en cuenta un punto de vista interdisciplinar, desde la sociología, la estadística, la ciencia política y la psicología social, con el propósito de arrojar una explicación sistémica de los factores pertenecientes a cada disciplina que se combinan para la determinación de la participación política de los inmigrantes latinoamericanos en España.

Esta perspectiva representa un entramado de variables pico-sociales que son analizadas por determinar, a grandes trazos, desde la inmigración como uno de los temas centrales en los debates políticos, hasta el nicho de votos que supondría el derecho al voto de los inmigrantes latinoamericanos. Por tanto hemos considerado la integración política desde su práctica real y no teórica, en la que intervienen tres actores principales: los inmigrantes latinoamericanos, con tres niveles de participación política (individual, organizados como grupo e integrados en partidos políticos), las Instituciones del Estado, al ser las que regulan a través de las leyes la integración social y la participación política, y por último los partidos políticos, como instituciones donde algunos inmigrantes pueden llegar a ser representantes políticos. Todos ellos conforman un sistema de interacción en función de sus intereses, que cómo resultado nos ofrece el nivel de integración y participación política de los latinos en España. Establecemos así tres niveles de participación política: de forma individual, en su organización como grupo y su integración en partidos políticos.

El alcance de los objetivos plantados, pueden establecer la referencia de futuras investigaciones que tengan como objetivo:

1. Analizar la posición de los partidos políticos, ante la integración en la vida política de los inmigrantes latinos, que factores constituyen motivo de interés y controversia en la vida política y los procesos electorales a nivel nacional e internacional y como resultado, la integración en la vida política de los inmigrantes latinos.

2. Reflexionar sobre la situación de España y la integración de los inmigrantes latinoamericanos en el ámbito de la política, comparada con los países de la Unión Europea y Estados Unidos.

2.4 Hipótesis

El objeto de este trabajo de investigación se fundamentará en una hipótesis general de carácter teórico, que a su vez será dividida en cuatro hipótesis secundarias.

H₁ Hipótesis general:

Las características contextuales y sociodemográficas de la comunidad de inmigrantes latinoamericanos en España, constituyen el imaginario político que determina su bajo nivel de participación e integración en la vida política española, en sus diferentes formas.

No obstante, la integración política en España, se produce en mayor o menor medida en función de la percepción de integración de los inmigrantes latinoamericanos, en alguno o varios de los siguientes ámbitos de integración:

H2.- La integración en la vida familiar favorece la participación política

H3.- La integración en la vida social favorece la participación política

H4.- La integración en la vida laboral favorece la participación política

H5.- La percepción positiva sobre la inmigración y las políticas migratorias favorecen la participación política.

Además presuponemos que esta integración política se producirá teniendo presentes tres factores:

El nivel de integración alcanzado en los distintos ámbitos a nivel individual, es un factor que determinará el grado o nivel de influencia que ejercerá en la participación política, en concreto en determinados aspectos socioeconómico.

El imaginario político del inmigrante, como el conjunto de las representaciones mentales por medio de las cuales cada uno reconstruye un mundo interior a partir de la realidad material. Este imaginario proviene de las opiniones y percepciones de los inmigrantes, a cerca del acceso a recursos y derechos, en relación con los ámbitos, que proviene de la experiencia individual en la vida cotidiana y que están condicionados por la regulación establecida en la legislación. Ambas constituyen el nivel de actitud hacia la participación política.

El contexto socio económico y jurídico afecta a los ámbitos de integración. Los sujetos construyen el discurso político, y por lo tanto, las conductas de participación política son más o menos susceptibles a manifestarse. En este sentido, partimos de la premisa de que cuanto mejor es la situación económica del inmigrante, mayor es su participación política. La participación política es menos efectiva en momentos temporales de crisis. Al contrario de lo que ocurre normalmente entre la población autóctona, en que un momento de crisis, genera formas de movilización social y política, siendo más probable que las personas participen políticamente de alguna manera.

Estas tres representaciones unidas, prevalecen sobre la experiencia y sucesiones de razonamientos individuales. Entendemos además que es relevante la cultura de origen, unida a las características de la sociedad de acogida, en nuestro caso la comunidad latinoamericana que reside en España, factores que intervienen en el desarrollo del imaginario político. Así el fundamento del mundo social, la sucesión de experiencias y vivencias y de significados socialmente contruidos, determina la actitud hacia la

participación política. Este imaginario político es a su vez dependiente de la Legislación vigente, en tanto que esta legislación regula el acceso a derecho y deberes en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, repercutiendo por tanto en la experiencia.

Suponemos que será el propio individuo el que en base a sus circunstancias y su experiencia migratoria, el que establezca los motivos conscientes e inconscientes, que le conducen a la participación política. Así cada persona, influida por el entorno además de la situación de crisis, la legislación y la sociedad, es la que, en última instancia, decide participar e integrarse políticamente, en mayor o menor medida, de formas que como veremos, pueden ser variadas.

Por lo último es posible esperar que en función de condiciones legislativas más favorables se encuentren más predispuestos a la participación política, mientras que si estas condiciones son restrictivas, los individuos, estarán más reticentes a la participación, que determinará su integración política.

Debemos pues entender que, tanto la predisposición la actitud de los sujetos ante las situaciones vividas en los ámbitos de integración de la vida cotidiana, como el grado de motivación hacia la participación política, creado a través del proceso psicológico individual de cada sujeto, deberán fundamentar en última instancia los discursos creados por los partidos políticos y las medidas de los gobiernos.

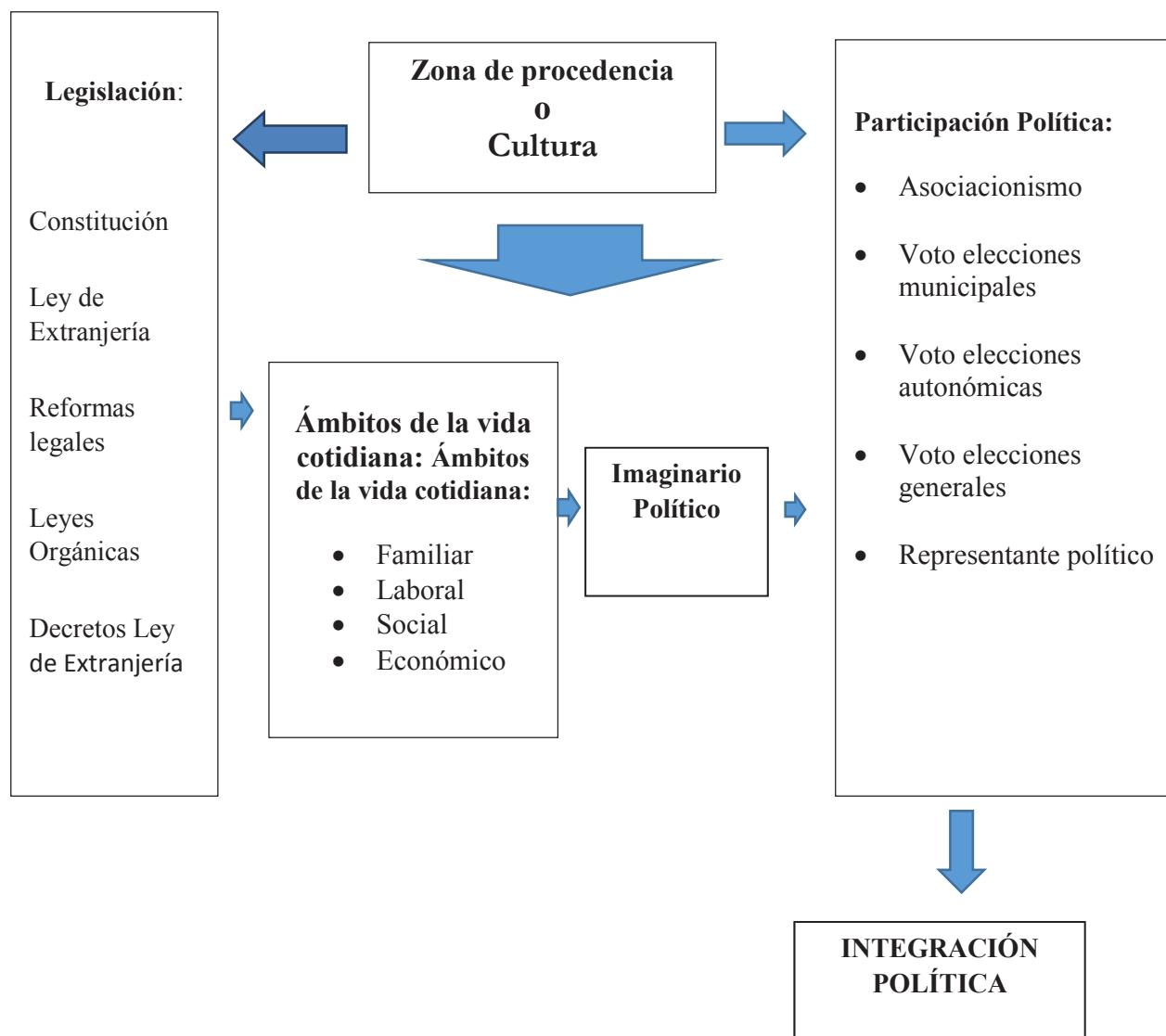
Partiendo de las hipótesis planteadas, se pretende dar respuesta a las siguientes cuestiones:

- Las políticas de integración de los inmigrantes en los ámbitos de la vida cotidiana, que son: el familiar, social, laboral (incluido el económico) y político, regidos por la legislación española, representan los factores que se relacionan con el acceso a recursos y derechos como son: sanidad, educación, vivienda y voto, no han favorecido la integración política.

- La población latinoamericana ha experimentado un descenso demográfico en un contexto de crisis económica, que afecta a su integración política.
- Las características psicosociales de la comunidad latina determinan su integración política. No todos los individuos que pertenecen a esta comunidad se integran por igual en la vida política.
- Las diferentes situaciones sociales, económicas y políticas, determinadas por la economía, el mercado de trabajo, la legislación entre otros factores, producen efectos en el ámbito político, y la participación política y electoral de los latinoamericanos.

Para el análisis de estas cuestiones, partimos del planteamiento según entendemos el proceso de la integración política de los inmigrantes, que aparece resumido en la ilustración 3.

Ilustración 3. El proceso de integración política



APARTADO 3.

DISEÑO

METODOLÓGICO

3.1 Metodología

El carácter multidisciplinar del tema de la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España, nos ha llevado a abordar la presente investigación, considerando una amplitud de conceptos a tener en cuenta, desde su marco teórico, y trascendiendo a los aspectos referidos al marco metodológico. Considerando la abundancia de factores que intervienen en la participación e integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España, se diseñó una estructura en tres niveles de análisis, en cada uno de los cuales se ha aplicado una metodología. En primer lugar, la introducción destinada a contextualizar nuestro objeto de estudio se realizó a través del análisis del nivel organizativo y el nivel contextual. Estos niveles de análisis nos llevaron al análisis a nivel individual, centrando la investigación metodológicamente a través del uso de la encuesta.

3.1.1 Nivel organizativo

En primer lugar y a modo de introducción a nuestra investigación era conveniente establecer un primer “Nivel organizativo”. Este nivel contiene la descripción de las formas de participación política y la legislación que las regula. Su realización se hizo a través la metodología de la recopilación de información teórica de fuentes secundarias documentales. También se creyó necesario el análisis de contenido la normativa legal referente a los derechos de los inmigrantes, entre ellos el de participación política y sus modificaciones, por entender las importantes repercusiones que la normativa ejercer en la integración de los inmigrantes en los ámbitos de la vida cotidiana. El objetivo era comprender cómo el Estado viene regulando el acceso a la participación política de los inmigrantes, en base al cambio social que implica la inmigración. Para ello, se han seleccionado los artículos de la Constitución Española, referidos explícitamente a los

derechos de los inmigrantes, entre ellos los de participación política. Igualmente se ha hecho referencia los cambios acaecidos en la Ley de Extranjería.

3.1.2 Nivel contextual

A su vez se procedió al análisis a nivel contextual. Se realizó a través de un análisis de datos secundarios que ofrecieron información de carácter sociodemográfico. Se seleccionaron estos datos de fuentes estadísticas y documentales provenientes de organismos oficiales, así como otras investigaciones. Siendo por tanto información de tipo macro. Se utilizó para ello un diseño de carácter longitudinal. Este análisis se llevó a cabo basándose el modelo de (Cea D'Ancona M. d., 1996, pág. 102), *“se caracteriza por plantear el análisis del problema de estudio a lo largo del tiempo, con el propósito de observar su dinámica..... La amplitud del periodo de observación y su cronología se halla relacionada con el objetivo de investigación”*.

En cuanto al origen de esta información secundaria, partimos de la definición realizada por (Cea D'Ancona M. d., 1996, pág. 220) refiriéndose a investigación secundaria, como en la que el investigador *“se limita al análisis de datos recabados por otros investigadores (con anterioridad al momento de la investigación)”*. En este tipo de búsqueda nos hemos centrado para recabar información de distinta procedencia como aclara (Cea D'Ancona M. d., 1996, pág. 222) *“La información secundaria engloba tanto datos “brutos”, elaborados por distintos organismos (públicos o privados) para sus propios propósitos, como los proporcionados y analizados en distintas publicaciones”*.

Conviene señalar, que en este apartado aplicamos el método descriptivo de las estadísticas utilizadas, evitando así cualquier afirmación arbitraria. Nos basamos para ello en datos cuantitativos, seleccionados en función de la oportunidad que ofrece cada temática abordada. Estos datos permiten describir la situación del grupo social analizado.

A continuación, en una segunda fase, para establecer las características que diferencian nuestro objeto de estudio, se ha creído oportuna la necesaria descripción de la comunidad inmigrante compuesta por las personas de procedencia de países latinoamericanos. En primer lugar, centrándonos en su disminución numérica, para seguidamente, analizar los fenómenos socio demográfico que están produciendo este descenso (naturalización, reagrupación y retorno). Y por último, la representación que tienen en los servicios que ofrece el sistema de bienestar (sanidad, educación, prestaciones). Para este objetivo y ante la imposibilidad de analizar el total de la población latinoamericana residente en España, se ha tomado como muestra la residente en la Comunidad de Madrid. Para su análisis, se ha utilizado la estadística descriptiva, estableciendo niveles comparativos, relativos a: el conjunto de la población inmigrante procedente de países latinoamericanos, así como a su peso específico y representatividad, en el conjunto de la sociedad que integra la Comunidad de Madrid; la población extranjera; y por último la población autóctona. Para ello se ha recurrido a la selección de fuentes de información secundarias, pertenecientes a datos oficiales de carácter actual, publicados por las entidades públicas del Estado: Ministerio de Empleo y Seguridad Social; Comunidad Autónoma de Madrid: Consejería de Servicios Sociales e inmigración y su Dirección General de Inmigración. Este análisis ha sido introducido en cada ámbito de integración, de acuerdo a la legislación vigente que regula el acceso a los derechos relacionados con cada uno de ellos y relacionados a su vez con las políticas de integración social desarrolladas.

Finalmente, el nivel organizativo a través del análisis fuentes documentales de tipo jurídico, así como el nivel contextual a través del análisis empírico de datos de fuentes secundarias, han formado la introducción.

3.1.3 Nivel individual

En el desarrollo de nuestra investigación, con el objetivo de dar respuesta al nivel individual de integración política de la comunidad latinoamericana en España, se decidió utilizar la encuesta como método idóneo. Además, este método permite detectar cuáles son los factores de integración social, a través de los indicadores propuestos. Para ello se ha recurrido al análisis de los datos de la encuesta realizada. El diseño de la encuesta, como veremos en el apartado metodológico, se ha realizado con indicadores de tipo: socio demográfico, familiar, social, laboral, económico y políticos. Estos ítems permiten analizar el entorno de los inmigrantes latinoamericanos en nuestro estudio, y el criterio de su selección se realizó tomado como referencia los estudios de:

- El Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid 2012, de donde se han extraído los ítems que nos ofrecen información sobre la percepción que la población inmigrante, latinoamericana y autóctona tiene sobre la inmigración latinoamericana en la sociedad madrileña. De ellos, hemos extraído ciertos indicadores, con ítems idénticos en algunos casos y modificados para adaptarlos a nuestros objetivos. Estos ítems conforman los indicadores de los ámbitos: familiar, social, laboral y económico.
- Siendo ampliado el cuestionario con los ítems correspondientes a la participación política utilizados por MIPEX, organismo que analiza el nivel de integración en distintos ámbitos, entre ellos el dedicado a la política, con carácter internacional. Estos indicadores que forman el bloque de preguntas correspondientes a la integración política, fueron adecuados a nuestro cuestionario, permitiéndonos crear además una nueva variable (IPG).

No obstante consideramos que la encuesta no nos ofrece una veracidad total, estimando que sufre el sesgo derivado de la deseabilidad social, si bien, son “datos de la realidad social”, que nos ofrece el “factor humano y emocional”, con gran poder de repercusión en la creación de las percepciones. Se trata por tanto de una complejidad de innumerables factores que se relacionan a nivel social y en la sociedad. Sin embargo, hemos querido tener estos factores emocionales en cuenta, por ser los que componen parte importante la actitud de la participación política. Ante esta imposibilidad de contemplar las innumerables factores o variables explicativas de la integración política, esta investigación se centra en el análisis de la capacidad de explicación global que tienen variables elegidas, como indicadores del nivel de integración social, laboral y familiar, previos a la integración política, de cara a poder comprender la actitud hacia la participación política de los latinoamericanos en España y en detalle en la Comunidad de Madrid.

Para continuar con orden acorde a la estructura de la investigación y aportar una lógica en el análisis de nuestro objeto de estudio, hemos estructurado la formación de la actitud hacia la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Para este análisis hemos tomado como base a los ámbitos de participación en la vida cotidiana, y por ello, las preguntas del cuestionario se han organizado en diferentes bloques o apartados que aclaramos en el siguiente punto, de acuerdo al interés que suscitan en nuestra investigación. Si bien no se trata de un cuestionario diseñado exclusivamente para controlar la totalidad de variables que intervienen en la integración política de los inmigrantes, ya que supondría un elevado coste económico. Por este motivo se han seleccionado las variables consideradas representativas que pueden ofrecer explicación sobre el mecanismo causal, que dé respuesta en parte al planteamiento del modelo teórico. Estimamos, que la interactividad existente entre las variables, así como, los efectos acumulativos de las mismas, ofrecen una medición de las actitudes hacia la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Para lograr este objetivo se ha considerado necesario el diseño de indicadores de integración política.

Estos indicadores se han detectado en base a los ámbitos de integración establecidos: social, laboral, familiar y político. El análisis de estos indicadores, se ha realizado en función de una estrategia basada en el siguiente análisis estadístico:

- Análisis descriptivo de las variables sociológicas, para realizar una aproximación analítica variable, que ha permitido diseñar los perfiles sociológicos de la población latinoamericana. Este análisis ha permitido conocer los efectos conjuntos de las variables.
- Análisis de inferencia, a través del cual se han buscado las relaciones entre los supuestos factores de integración de los ámbitos de integración, con la variable de participación política.

Los resultados obtenidos del cuestionario, y su análisis de contenido cuantitativo, analizado a través de la estadística, han arrojado información a esta investigación, como técnica apropiada para la realización de inferencias, relativas a las personas encuestadas de nacionalidades latinoamericanas, como variable independiente de análisis. El análisis del contenido cuantitativo y cualitativo, está restringido por el uso generalizado de lo “políticamente correcto”, utilizado en los ámbitos establecidos (social, político, laboral, etc.), por lo que se ha tenido en cuenta las limitaciones de las técnicas de investigación utilizadas. En este sentido, la utilización de la encuesta del Barómetro de la Inmigración 2012 de la Comunidad de Madrid, para detectar los indicadores que permitan detectar la influencia de las percepciones en los ámbitos de la participación en la vida cotidiana, que se relacionan con las actitudes de los actores (votantes inmigrantes). Este cuestionario, fue ampliado con el objetivo de conocer la integración política de los inmigrantes latinoamericanos, teniendo en cuenta, que el sistema de actitudes de los inmigrantes latinos, consta de dimensiones internas de los individuos que hemos considerado detectables a través de la encuesta.

El resultado del análisis de los indicadores, nos ha ofrecido los factores susceptibles de integración social y política, pero tenemos que contar con la limitación

que representa la encuesta, al tratarse de una herramienta con limitaciones como la capacidad de representación de la muestra, formulación de las preguntas, y codificación entre las más destacables, por ello, la complementariedad metodológica para este análisis la basamos en la afirmación de (W.I Thomas 1912),”*Sin olvidar el determinismo económico ni negar la importancia de las características especiales de cada raza, considero que las variaciones individuales son de mayor importancia que las diferencias raciales, y los principales factores del cambio social son la atención, el interés, la simulación, la imitación, la diferenciación ocupacional y la posibilidad de acceso a las oportunidades*”.

Finalmente, para establecer una relación la más aproximada a la causalidad entre las percepciones de los inmigrantes y su actitud hacia la participación política, enmarcada en el contexto social y económico de la crisis, de manera conjunta en las tres fases de la investigación, se ha tenido en cuenta el debate de académico y político que se genera con la experiencia inmigratoria en España en el periodo comprendido desde 1990 y hasta 2013, que igualmente encontramos en otros países de nuestro entorno europeo y Estados Unidos, con previa experiencia inmigratoria. Simultáneamente se está produciendo la discusión sobre la integración o no de la inmigración; la participación política y el derecho al voto de los inmigrantes; que determinan en última instancia, el papel de los inmigrantes latinoamericanos en el panorama político nacional, regional y municipal de España.

Los indicadores de integración en diferentes ámbitos, que ya han sido utilizados en otras investigaciones, y por tanto consideramos validados, pueden resultar útiles para la comprensión de la integración política de los inmigrantes, así como para explicar el modo mediante el cual sus actitudes son legitimadas y justificadas en base a las políticas sociales, inmigratorias y el discurso político de la inmigración y dirigido a la inmigración de los partidos políticos.

Complementando pues al análisis teórico de la participación e integración política de los inmigrantes, en los que se emplea el análisis de la legislación, se hace imprescindible la realización conjunta de la investigación estadística, con la incorporación de indicadores que se han venido empleando en la medición de la integración en diferentes los distintos ámbitos de la vida cotidiana. Además de forma conjunta es preciso incorporar indicadores de participación política, capaces de analizar la relación entre cada indicador de integración en la vida cotidiana y el de participación política. De este modo, no sólo es posible analizar las opiniones y actitudes que determinan la integración política de los sujetos de estudio, sino además, se pretende conocer los factores que, desde los ámbitos de integración de la vida cotidiana, son susceptibles de estimularlas.

Por último, entendemos que las políticas de integración en España, entre las que se encuentran las actuaciones dedicadas al ámbito político, precisan para su completo análisis, ser enmarcadas en el contexto internacional, pues, desde la perspectiva de la globalización en que se desarrollan los procesos migratorios, es imprescindible su comparación con la normativa común europea, y Estados Unidos. Este análisis precisaría de una investigación en profundidad, que representaría una nueva tesis doctoral, por este motivo, tan sólo se ha realizado en este trabajo de investigación un preámbulo a la necesidad de la misma, haciendo referencia a la correspondencia de indicadores analizados en nuestro trabajo, que guardan relación con los indicadores utilizados por MIPEX, organismo que analiza el nivel de integración en distintos ámbitos a nivel internacional.

2.1.3.1 Muestra y ficha técnica

Se ha elegido la Comunidad de Madrid como universo espacial, por tratarse de la Comunidad Autónoma que ocupa el segundo lugar de acogida de inmigrantes, después de la Valenciana.

Universo: Ciudadanos extranjeros mayores de 18 y residentes en la Comunidad de Madrid.

Tamaño de la Muestra: 109 entrevistas a extranjeros de origen latinoamericano, correspondiente a las nacionalidades con mayor representación demográfica.

Con esta muestra se ha tratado de hacer un diseño de la misma que fuera estadísticamente representativo, que permitiera su análisis con fiabilidad. Se han tenido en cuenta los problemas asociados a la metodologías de la aplicación de la encuesta presencial a la población extranjera ya que este método ha experimentado un 10% de fracasos en la respuesta, de no atención o interrupción que supone el entrevistar a personas en desplazamientos, el uso del teléfono móvil, y los casos en los que la encuesta era percibida como demasiado extensa. A pesar de ello, las encuestas a pie de calle resultaron exitosas, ya que los inmigrantes entrevistados se mostraban dispuestos a ser escuchados y ampliaban la información de cada respuesta en el apartado final de pregunta abierta. En la totalidad de casos las encuestas fueron realizadas de forma individual, por encuestadores cualificados y formados para la correcta cumplimentación de los cuestionarios. Para verificar su realización, se demandó el teléfono de los encuestados, que mayoritariamente aportaron, posteriormente se realizó la validación de cada cuestionario, y se realizaron llamadas de control al azar, para la verificación de la correcta realización de la encuesta.

En primer lugar, para la obtención de la muestra se partió de cuotas establecidas en el muestreo, diseñada de acuerdo a los datos del Padrón de la totalidad de municipios

que integran la Comunidad de Madrid y atendiendo a su país de origen. Seleccionamos finalmente el conjunto de países integrantes de la comunidad latinoamericana.

Las cuotas de distribución espacial, se han realizado de forma proporcional según el peso específico de los diferentes colectivos en cada una de las zonas en las que se ha dividido la Comunidad de Madrid. La muestra de 109 sujetos, se intentó fueran distribuidos igualitariamente por sexo. Estos sujetos debían ser mayores de edad y estar empadronados en la Comunidad de Madrid y estar en situación de regularidad en España, si bien no se trataba de una variable controlable por el encuestador.

Se ha utilizado el mismo procedimiento de muestreo del Barómetro de la inmigración de la CM. Aunque por las limitaciones de recursos disponibles para este trabajo, nos encontramos ante la incapacidad técnica de aplicar el cuestionario a una muestra representativa. Se optó por hacerla equitativa a las principales nacionalidades de los encuestados, así como a su sexo y zona de residencia.

La utilización de una muestra de 109 personas, tamaño menor que lo que sería deseable para que el muestreo realizado pueda considerarse un aleatorio proporcional de la CM. Aunque no se pretende que este estudio sea representativo desde el punto de vista estadístico y que por tanto se puedan realizar operaciones de inferencia, los datos que se presentan responden a un muestreo no probabilístico pero representativo de la población, en el sentido de que se han aplicado las mismas fases del Barómetro de la CM. Que son las siguientes:

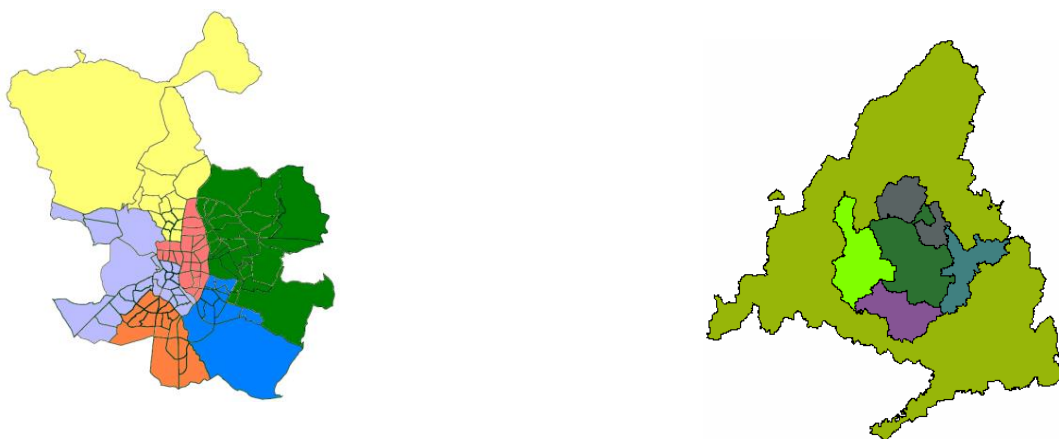
1ª Fase: estratificación de los municipios en coronas y asignación proporcional de entrevistas en función del % de población latinoamericana empadronada en cada corona.

2ª Fase: en el municipio de Madrid, se han seleccionado los distritos con más de un 15% de población latinoamericana empadronada.

3ª fase: en cada corona, selección aleatoria de individuos por cuotas proporcionales de edad, sexo y nacionalidad con datos generales de la población latina empadronada en CM.

Se ha dividido la Comunidad de Madrid en seis zonas: Corona Metropolitana Norte, Corona Metropolitana Sur, Corona Metropolitana Este, Corona Metropolitana Oeste, Municipios no metropolitanos y Madrid Capital. Así aparece reflejado en el mapa de la Comunidad de Madrid y Municipio de Madrid.

Ilustración 4. Mapas de la Comunidad y el municipio de Madrid



El segundo mapa, muestra como el municipio de Madrid se ha dividido a su vez en cinco zonas:

1. Centro-Arganzuela, Latina, Moncloa, Aravaca
2. Retiro-Salamanca-Chamberí-Chamartín-Tetuán, Fuencarral-El Pardo
3. Usera-Carabanchel-Villaverde
4. Moratalaz-Puente Vallecas-Villa Vallecas
5. Barajas-Ciudad Lineal-Hortaleza-San Blas-Vicálvaro

Una vez aplicados los criterios de selección muestral, la aplicación del cuestionario a los sujetos se realizó de forma personalizada y a pie de calle. Fue llevada a cabo por un equipo formado por cuatro encuestadores, que según realizaban las preguntas, anotaban las respuestas en las preguntas en el cuestionario (según aparece en el Anexo de Metodología). Con anterioridad se dieron instrucciones sobre la aplicación del cuestionario, con el fin de que tuvieran la capacidad de entrevistar y conocer a fondo el cuestionario, además de no sesgar o influir las respuestas y resolver posibles dudas de los encuestados.

En el caso de 12 encuestas, se realizaron a través del mismo cuestionario autoadministrado y enviado por correo electrónico. En este caso los sujetos respondieron directamente el cuestionario, marcando y/o anotando las respuestas. Una vez finalizados, fueron enviados por correo electrónico. Los sujetos que expresaron alguna duda se les aclaró online. En estos casos, los encuestados manifestaron tener algún problema de comprensión o dudar sobre el planteamiento de alguna de las preguntas.

El trabajo de campo se realizó en el periodo temporal comprendido entre el 1 y 28 de junio de 2013. Espacialmente se llevó a cabo en los intercambiadores de transportes públicos de: Moncloa, Chamartín y Atocha. La selección de estos espacios se hizo con el criterio de lograr una muestra representativa que perteneciera a los distintos municipios de la Comunidad de Madrid, y no solo de Madrid Capital. Conviene señalar, que los aspectos muestrales del cuestionario, como veremos en las conclusiones, generó consecuencias a la hora de hablar sobre la validez de los datos recogidos.

2.1.3.2 Análisis estadístico

El cuestionario ha sido analizado mediante las siguientes técnicas estadísticas:

- Para las comparaciones de valores de IPG en función de características dicotómicas (p.ej, edad, nacionalidad española o no), se ha recurrido a la prueba de Welch, una versión ajustada de la prueba *t* de Student para el caso en que los tamaños de los grupos no sean iguales.
- En los casos en los que la variable independiente presentaba más de dos niveles, se ha recurrido a una prueba no paramétrica (prueba de Kruskal-Wallis) para contrastar las hipótesis de no diferencia entre grupos. La elección de dicha prueba ha venido motivada por los incumplimientos de los supuestos adecuados para el empleo de pruebas paramétricas.
- En todos los casos, se ha generado una tabla resumen con los descriptivos principales para cada variable estudiada y gráficas de las relaciones.

3.1.4 Observaciones metodológicas

La investigación ha contado con limitaciones metodológicas de diferente naturaleza dependiendo de cada bloque de variables, como iremos describiendo en el análisis, donde caben destacar las referida a la expresión de opiniones consideradas políticamente correctas, o las la situación personal de los entrevistados. El control de la veracidad de las opiniones recogidas, así como el grado específico de influencia en el nivel de participación política, precisaría de una comprobación más exhaustiva que la realizada, que nos permitieran controlar el comportamiento de cada una de las variables. Por ello, aunque no ha sido posible especificar el grado de regresión de los efectos de

cada variable perteneciente a cada bloque de variables, si ha sido posible el análisis de las relaciones entre estas variables y la referida a la participación política de los entrevistados.

La investigación ha contado con limitaciones metodológicas de diferente naturaleza dependiendo del cada bloque de variables, como iremos describiendo en el análisis (cabén destacar las referida a la expresión de opiniones consideradas políticamente correctas, o las la situación legal de los entrevistados). El control de la veracidad de estas, así como el grado específico de influencia en el nivel de participación política, precisaría de una comprobación más exhaustiva que la alcanzada, que nos permitieran controlar el comportamiento de cada una de las variables. Por ello, aunque no ha sido posible especificar el grado de regresión de los efectos de cada variable perteneciente a cada bloque de variables, si ha sido posible el análisis de las relaciones entre estas variables y la referida a la participación política de los entrevistados.

Como era de esperar, no todas las variables de integración en otros ámbitos, presentarían poder explicativo de la integración política. Algunas variables carecían de poder explicativo ante el nivel de integración política alcanzado, a pesar de que indicaran de forma genérica alguna información.

Sin embargo, como se verá en los próximos apartados de este trabajo, también se localizaron variables que expresaban una relación significativa entre la integración en los diferentes ámbitos y la integración política.

3.1.4.1 Cuestionario

La encuesta realizada para esta investigación, se realizó a través de la aplicación de un cuestionario en el que se trataba de medir las percepciones de la población

inmigrante latinoamericana a cerca de los diferentes ámbitos de integración en la vida cotidiana.

Respecto al diseño del cuestionario, se realizó una adaptación partiendo de dos cuestionarios validados y que venían siendo utilizados por organismos oficiales para la realización de investigaciones sobre la integración de los inmigrantes. Estas son: Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid³³ y MIPEX. Las razones de esta elección han sido las siguientes:

- Se diseñó de acuerdo a la representación de la población de la Comunidad de Madrid, atendiendo a los países de origen de los encuestados, permitiendo establecer las zonas de procedencia, en el caso elegido para la investigación, la comunidad latinoamericana.
- Se centran en la percepción que tiene la población inmigración sobre aspectos de su integración en los distintos ámbitos de participación: social, familiar, laboral y política, que persigue recoger la encuesta. Estos ámbitos permiten establecer y ordenar los indicadores que determinan o no la integración política, estableciendo una clasificación.
- El motivo de esta elección, ha sido el crear un modelo que análisis para futuras investigaciones, que permitan conocer la relación entre los indicadores establecidos y los niveles de integración política, para otras

³³ El cuestionario utilizado para el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid, está dirigido a extranjeros y españoles, con el objetivo de comparar sus percepciones y observar el nivel de convivencia entre comunidades de inmigrantes y autóctonos. En nuestro caso, tomamos las preguntas que analizan los ámbitos de integración de la vida cotidiana, las preguntas fueron planteadas en los mismos términos, con el fin de poder realizar un análisis comparativo entre ambas investigaciones.

comunidades de inmigrantes. Así como para establecer comparaciones entre estas comunidades y análisis sobre su evolución temporal.

- La creación de un bloque específico dedicado a la participación política permitió la creación de una nueva variable IPG, con la que relacionar los bloques anteriores.
- Esta adaptación se realizó para alcanzar el objetivo de análisis de nuestro objeto de estudio, la integración política de los inmigrantes latinoamericanos en España.

En este proceso adaptativo, se tuvo en cuenta el tipo de preguntas, la gran mayoría cerradas. Se perseguía así el objetivo de no tener la necesidad de proceder a una recodificación ante preguntas de respuesta abierta. Si es cierto, que estratégicamente, se han planteado una pregunta abierta en cuestionario, con el fin de aportar un análisis cualitativo, complementario a los datos estadísticos.

Las categorías de respuesta por pregunta, fueron seleccionadas de acuerdo a categorías que sintetizaran las posibles variedades de respuesta que pudieran ofrecer los informantes. En este sentido, las categorías no han sido excesivas en las opciones de respuesta a las preguntas, con el fin de simplificar las labores de análisis.

El orden del cuestionario fue establecido en bloques de preguntas. Se utilizaron para ello los mismos bloques de preguntas del Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid ³⁴correspondientes a la integración en distintos ámbitos de la vida cotidiana: social, familiar y laboral. A estos bloques de indicadores de participación en distintos ámbitos de la vida cotidiana, se añadió un nuevo bloque que agrupa los indicadores de participación política. Estos indicadores fueron el resultado de la

³⁴ Se modificó el cuestionario aplicado en el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid, realizado por su Dirección General de Inmigración, cuyo Director General, puso a disposición de esta tesis.

adaptación a nuestra investigación de los indicadores procedentes de los estudios realizados por MIPEx³⁵. La elaboración de este bloque tenía como objetivo que permitiera la refutación de nuestra hipótesis general. De igual manera a los bloques diseñados, posteriormente se estableció el modelo de organización de análisis en base a estos ámbitos, utilizado en las fases posteriores del resto de la investigación.

El resultado fue que se establecieron distintos bloques de preguntas, para extraer de ellos las percepciones y opiniones sobre la integración de los inmigrantes latinoamericanos en los ámbitos de la vida cotidiana, que hemos establecido como la base de la participación política. La ampliación realizada, comprende el bloque de preguntas que abordan las formas de participación política, estas a su vez, permitieron establecer distintos niveles de participación política.

En relación al diseño del cuestionario, se ha creído conveniente el uso de preguntas cerradas politómicas o numéricas, y categorizadas, que presentan como respuestas una serie de alternativas, entre las que el encuestado debe elegir una o, en algunos casos, varias. Esta elección se ha realizado porque ofrecen mayor información que las cerradas, además de disminuir el coste y el trabajo que suponía realizar a posteriori una categorización de las abiertas.

La selección de las respuestas ofrecidas en el cuestionario, era necesario que fueran exhaustivas y excluyentes, es decir, que abarcan todos los casos que pudieran darse, de modo que ningún encuestado dejara de responder por no encontrar su categoría. Mientras que a la vez se intentó que fueran excluyentes, que ofreciera la capacidad de elegir válidamente dos respuestas distintas a la misma pregunta. Finalmente se ha buscado, que no existan gran número de alternativas de respuesta, ya que podría hacer al informante complicada y dudosa su selección.

³⁵ MIPEx elabora un informe a nivel internacional sobre los niveles de integración.

Respecto a la naturaleza de las cuestiones es posible distinguir entre las siguientes: las descriptivas o de identificación, de hecho, de acción, de información, de intención, de aspiraciones, opinión, de expectativas ante el futuro y de motivaciones, creencias y actitudes.

Atendiendo a su función en el cuestionario se han planteado preguntas: de filtro, realizadas previamente a otra pregunta a fin de eliminar a los que no eran extranjeros de origen latinoamericano. Sustantivas, para abordar las cuestiones básicas. De Introducción para iniciar el cuestionario e interesar al encuestado con él, también se utilizaron para pasar de un tema o ámbito a otro. De Control, para asegurarnos el interés del encuestado, así como la fiabilidad de sus respuestas. De Consistencia, preguntas similares pero redactadas de forma diferente, que aparecen de forma espaciada, que nos permitía comprobar la coherencia de las respuestas. Preguntas amortiguadores, para abordar temas difíciles. Finalmente las baterías de preguntas, o conjuntos de preguntas sobre la misma cuestión, complementarias entre sí, permitieron enfocar distintos aspectos sobre temas (acceso a derechos y percepción sobre la aportación de la inmigración).

También se han realizado preguntas directas, que cuestionan directamente lo que se quieren averiguar, e indirectas. La utilización de preguntas indirectas es muy útil para determinados objetivos, pero se ha corrido el riesgo de perder validez en las respuestas obtenidas.

En base a los criterios anteriormente descritos, las preguntas del cuestionario, se han organizado en dos grandes bloques, que describimos a continuación con el tipo de preguntas efectuadas. :

1. Preguntas referidas a dos cuestiones: la descripción de los encuestados y su percepción de la inmigración en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana (familia, ocio, mundo laboral, etc.) estas preguntas se han planteado de forma cerrada.

- Preguntas referidas a la descripción socio demográficas de los entrevistados: país de origen, edad, sexo, residencia de empadronamiento. Estas preguntas han sido nominales abiertas, numérica y categóricas y nominales, respectivamente.
- Preguntas referidas a la convivencia con españoles/ extranjeros.
- Preguntas referidas al nivel de integración en la sociedad madrileña.
- Preguntas referidas a la situación económica y social de los inmigrantes. Relacionadas con el empleo, el retorno, etc.
- Preguntas referidas a la opinión sobre la inmigración: número de inmigrantes, llegada de nuevos inmigrantes. En concreto en estas preguntas con el objetivo de evitar tendencias de respuestas centrales de posicionamiento, se ha utilizado para ello escalas de tipo Likert, (“demasiadas”, “suficientes”, “insuficientes”), (“de acuerdo”, “en desacuerdo”). De igual manera, se has realizado preguntas referidas a la actitud ante ciertas afirmaciones sobre la inmigración, con respuestas (son las van de “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”).

La pregunta relativa a la opinión sobre el porcentaje de emigrantes, que en ocasiones podría solicitarse una aclaración en forma numérica.
- Preguntas la escala valorativa sumatoria. Es útil para obtener una jerarquía de la variable relativa al nivel de simpatía según el país de procedencia de las personas, en las que se ha mencionado una serie de países, y se ha pedido que puntúen a cada uno de ellos con un número del 0 al 10 con medidas de 0 a 10, de forma que su valor en determinada característica relativa a la simpatía que siente el encuestado a cada uno de ellos.
- Pregunta abierta, dejando completa libertad al individuo en la respuesta, permite expresar de forma abierta su opinión sobre la inmigración o algún aspecto tratado

en el cuestionario. Para ello se diseñó la única pregunta que ofrecía la opción de respuesta abierta, ¿Desea hacer algún comentario sobre algún aspecto que no haya sido preguntado con anterioridad? ofreciendo los aspectos cognitivos sobre la inmigración. Los resultados se ofrecen analizados en un apartado exclusivo dedicado al análisis cualitativo del discurso.

2. Las preguntas relativas a la participación política de los encuestados, han sido de dos tipos:

- Preguntas cerradas dicotómicas, en las que se ha dado sólo opción a dos respuestas: sí o no y, en su caso, no sé/no contesta.
- Pregunta abierta referida a la aclaración de la no participación política.

Se ha creído conveniente la creación de indicadores de encuesta, que permitan la medición del nivel de participación política de la comunidad latinoamericana, son los siguientes Indicadores: socios demográficos, familiares sociales, laborales, económicos y de percepción de la inmigración.

Finalmente, este apartado se ofrece una explicación de la selección que se realizó de las preguntas para que representaran ser indicadores de integración política, atendiendo a sus aspectos de contenido y diseño de preguntas. Para este fin las preguntas de los dos bloques del cuestionario, eran seleccionadas como las que más concluyente información ofrecían sobre la actitud hacia la participación política de los inmigrantes latinoamericanos, a través del método de elección de indicadores basado en las preguntas, que fue realizado y ordenado de la siguiente forma:

– **Indicadores socio demográficos:**

Una primera selección de “variables socio demográficas”, que han sido constante o variables independientes en el análisis estadístico, estas son: sexo, zona de procedencia, país de origen, grupo de edad, posesión de la nacionalidad o ciudadanía española, condiciones de vida.

Una segunda selección de “variables explicativas” o “variables determinantes”, de la participación política de los inmigrantes latinoamericanos, éstas se han agrupado en tres grandes grupos, en base a ámbitos de la vida cotidiana: percepción social, integración social, integración familiar, integración laboral, integración y participación económica, integración y participación política. A estos grupos se le han asignado los ítems correspondientes:

Indicadores de integración familiar:

P.2 ¿Tiene algún familiar español? (Sí, mi marido o mujer, Si, algún hijo, Sí, otros familiares, No tiene ningún pariente español).

Indicadores de integración social:

P.6: ¿Hasta qué punto se siente usted integrado en la sociedad española? (Muy integrados, Bastante integrados, Poco integrados, Nada integrados, NS/NC .

P.8 ¿Quién cree a su juicio que está haciendo mayor esfuerzo de las siguientes instituciones o colectivos para que los extranjeros se integren en la sociedad madrileña? El gobierno central, La Comunidad de Madrid, Los ayuntamientos, Las empresas, Las ONG,s, Las iglesias y parroquias, Los medios de comunicación, Los profesores, Los propios inmigrantes.

P.23 Los inmigrantes de Iberoamérica se integran enseguida (De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, ns/nc).

P.9 ¿diría usted que su relación con los españoles ha mejorado o empeorado desde hace un año? (Mejorado, Igual, Empeorado, NS/NC)

P.21 En una escala de 0 a 10 podría decirme que simpatía tiene hacia los: (alemanes, franceses, italianos, rumanos, bolivianos, colombianos, ecuatorianos, marroquíes, subsaharianos y chinos)

Indicadores de integración laboral:

P7 ¿Cree usted algún obstáculo a la hora de lograr una mejor integración en la sociedad española?, ¿De qué tipo?

P10. ¿Usted cree que los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los que reciben los autóctonos son más altos o más bajos?

P12. ¿Diría que su situación actual de los extranjeros es mejor o peor que en su país de origen?

P15. Hablando del futuro ¿Piensa regresar a su país o por el contrario le gustaría establecerse en España?

1. Regresar a su país en unos meses si no tiene trabajo
2. Regresar a su país en unos meses tenga o no trabajo

P16. ¿Qué política sería la más adecuada respecto a trabajadores extranjeros que quieran venir ahora a España?

1. Permitirles la entrada sólo si tienen contrato de trabajo.
2. Permitirles la entrada a todos
3. No permitirles la entrada a ninguno

Indicadores de percepción de la inmigración

P14. ¿Cree usted que si se fueran todos los inmigrantes sería mejor o peor para la situación de España? (peor).

P.20. ¿En su opinión, las personas inmigrantes deben tener acceso en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes derechos? (derecho a voto: regularizadas)

P22. ¿Cuál cree que son los tres principales problemas que existen actualmente en la Comunidad de Madrid?

P23. Para terminar, le voy a citar una serie de afirmaciones para que me diga si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo: “Los inmigrantes deben de tener derecho de voto”.

En este mismo grupo, indicadores de integración en derechos y participación económica:

P20. En su opinión, ¿las personas inmigrantes deben tener acceso en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes derechos? (sanidad, educación, asistencia jurídica, V.P.O, ayudas sociales).

P.23. Las personas inmigrantes pagan menos impuesto de lo que luego reciben (De acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo, ns/nc).

P23. Para terminar, le voy a citar una serie de afirmaciones para que me diga si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo:

- Las personas inmigrantes permiten que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere.
- Las personas inmigrantes pagan menos impuesto de lo que luego reciben.
- La inmigración es positiva para la economía de España

- Indicadores de integración y participación política

Para finalizar, a continuación se exponen los indicadores seleccionados para medir los niveles de participación política que integran este bloque de preguntas:

P.27 Pertenece a asociación.

P.28 Está afiliado a algún partido político.

P.29 Es representante político.

P.30 Ha participado en elecciones generales.

P.31 Ha participado en elecciones municipales y autonómicas.

P.312 Si es no, por qué.

3.1.5 Procedimiento de análisis realizado

Una vez aplicado el cuestionario, se procedió al siguiente tratamiento de la información recogida:

En primer lugar se procedió a la grabación de los datos recogidos. Con estos datos se creó una base en el programa estadístico SPSS. A continuación se depuraron los datos aplicando controles de consistencia.

Como paso previo al análisis de los resultados de la encuesta, resultó necesaria la transformación de las variables a través de un proceso de recodificación de preguntas en las que permitían a los informantes dar las respuestas abiertas. De ahí que, nuestra intención fuera simplificar el análisis, motivo por el cual se redujo el número de categorías de respuestas en las preguntas abiertas. Un ejemplo fue el caso de la P.2. “¿Tiene algún familiar español?” que permitía la respuesta múltiple: hijos, mujer y otro familiar, que en el caso de ser afirmativa hemos analizado como tres variables independientes. De esta forma, se detallan los resultados obtenidos para este grupo de indicadores: marido o mujer, hijos y otros familiares españoles. De este modo, estas categorías contenían la variedad de respuestas obtenidas de los sujetos entrevistados. En

segundo lugar se agruparon variables que inicialmente aparecían separadas, con el objetivo de simplificar las respuestas en una sola variable.

Seguidamente se creó con las variables pertenecientes al bloque de los indicadores de Participación Política, una variable ad hoc. El objetivo era crear el “Índice de Participación Política General”. En la tesis aparece representado por las siglas IPG. Con esta nueva variable lográbamos obtener una medición general de la integración política de los encuestados.

Para ello se asignó una puntuación a las variables de participación política que aparecen a continuación:

Puntuación asignada a las variables de Participación Política	
P.27 Pertenece, participa o es usuario de alguna asociación de inmigrantes	1
P.28 Está afiliado a algún partido político	3
P.29 Es representante político	5
P.30 Ha participado en elecciones generales	3
P.31 Ha participado en elecciones municipales y autonómicas	2

Una vez asignadas estas puntuaciones, se calculó una nueva variable, que pasó a ser un Indicador de Participación Global, IPG, como veremos en los sucesivos análisis. Este índice nos permitiría relacionarlo con las variables de integración correspondientes a los otros ámbitos de integración (como veremos en el apartado del análisis realizado).

En un segundo momento, se procedió al análisis descriptivo y exploratorio del conjunto de los datos, y la relación de los indicadores que mejor reflejaban la influencia de la integración en los distintos ámbitos de la vida cotidiana sobre la participación política de los inmigrantes.

En primer lugar, disponíamos de las variables que permitían captar aspectos específicos de las actitudes de participación política, las referidas a: pertenecer a asociaciones, ejercer el sufragio y ser representante político.

En segundo lugar, las variables pertenecientes a los bloques primero de variables socio demográficos y a continuación de cada ámbito de integración, fueron empleadas a modo de variables explicativas, ya que el objetivo de este trabajo iba dirigido a conocer los indicadores que nos permitieran estudiar la influencia de la percepción de la integración en cada ámbito en su integración política, medida a través del IPG. Como era lógico, las limitaciones metodológicas de esta investigación, impedían conocer de forma exacta la influencia de cada uno de ellos, debido a la amplitud de variables que era imposible contemplar en nuestro trabajo. No obstante, se hizo posible con esta investigación conocer las posibles relaciones entre las variables de integración en los distintos ámbitos y el IPG o integración política. Para lograr este objetivo, se procedió al análisis estadístico, aplicando el análisis descriptivo y exploratorio univariado, y el análisis bivariado. Conviene señalar, que en un inicio se pretendía realizar un análisis multivariable, sin embargo no fue posible por el reducido tamaño muestral.

Evidentemente, no todas las variables de integración y participación en los distintos ámbitos presentarían poder explicativo hacia el IPG. Algunas como las referidas Al ámbito laboral, o de acceso a ciertos derechos, carecían de poder explicativo de la participación política. No obstante, si se detectaron variables que expresaban una relación significativa entre la integración en ámbitos de la vida cotidiana y la participación e integración política de los inmigrantes. Entre estas variables encontramos: edad, tiempo de residencia en España, nacionalidad, acceso a la sanidad, etc. En resumen, el sistema utilizado para el análisis de las respuestas ha sido el siguiente:

En primer lugar las preguntas han sido agrupadas en diferentes bloques, de acuerdo al método de análisis, y según ámbitos de participación. En cada bloque, se ha dado un tratamiento a las variables, siendo necesario distinguir dos grupos de indicadores

de integración política. Al tratarse de diferentes grupos de variables según ámbitos, se utilizaron estas de diferente forma para el análisis.

En segundo lugar, se estableció que la prioridad era la integración política, o explicación de esta como nueva variable la variable. Para este objetivo, el análisis se centró en el grupo de preguntas dedicado a la “participación política”. Son por tanto las “variables explicativas” de las hipótesis acerca de la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Y se trata de las Variables Independientes, es decir, las supuestas causas de la integración política. Finalmente la nueva variable fue recodificada, creando un índice de participación política, denominado IPG. Este bloque de variables han sido los indicadores seleccionados para medir los niveles de participación política, puesto que el objetivo de esta investigación precisaba de indicadores que nos permitieran estudiar la integración política de los inmigrantes latinoamericanos.

En tercer lugar, los indicadores seleccionados para las supuestas consecuencias de la participación política, son las Variables Dependientes. Estos indicadores aparecen agrupados según las cuestiones que abordan los ámbitos de la vida cotidiana: integración social, integración familiar, integración laboral, integración y participación económica, percepción de la inmigración. En cada uno de estos grupos de indicadores, se han determinados los factores que vamos a analizar para determinar el efecto de la variable independiente, explicativa de la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Por último añadimos en este bloque de variables, existe un bloque de variables socio demográfico, utilizado para la descripción de los sujetos encuestados.

En cuarto lugar se ha procedido al análisis descriptivo y exploratorio de los datos para cada una de las variables de nuestro estudio. Los bloques dedicados a los ámbitos de la integración: descriptivos, social, familiar, laboral y sobre percepciones de la inmigración, de la comunidad de inmigrantes latinoamericanos, ofrecieron las variables relacionadas con la integración política. Estas variables han sido basadas tanto en datos descriptivos (edad, sexo, nacionalidad entre otras) como en sus percepciones (referentes

a: concesión de derechos sociales, percepción del número de inmigrantes, situación económica, perspectivas de futuro, problemas de la actualidad, etc.). Por tanto, se ofrecen estadísticos descriptivos para las variables consideradas. Se presentarán tablas de distribución de frecuencias (absolutas y relativas, expresadas en porcentaje). Cuando las variables sean categóricas; se expondrá la media y desviación típica para variables cuantitativas, acompañadas de la mediana en caso de evidente asimetría de la distribución.

En quinto lugar, el objetivo era detectar cuáles eran los indicadores que mejor reflejaban la integración política de los inmigrantes latinoamericanos. Para ello se procedió a analizar las posibles relaciones entre las variables del bloque de integración política y las variables de los bloques de integración en otros ámbitos, para de esta forma, detectar los indicadores que condicionan la integración política. De igual manera, en el caso de las variables que no ofrezcan relación entre sí, se creyó oportuno explicar esta carencia y los factores no estadísticos que la ocasionan.

En esta búsqueda de relación entre la participación política (mediante el IPG) con el resto de factores descritos anteriormente. Se utilizarán contrastes bivariados, con un nivel de riesgo (α) de ,05. Para contrastes entre dos variables cuantitativas se usará la correlación de Pearson, y para contrastes entre IPG y variables categóricas se utilizará la prueba t de Student (variables dicotómicas) o el ANOVA de un factor (variables politómicas). En caso de incumplimiento de los supuestos de las técnicas paramétricas, se usarán sus equivalentes no paramétricos (correlación de Spearman, prueba de Kruskal-Wallis o U de Mann-Whitney).

Estos análisis nos ayudarán a evaluar la posible utilidad de las variables de los ámbitos de integración para el análisis del nivel de integración política de los individuos entrevistados.

En cuanto al resultado de nuestro análisis, como era de esperar, no todas las variables de integración en otros ámbitos, presentarían poder explicativo de la integración

política. Algunas variables carecían de poder explicativo ante el nivel de integración política alcanzado, a pesar de que indicaran de forma genérica alguna información. Sin embargo, como se verá en los próximos apartados de este trabajo, también se localizaron variables que expresaban una relación significativa entre la integración en los diferentes ámbitos y la integración política.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en nuestro trabajo. En primer lugar, comenzaremos con un análisis descriptivo de y exploratorio, de los datos para cada una de las variables de nuestro estudio. Posteriormente, comenzaremos a analizar las posibles relaciones entre las variables del bloque de integración política y las variables de los bloques de integración en otros ámbitos. De esta forma, detectaremos los indicadores que determinan la integración política. De igual manera, en el caso de las variables que no ofrezcan relación entre sí, se explicará esta carencia de relación y los factores no estadísticos que la ocasionan.

APARTADO 4.

RESULTADOS

A continuación se exponen los resultados obtenidos en el análisis de la encuesta. En el orden establecido para su presentación, se han agrupado los indicadores correspondientes a cada ámbito de integración. En cada uno de estos bloques se describen los datos para cada una de las variables de nuestro estudio. A continuación se procede a analizar las posibles relaciones entre las variables de cada bloque y el IPG (índice de participación política general). Este análisis permite conocer la posible utilidad de las variables de los bloques de integración en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana: familiar, social y laboral, para el análisis de la participación política. Aporta información suplementaria a la registrada en estudios realizados con anterioridad de carácter cualitativo. Se ha creído conveniente cambiar el orden de exposición de resultados, y mostrar primero los resultados correspondientes al bloque de indicadores de participación política, por ser los que a partir de ellos y el IPG, con el que se establece la relación con los otros bloques de integración.

4.1 Indicadores de participación política

En un primer apartado se aborda la participación política en sus diversas formas, indicadores para nuestra investigación de participación política: a) si los sujetos pertenecen a alguna asociación de inmigrantes y/o participa en sus actividades, b) si ha ejercido el derecho al voto en elecciones municipales y autonómicas, c) si ha ejercido el derecho al voto en elecciones generales, d) si está afiliado a algún partido político, e) si es representante político. Esta pregunta incluiría dos opciones de respuesta: Si o No. A continuación estudiaremos cada una de estas cuestiones, describiendo los resultados obtenidos para esta tipología de indicadores (ver gráfico 14). Finalmente a partir de estas variables, se ofrecen los datos del IPG detectado entre los informantes.

4.1.1 Pertenencia a asociaciones de inmigrantes

Iniciábamos el cuestionario haciendo referencia a una primera forma de participación política P.20 *¿Pertenece a alguna asociación de inmigrantes?* Se podía observar que el 33% de los encuestados afirmaron pertenecer a alguna asociación de inmigrantes, donde participaban de sus actividades o eran usuarios, generando así un tipo de comportamiento de carácter colectivo y beneficiarios del espacio colectivo que es la asociación. Por el contrario, el 67%, es decir, la mayoría de los informantes no formaban parte de asociaciones de inmigrantes, no participaban de sus actividades ni eran usuarios de ninguno de sus servicios. Similares resultados hallaron (Huddleston & Dag Tjaden, 2011, pág. 57) en su estudio realizado en 15 ciudades europeas entre las que se encontraba Madrid, *“la mayoría de inmigrantes no están asociados a entidades referentes de su cultura de origen”*.

Se ponía de manifiesto en los informantes, que a pesar de tratarse de sujetos con la misma condición de ser inmigrantes, así como proceder de la misma zona geográfica (Latinoamérica), aspectos estos de las asociaciones, persistía la necesidad de actuar en el espacio privado, en el que necesariamente no es preciso actuar de igual manera en el espacio de una asociación, en lo que a participación política se refiere, como veremos en iremos comprobando.

De este modo, era posible calificar de bajo el índice de participación en asociaciones de inmigrantes, indicando que, si bien parte de la población inmigrante latinoamericana está aún incorporándose a la sociedad de recepción, una gran parte de ella ya se encuentra integrada. Además, comprobar que las asociaciones de inmigrantes no eran una forma de participación en la que participaran la mayoría de los inmigrantes latinoamericanos, ponía en evidencia que es una forma de participación de carácter constante, que puede exigir un compromiso o dedicación para el que no todos los sujetos pueden estar dispuestos. En cualquiera de los casos, como veremos a continuación, está relacionado con distintas variables.

En el cruce con otras variables de carácter socio demográfico, encontrábamos en primer lugar como recoge la tabla 32, una tendencia a la participación a través de la pertenencia a asociaciones de inmigrantes mayor entre los hombres. A pesar de ello, en la variable sexo, no se percibían diferencias estadísticamente significativas ($p > 0,05$) en cuanto a la pertenencia a asociaciones de inmigrantes.

Tabla 32. Pertenencia a asociaciones de inmigrantes según variables socio demográficas de sexo y nacionalidad española

		Pertenece a asociaciones de inmigrantes	%	No pertenece a asociaciones de inmigrantes	%	Total	%
Sexo	Hombre	21	58	34	47	55	100
	Mujer	15	42	39	53	54	100
	Total	36	100	73	100	109	100
Nacionalidad española	Tiene nacionalidad española	5	14	17	23	22	100
	No tiene nacionalidad española	31	86	56	77	87	100
	Total	36	100	73	100	109	100

Tampoco encontrábamos relación entre la pertenencia a asociaciones en el caso de la variable edad ni con la variable nacionalidad española. Esta variable, sin embargo, a pesar de no presentar el nivel de significación estadística ($p > 0,05$), ofrecía en sus resultados una tendencia mayor entre los sujetos que no tienen nacionalidad española, a la participación política a través de pertenecer a asociaciones de inmigrantes. En este caso, podíamos suponer que las actividades y servicios de las asociaciones (orientación jurídica, laboral, formación, etc.), tienen una mayor utilidad y están dirigidas a la integración de los recién llegados. La variable nacionalidad española y su relación con

la participación e integración política la iremos analizando analizaremos en los distintos apartados.

4.1.2 Ejercicio del voto en elecciones municipales y autonómicas

Cuando se preguntó a los encuestados por su participación en los sufragios para la elección de los representantes municipales y autonómicos, *P.24 ¿Ha participado en elecciones municipales y autonómicas?*, se hizo de forma conjunta en una sola pregunta del cuestionario. Estos sufragios generalmente, se realizan convocando a los votantes en unas únicas elecciones, donde eligen a los dos representantes: local y autonómico. Si bien, cabe matizar a posteriori, que no todas las personas ejercen su derecho al voto en estos dos procesos electorales. Es decir, tenemos que contemplar la posibilidad de que hayan decidido votar en un proceso sí y en otro no. Hacíamos mención de ello en apartados anteriores, al hablar de la mayor participación en elecciones locales, donde se vota más a la persona que al partido, por cuestiones de cercanía o afinidad personal.

Respecto al sufragio ejercido en las elecciones municipales y autonómicas, el 46% de los sujetos afirman haber participado. En este sentido, podíamos apreciar que el ejercicio del voto en elecciones municipales y autonómicas era la de forma de participación política mayoritaria. Representa este resultado, un índice superior de participación con respecto al ejercicio del voto en las elecciones generales, posiblemente por presentar menos restricciones legales el derecho al voto en elecciones locales y autonómicas. De hecho, debemos de tener en cuenta que estas respuestas se han dado por tratarse de personas empadronadas en algún municipio, estaban en situación regular y todos los sujetos encuestados podían ejercer dicho derecho. Sucedió al contrario que en el caso del sufragio universal, en el que el derecho está más restringido por la necesaria nacionalidad española. Aun así, la posesión de la nacionalidad, representa un factor que motiva la participación a través del sufragio en estas elecciones, ya que de los que tienen

nacionalidad española, todos han votado en las elecciones locales y autonómicas. Entre aquellos que carecen de nacionalidad, sólo han votado en las elecciones locales el 32%.

Para concluir, al 54% de los informantes que respondieron negativamente a su participación en elecciones autonómicas y municipales. En estos casos se realizó la pregunta *P.25 Si es no, ¿por qué?* Los principales motivos de no participación fueron que desconocían el procedimientos de inscripción en el CERE, un 68% de los casos. El segundo motivo, un 22% declaró no conocer a los candidatos a su municipio, mientras que un 10% no estaba interesado en participar.

4.1.3 Ejercicio del voto en elecciones generales

Respecto a la participación a través del voto en elecciones generales, *P.23 ¿Ha participado en elecciones generales?*, encontrábamos que habían ejercido este sufragio el 20% de los encuestados.

En función de las variables socio demográficas, encontrábamos diferencias significativas entre los que tenían nacionalidad española. Este grupo representaba la gran mayoría (95%) que afirmaba haber votado en las elecciones generales. Este resultado, ponía de manifiesto la importancia de estar en posesión de los derechos que representa ser ciudadano de pleno derecho. Además de la ruptura de la tensión entre nacionalidad de origen y ciudadanía del país de acogida vinculada al principio de nacionalidad (Franzé, 2010, pág. 66), implicando así una nueva identidad política.

Los que carecían de la nacionalidad española, obviamente, no habían podido votar por la exigencia legal que implica (aunque uno de los encuestados sin nacionalidad española afirma que sí votó, lo que indicó un error en la recogida de datos). Este resultado coincidía con las afirmaciones de una vez obtenida la nacionalidad española. (Moya

Malapeira & Viñas Ferrer, 2010) “ *los grupos de inmigrantes de España son, en efecto, menos proclives a votar en todas las elecciones*”, haciendo hincapié en los que llevan menos tiempo en España “ *....parecen ser los inmigrantes más recientes, como es el caso de los ecuatorianos quienes más se abstienen de ejercer sus derechos de sufragio*”.

Finalmente, en relación con la variable edad, al igual que en los informes (Naciones Unidas, 2008) referentes a América Latina, el promedio de votantes jóvenes era inferior en 11 puntos en relación con de más adultos. Así quedaba patente que la participación mediante un mecanismo tradicional, como es el voto, era menor que la de los adultos, de forma que la participación política a través del voto, estaba asociada a la variable edad además de otras que no hemos medido como podrían ser nivel educativo. La baja participación política entre los jóvenes, podría deberse al uso que hacen de las redes sociales, siendo según (Rubio Gil, 2012, pág. 3) las que “ *han resuelto las demandas de participación de la juventud en medios y organizaciones, debido a su gran versatilidad técnica. Lo que se traduce en una extraordinaria capacidad para la adscripción y agrupación, el despliegue de funciones relacionadas con las necesidades culturales y de socialización*”. Estas redes parecen cubrir por tanto un abanico de necesidades que superan las referentes a la participación política.

En relación a la respuesta abierta de por qué no habían participado en elecciones generales (80% de sujetos), el motivo generalizado fue la falta de nacionalidad española.

4.1.4 Afiliación a partidos políticos

Respecto a la afiliación a algún partido político, *P.21 ¿Está afiliado a algún partido político?*, detectábamos una frecuencia de participación aún menor que en la participación en asociaciones de inmigrantes, siendo de tan sólo el 12%. Esta escasa afiliación, podría estar relacionada con factores como los límites legales de participación política, como explicábamos en la introducción y con la negativa percepción de la política, como comprobaremos posteriormente. Tampoco podemos obviar el carácter

reciente del interés mostrado por los principales partidos políticos hacia la integración de los inmigrantes entre sus afiliados, incrementado a raíz de las elecciones de 2011. Además la presencia de personas de origen extranjero como diputados autonómicos en la Comunidad de Madrid, o cargos de determinadas consejerías o concejalías y comités ejecutivos también es reciente. Este contexto, puede explicar que las bases de la inmigración latinoamericana, aún no se sientan representadas por las organizaciones políticas. Es por tanto que la identificación de los sujetos parece no darse en el discurso de la política con los partidos, pensados aun como actores fuera de la sociedad civil (Rancière, 2007 (1998)). De ahí vendría el bajo nivel de participación de inmigrantes en los partidos políticos que aparece en la encuesta. Estos datos coinciden con encuestas como la elaborada por la Comisión Europea (Huddleston & Dag Tjaden, 2011) , donde los inmigrantes declaraban no pertenecer a ningún partido político. En este sentido, puede ser que los inmigrantes prefieren no declarar su tendencia política

En relación con las variables socio demográficas, la afiliación a partidos políticos sólo presenta una leve relación con la edad y la nacionalidad española de los latinoamericanos. Los individuos afiliados a partidos políticos tienden a ser mayores que los individuos no afiliados (Welch t test $t = 3.5328$, $p = 0.0004$, $d = 1.04$, $U3 = 85.17\%$): la mitad de los sujetos que pertenecen a partidos políticos tienen más edad que el 85% de los sujetos que no pertenecen a partidos políticos. Por el contrario, detectábamos que entre aquellos informantes que no tenían nacionalidad española y su edad era menor (ver tabla 33), en su mayoría no participaba políticamente a través de su afiliación a algún partido político ($\chi^2_{(1)} = 25.63$, $p < 0.0001$, $OR = 7,41$).

De forma similar a la edad, entre aquellos que tenían nacionalidad española, aproximadamente la mitad participaban en algún partido político. Parece ser que factores de arraigo como la edad y la categoría de ser español, estarían asociados en cuanto a producir una identificación política. Esto vendría dado no sólo por el proceso de subjetivación del propio sujeto, sino también por que serían los beneficiarios de las

medidas de acceso al derechos sufragio, y se sentirían identificados con el mensaje de los partidos políticos (Franzé, 2010). Ambas variables, edad y nacionalidad española, representan factores de asentamiento en la sociedad española, relacionadas con el tiempo de residencia.

Tabla 33. Pertenencia a partido político en función del grupo de edad y tener nacionalidad española

		Si está afiliado a un partido político	%	No está afiliado a un partido político	%	Total	%
Edad	18-24	0	0	7	7	7	6
	25-34	0	0	27	28	27	25
	35-44	4	31	39	41	43	39
	45-54	5	38	17	18	22	20
	55-64	4	31	6	6	10	9
	Total	13	100	96	100	109	100
Nacionalidad española	Con Nacionalidad española	10	77	12	12	22	100
	Sin Nacionalidad española	3	23	84	88	87	100
	Total	13	100	96	100	109	100

4.1.5 Ser representante político

Finalmente, para el análisis de la forma de participación política que implica un mayor nivel de integración, fue considerada la de ser representante político. Se ha entendido así porque la disposición de un determinado cargo, suele ser indicativo, por lo general, de una mayor vinculación, presencia o dedicación a la vida política. Para su análisis se planteó la pregunta. *P.22 ¿Es representante de algún partido político?*

En este sentido, se apreció que tan sólo un 1% de los encuestados afirmaba ser representante político. No obstante, en esa interpretación debe tenerse en cuenta que estamos operando con una muestra muy reducida. A pesar de ello, estas respuestas si se

corresponden con el bajo nivel de afiliación a partidos políticos que observábamos anteriormente. Este resultado, ponía de manifiesto que la gran mayoría de latinoamericanos no alcanza el grado más elevado de participación política. En este caso, es conveniente señalar, que el bajo porcentaje de participación no se debe principalmente a la disposición individual. Es determinante además de factores como la nacionalidad española, la estrategia de los partidos políticos y sus objetivos, en función de que vayan dirigidos a la captación de los votantes de origen inmigrante (Zahonero de Águeda, 2011). En virtud de este criterio parece ser que es elegido el representante político.

Una vez expuestos los datos anteriores aquellos valores utilizados en nuestra investigación como indicadores de participación política. Nos permiten conocer una situación de partida como aparece reflejado en el gráfico 14.

Gráfico 14. Indicadores de participación política. %



En resumen, se podía apreciar que la participación en elecciones municipales y autonómicas, era la forma de participación política más habitual entre los informantes, en comparación con pertenecer a alguna asociación de inmigrantes, haber participado en elecciones generales, estar afiliado a algún partido político y ser representante político. Podíamos comprobar a excepción de pertenecer a una asociación, como en la medida que aumentaban las exigencias legales y burocráticas; existía mayores factores de arraigo como la edad y el tiempo de estancia en España; e intervenía la variable nacionalidad

española, disminuía la participación política en a medida que aumentaban sus niveles. En relación al ejercicio de las diferentes formas de participación por una misma persona, tan sólo podía darse de forma acumulada tan solo entre las que presentaban un mayor índice de participación, por cumplirse en ella los requisitos exigidos. Se ponía así de manifiesto que tan solo los inmigrantes pasan a ser reconocidos como parte de la comunidad política desde el punto de vista formal por las instituciones en la medida que se produzca una apertura en el sistema político (Ñanez Ortiz, 2010, pág. 106).

No obstante, la pregunta abierta con que finalizaba este apartado dedicado al ámbito de la participación política P26. *¿Desea hacer algún comentario sobre algún aspecto que no haya sido preguntado con anterioridad?* Reflejaba opiniones principalmente explicativas de la baja participación política. Los principales motivos son: el descontento con los políticos: *“Hay mucha corrupción política que no anima a participar”, “No me interesa la política, todos hacen lo mismo de mal”, “Ya he votado a PSOE y PP desde que vine aquí, los dos iguales “Los políticos de aquí se parecen cada vez más a los gobernantes latinos”*. Por desconocimiento de la política *“no sabría a quién votar”*. Referentes a temas laborales y económicos: *“Estaba preocupado por mi trabajo”, “Ya España no está como antes, se te quitan las ganas de votar”, “Los políticos solo nos suben los impuestos”*. Por último los motivos relativos a las políticas de inmigración: *“Votaré a quién mire por nosotros”, “No dan buena atención a los inmigrantes, mucha burocracia poca democracia”*. En los siguientes apartados dedicados al análisis de la integración en otros ámbitos de la vida cotidiana, veremos como se repiten este tipo de opiniones.

4.1.6 Índice general de participación política

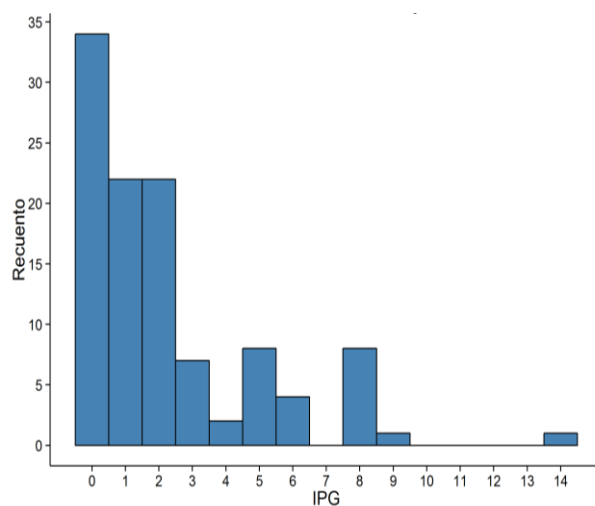
Una vez expuestas las peculiaridades recogidas de los datos de las variables individuales de participación política, a continuación ofrecemos los datos de la variable ad hoc creada con ellas, denominada índice general de participación política. En nuestro

análisis aparecerá con las siglas IPG. Así detectamos respecto a la puntuación observada en esta nueva variable, que oscila entre los 0 y los 14 puntos, presentando una $\bar{X}=2,26$; $DT=2,69$. Se observa una simetría positiva en el gráfico 15, indicando que la gran mayoría de los sujetos tienen una baja participación política ($Mdn=1$), mientras sólo unos pocos tienen una alta puntuación. Estos resultados coincidían con los encontrados en las investigaciones de (Moya Malapeira & Viñas Ferrer, 2010).

Estadísticos. Índice de participación general: IPG

N	Válidos	109
	Perdidos	0
Media		2,2569
Mediana		1,0000
Desv. típ.		2,69225
Mínimo		,00
Máximo		14,00

Gráfico 15. Distribución del Índice de Participación Global: IPG



Finalizado este punto de nuestro análisis dedicado a la participación política en sus diferentes formas, pasaremos a exponer los resultados obtenidos para el conjunto de indicadores referidos a la participación e integración en otros ámbitos de la vida cotidiana de los inmigrantes latinoamericanos en España. Los primeros en ser abordados, referentes a los indicadores descriptivos de la muestra recogidos han sido ya utilizados en este apartado que finaliza y continuarán siendo utilizados como variables explicativas. En su totalidad, nos permitirá obtener un enfoque de la integración en la totalidad de los ámbitos. Asimismo, se pretende conocer la relación entre el IPG alcanzado y la integración en otros ámbitos de la vida cotidiana, para cada uno de sus indicadores. A continuación se expone cada uno de los resultados obtenidos.

4.2 Indicadores descriptivos de la muestra de población latinoamericana

Las variables descriptivas que componen este bloque de indicadores, se incluyeron en el cuestionario con el objetivo de localizar en primer lugar la muestra que integra nuestro objeto de estudio, es decir, los inmigrantes latinoamericanos, de ahí la primera cuestión planteada *C1. ¿Es usted español de origen? (Si, No)*, Así, al abordar a los individuos se seleccionaba los que tenían como país de origen los pertenecientes a Latinoamérica, descartando los de otras zonas de procedencia y autóctonos. Siguiendo este criterio de selección, para saber su lugar de residencia, se formuló la *pregunta C4. ¿Está empadronado en algún municipio de la Comunidad de Madrid? (Si, No)*, en el caso de la afirmación, se complementaba con la pregunta abierta *¿Municipio y distrito en el caso de Madrid Capital?* Estos datos posibilitaron realizar una muestra representativa de la población latinoamericana que reside en la Comunidad de Madrid.

A continuación se incluyeron los aspectos relativos a las variables socio demográficas que, como veremos en los siguientes apartados de indicadores, se utilizan para el análisis bivariable. Estas variables nos permiten conocer el perfil de los

encuestados. No se trata sólo de preguntas planteadas por el encuestador, en el caso de la variable sexo es una apreciación recogida por el mismo, se trata de *C2. Sexo del entrevistado (Hombre, Mujer)*. A continuación aparecen las variables extraídas de preguntas iniciadas por la *C3. ¿Podría decirme su edad?* Esta pregunta ofrece obviamente una respuesta abierta), con los datos obtenidos de esta pregunta, se realizó una agrupación generando una nueva variable por grupos de edad.

La muestra finalmente se compuso de 109 sujetos. Se persiguió que fueran distribuidos proporcionalmente por sexo, en 50% hombres y 50% mujeres (55 hombres y 54 mujeres).

En resumen, respecto a la variable sociológica referente a la edad de los informantes, ésta osciló entre los 25 y los 63 años, siendo la \bar{X} global de $40,26 \pm 19,74$ años³⁶ (\bar{X} hombres $40,69 \pm 10,31$, \bar{X} mujeres $39,81 \pm 19,19$).

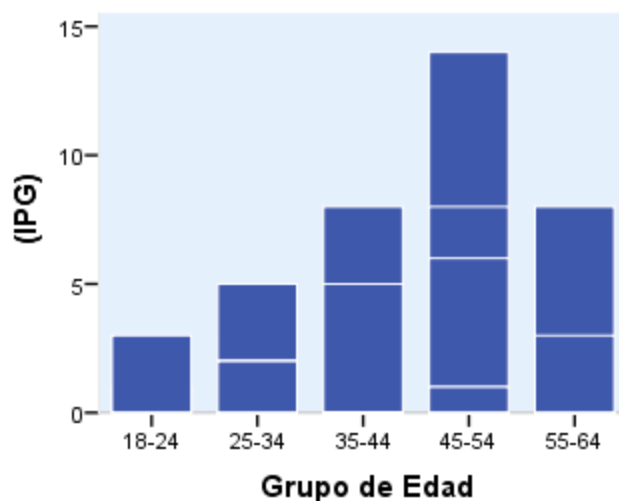
También se estimó como variable socio demográfica el tiempo de residencia en España, *C4. ¿Cuánto tiempo lleva residiendo en España?* Como resultado se pudo comprobar que el tiempo de permanencia en España es de \bar{X} $9,82 \pm 5,48$ años (\bar{X} hombres $9,96 \pm 5,76$ años, \bar{X} mujeres $9,67 \pm 5,23$ años). Sin embargo las variables relacionadas con el sexo, el país de origen, etc., no eran variables que llegaran a establecer un factor explicativo del IPG.

En cuanto a la relación de estas variables temporales con la participación política, se hallaron los siguientes resultados. En primer lugar, aunque la edad no era una variable explicativa, al no formar parte de las hipótesis del estudio, sin embargo, se detectó una relación directa estadísticamente significativa, entre el índice de participación global (IPG) y la edad, con una correlación de $r = 0,424$; $p < 0,001$ ($IC_{95\%} = [0,26; 0,57]$). Cada

36 Todos los márgenes de error son desviaciones típicas.

incremento de un año de edad suponía un incremento de 0,12 puntos ($IC_{95\%} = [0,07; 0,17]$) en la escala de IPG. Además, esta relación explicaba el 17% de la variabilidad del IPG, $R^2_{adj} = 0,172$. En este caso, como podemos observar en el gráfico eran los entrevistados más mayores los que mayor participación según nuestro índice ejercían. Se consolidaba el resultado hallado en el apartado anterior dedicado a la participación política, suponiendo que los que mayor edad tenían, llevarían más tiempo de estancia en España.

Gráfico 16. Relación entre edad y el IPG



No obstante puesto que la participación se encontraba mediada por factores como: (a) el derecho al sufragio; y, (b) por la preferencia por ciertas formas de participación política frente a otras. Es decir, aunque en el cuestionario no se preguntaba por los motivos que les incitaban a participar, podemos suponer que habría sujetos, sobre todo lo jóvenes, que no participarían en las formas convencionales como son el sufragio. Posiblemente, su participación política se trasladaría, en la participación a través de movilizaciones sociales. Así como otros participarían a través de formas de participación política no convencionales (redes sociales, internet, etc.), o denominados ciberactivistas,

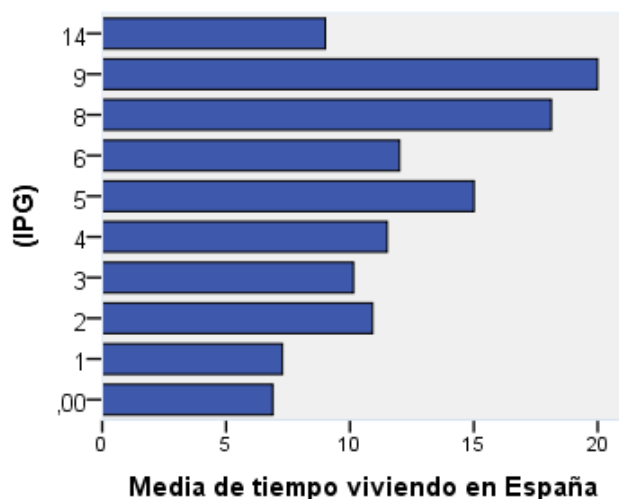
(Bescansa, 2011, pág. 6) “*que tendrán más puntos en común con los perfiles de los cibernautas en la medida en que poseen perfiles específicos en términos de edad, género, nivel de estudios, posición ideológica e incluso voto, que con los de la población*. Es por tanto, que en la relación entre el interés por la participación política de los inmigrantes latinoamericanos y la edad, entendemos que media la variable nivel formativo. En este sentido, si bien no ha sido analizada, entendemos que entre los jóvenes el nivel formativo es superior al de las personas de mayor edad, que junto al uso de las nuevas tecnologías, aumentan el conocimiento acerca de los temas de corrupción de gobiernos y partidos políticos, provocando desconfianza en las instituciones políticas. Estos factores puede ser que “*les desmotiva a votar por no entenderlo útil*”. (Print, 2007).

En segundo lugar, y de igual forma, pudimos observar la relación estadística significativa entre el tiempo de estancia en España y la participación política. Los resultados expuestos en la tabla 34, ofrecieron que a mayor tiempo de estancia en el país, mayor participación política, con una correlación de $r = 0,555$; $p < 0,001$ ($IC_{95\%} = [0,41; 0,67]$). De manera que, cada año de permanencia en España, suponía un incremento de 0,27 puntos ($IC_{95\%} = [0,19; 0,35]$) en la escala de IPG. El tiempo en España explica un 30,2% de la variabilidad en el IPG, $R^2_{adj} = 0,302$

Tabla 34. Relación entre las variables edad y tiempo con el IPG

	r	p
Edad	0,424	< 0,001
Tiempo en España	0,555	< 0,001
N = 109		

Gráfico 17. Relación entre el tiempo viviendo en España y el IPG



Como era de esperar, los resultados hallados corroboraban esta misma relación con los hallados en cada forma de participación política que habíamos detectado en el apartado anterior. Esta vez relativos al IPG creado a partir de los indicadores de participación política.

4.3 Indicadores de integración familiar de la población latinoamericana

Los indicadores que componían el bloque referido a la medición de la integración en el ámbito familiar, permiten conocer la composición de las familias de los sujetos encuestados. En cuanto a la medida en que están compuestos de forma mixta, es decir, miembros latinoamericanos con algún familiar español. No se ha creído conveniente para nuestro objeto de estudio, entrar en detalle en otros aspectos como el número de hijos.

La pregunta planteada *P.1. “En primer lugar ¿podría decirme si tiene algún familiar español?, que permitía la respuesta múltiple (Sí, mi marido o mujer; Si, algún hijo; Sí, otros familiares; No tiene ningún pariente extranjero).* Para nuestro estudio, en

el caso de ser afirmativa hemos analizado las respuestas como tres variables independientes. De esta forma, se detallan los resultados obtenidos para este grupo de indicadores: tener cónyuge español, hijo/os español/es y otros familiares españoles. En función de cada uno de los tres tipos de familiares españoles, aparece el gráfico 18 de frecuencias

Gráfico 18. Familiares españoles de inmigrantes latinoamericanos



En relación a una primera categoría, tener cónyuge español, como se puede observar en el gráfico 18, la mayoría de informantes, el 84,4% no tenían cónyuge español, frente al 15,6% de los entrevistados sin tenían pareja española.

En relación con la variable nacionalidad española, como era de esperar, la mayoría (58,8%) de los que tienen pareja española tienen ellos mismos la nacionalidad española, debido al derecho a la nacionalidad española que les otorga el matrimonio con un español. En este sentido, cabe destacar que algunos informantes podrían haber entendido no sólo el estar casado legalmente, sino que habrían contemplado otras categorías como pareja de hecho o simplemente pareja con la que conviven. Mientras entre los sujetos que no tienen pareja española, un 11% tienen nacionalidad española. En este sentido, confirmábamos de nuevo que los que integraban alguna pareja mixta, presentaban una posible mayor identificación con los españoles por dos razones: convivencia y nacionalidad española.

Como no era posible conocer cuántos informantes de entre los que “no tienen pareja española” tienen pareja de alguna otra nacionalidad o están solteros, no era posible calcular el total de emparejamientos mixtos, esto es, entre no nacionales y nacionales. Podemos únicamente decir que el número de matrimonios mixtos era al menos del 6,4% (no nacionales españoles con pareja española), y que el 9,2% de los encuestados tienen

nacionalidad española y pareja española (se desconoce su origen), no considerándose “mixtos” a estos efectos.

Tabla 35. Parejas mixtas en función de la nacionalidad española

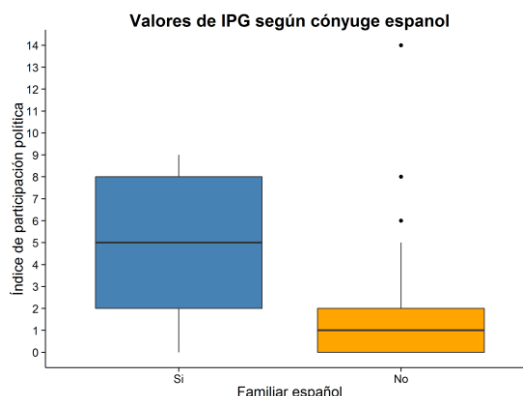
	Nacionalidad española	Nacionalidad extranjera	Total
Cónyuge español	9,2%	6,4%	15,6%
Sin cónyuge español	11%	73,4%	84,4%
Total	20,2%	79,8%	100%

Lógicamente, también debíamos tener en cuenta la existencia de posibles implicaciones entre la variable tener pareja española y otras variables que indicaban arraigo. Estas podrían indicar a priori una mayor inclinación a la participación política, por la vinculación al país que implicaban. Así, comprobábamos como el 59% de los sujetos con pareja española tenía planificado establecerse definitivamente en España, frente al 38% que no la tiene. Si atendemos a aquellos que tienen ellos mismos la nacionalidad española, vemos que el 70% de los que tienen pareja española planean establecerse en España, frente al 50% de los que no la tienen. En cambio, entre los que no tienen nacionalidad española, el 43% de los que tienen pareja española planean a pesar de ello establecerse definitivamente. Parecía por tanto que el arraigo era superior entre las que integraban parejas mixtas con nacionalidad española, frente a los que no pertenecían a una pareja mixta, ya que de ellos solo planeaban establecerse en España el 36%.

Finalmente, los resultados en cuanto a la relación entre la variable “tener marido o mujer español” y la variable IPG, según el gráfico 19, se observa que la \bar{X} IPG en los sujetos con cónyuge español es de 4,41 (DT = 3,02; n = 17), frente a la \bar{X} = 1,86 de los sujetos que no tienen pareja española (DT = 2,44; n = 92).

La diferencia entre estos promedios resultaba estadísticamente significativa, Welch $t(20.047) = 3,2903$; $p = 0,003648$, $g = 0,86$.

Gráfico 19. Valores de IPG según cónyuge español



Resulta por tanto que se da una mayor participación política entre los informantes latinoamericanos integrantes de parejas mixtas, en comparación con una menor participación política entre los sujetos que no conforman este tipo de parejas. Es posible esta diferencias se daban a que se producen distintas pautas de socialización, así como de construcción de identidades que aproximen más a los autóctonos en su comportamiento político.

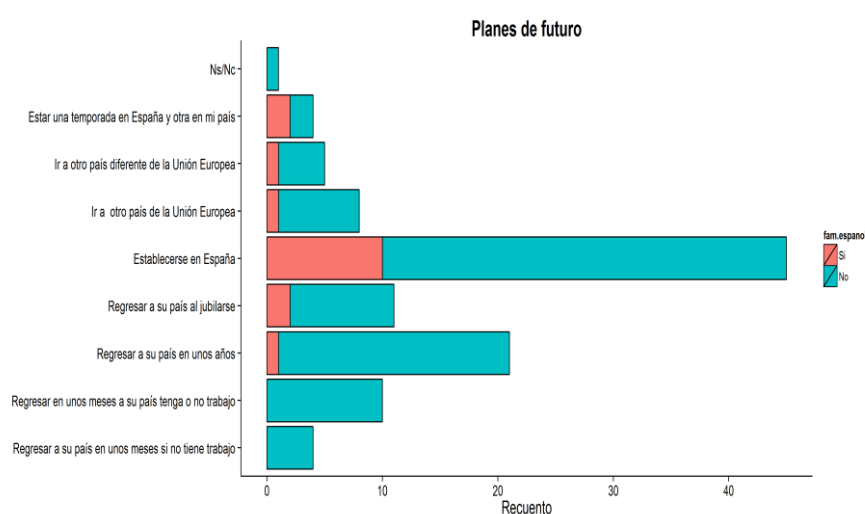
Referente a la variable “tener algún hijo/a español”, entendíamos con ello que, además de haber nacido en territorio español, el hijo/a tenía que tener la nacionalidad española. Los resultados indicaban que el 16,5% de los casos, los encuestados tenían hijos nacidos en España con nacionalidad española.

Consideramos relevante conocer la relación entre la variable tener hijos españoles con otras variables que no eran de carácter socio demográfico. Estas nos daban información sobre su situación actual y proyección a futuro, por entender que incidirían en su motivación a participar políticamente. No obstante estas variables aparecerán analizadas en apartados posteriores. La variable que indica cómo habían evolucionado sus condiciones de vida en el último año, mostraba cómo el 67% de los sujetos con hijos

españoles afirman que sus condiciones han empeorado, mientras en el caso de los que no tienen eran el 60%. Debemos indicar que de estos últimos hay que estimar que muchos tendrían hijos extranjeros, mientras que otros en cambio no tendrían ningún hijo. El 11% de los sujetos con hijos españoles manifestaban que su situación había mejorado, frente al 19% de los que no tienen hijos españoles. Y por último un 22% de los sujetos con hijos españoles afirmaban que su situación era igual, un porcentaje similar al de los sujetos sin hijos españoles, 21%. Por tanto no existían diferencias entre la evolución de las situaciones entre los que tenían hijos de nacionalidad española u otra nacionalidad.

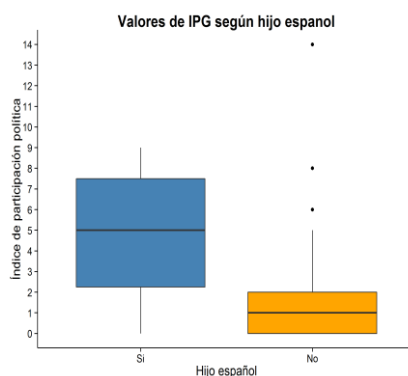
En cuanto a la variable relativa a los planes de futuro, registrada en el gráfico 20, arrojaba que el 56% de los sujetos con hijos españoles no se planteaba abandonar España, mientras que los que no tienen hijos españoles, tan sólo el 38% piensan establecerse definitivamente en España.

Gráfico 20. Planes de futuro de latinoamericanos con hijos españoles



Por último el análisis de la relación entre la variable tener hijos españoles y el IPG, daba como resultado que en los casos de tener hijos españoles, al igual que tener marido o mujer española, está relacionado con una mayor puntuación en IPG ($\bar{X} = 4,78$; DT = 2,88; n = 18), frente a no tener hijos españoles ($\bar{X} = 1,76$; DT = 2,37; n = 91). Según podemos apreciar en el gráfico 21, la diferencia entre estos promedios resultaba estadísticamente significativa, Welch $t(21.773) = 4,1762$; $p = 0,0004$, $g = 1.07$.

Gráfico 21. Valores de IPG según tener un hijo español



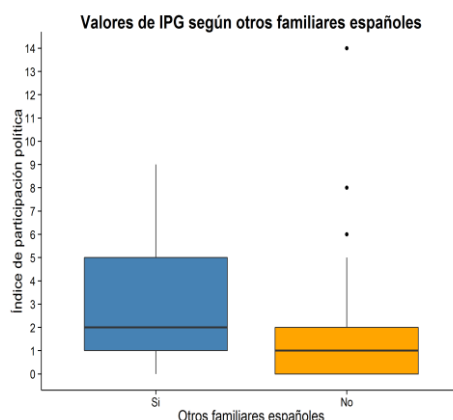
Nuevamente, al igual que ocurría con tener un cónyuge español, parecía comprobarse que la construcción de la identidad política, se realizaba en el seno de la familia. En el caso de los hijos, se construía fundamentándose en factores de arraigo, planes de futuro y bienestar.

Por último las respuestas relativas a tener otros familiares españoles, referidos a familia política generalmente, han sido del 27%. Resultaba llamativo que existe un índice superior de sujetos con otros familiares españoles que no sean marido/mujer o hijos. El motivo es que se multiplica la posibilidad de la presencia de familiares españoles a través de miembros de la familia: suegros, cuñados o sobrinos entre otros. Estas relaciones de parentesco, procuran una red de apoyo familiar que fomenta el arraigo a pesar de posibles situaciones de desempleo. Por ello encontrábamos de igual forma que en el caso el tener

hijos españoles, mayores intenciones de permanecer en España (83%), por parte de los informantes con otros familiares españoles.

Finalmente, al igual que en el caso de tener pareja e hijos españoles, en la variables relativa al tener otros familiares españoles, también encontrábamos relación estadística con la participación política, al hallar una mayor puntuación en IPG ($\bar{X} = 3,34$; $DT = 3,06$; $n = 29$), frente a no tener otros familiares españoles ($\bar{X} = 1,86$; $DT = 2,45$; $n = 80$). La diferencia entre estos promedios es estadísticamente significativa, Welch $t(41,685) = 2,349$; $p = 0,02365$, $g = 0,51$. Como podemos comprobar en el gráfico 22.

Gráfico 22. Valores de IPG Según otros familiares españoles



Finalmente, podemos apreciar en la tabla (tabla 36), cómo existe relación estadística entre la totalidad de indicadores de integración familiar y el IPG de los sujetos. Se ponía de manifiesto que el seno de la unidad familiar multicultural, representa un contexto de socialización y educación de los hijos, donde tiene lugar el proceso de construcción de identidades entre ellas la de participación política (Albert Guardiola & Masanet Ripoll, 2008, pág. 66). No obstante, encontramos diferencias en cuanto a la fuerza de esta relación, siendo más significativa en el caso de tener hijos, seguida por tener marido o mujer, y por último el tener otros familiares españoles.

Tabla 36. Relación entre indicadores de integración familiar con IPG

	<i>Estadístico t</i>	<i>p</i>	<i>g</i>	<i>r</i>
Con marido/mujer español	3,29	0,0036	0,86	0,3
Con hijos españoles	4,18	0,0004	1,07	0,37
Con otros familiares españoles	2,35	0,0236	0,51	0,22

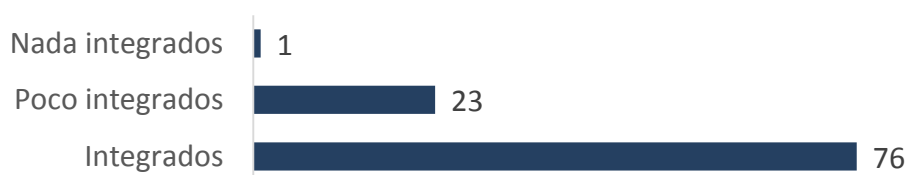
Aceptación de hipótesis nula con $p > 0,0$

4.4 Indicadores de integración social de la población latinoamericana

Este bloque que agrupa las preguntas referidas a la integración social de la población latinoamericana. Se inicia con la pregunta *genérica P2. ¿Hasta qué punto se siente usted integrado en la sociedad española?. (Muy integrados, Bastante integrados, Poco integrados, Nada integrados, NS/NC).*

En el gráfico 23, podíamos apreciar que el sentimiento de integración de los informantes en la sociedad española era generalmente positivo, manifestando el 76 % de los encuestados que se sentía bastante integrado, frente al 23% poco integrado. Tan sólo el 1% opinan que están nada integrados. Estos datos coincidían con los del Barómetro de la Inmigración 2012, en los que la mayoría de latinoamericanos encuestados, 77% se sentían bastante integrados, mientras que los poco integrados son el 20%, y los nada integrados suponen el 2%.

Gráfico 23.P.2 ¿Hasta qué punto se siente usted integrado en la sociedad española?



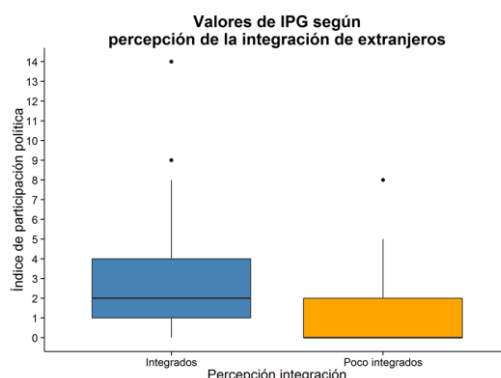
No obstante, el grupo de personas que se sentían integrados, representaban los que llevaban más tiempo en España, de $\bar{X}=10,3$ años, frente a los años de los que se sentían poco integrados, con una de $\bar{X}=8,5$ años, o nada integrados $\bar{X}=8$. A pesar de ello, no habían tenido estos dos últimos grupos problemas a la hora de su integración, pero como recoge la tabla 37, eran los que tenían en mayor proporción intención de regresar a su país u otro, tuvieran o no trabajo (76% y 100%), mientras que entre los que se sentían integrados, si bien era inferior la intención de irse (53%), no se trataba de un porcentaje nada trivial a la hora de prever su participación política.

Tabla 37. Planes de futuro y percepción de integración

Planes de futuro	Integrados	Poco integrados	Nada integrados
Establecerse en España	47%	24%	0%
Retornar o ir a otro país	53%	76%	100%
Total	100%	100%	100%

Para nuestro análisis estadístico, en esta comparación se eliminó la categoría "nada integrado", compuesta únicamente por un sujeto. La \bar{X} de IPG en los sujetos que consideran a los inmigrantes integrados es de 2,61 (DT = 2,82; n = 83), frente a la \bar{X} de 1,12 de los sujetos que opinan que están poco integrados (DT = 1,88; n = 25). La diferencia entre estos promedios resultaba por tanto estadísticamente significativa, Welch $t(59,704) = 3,069$; $p = 0,003227$, $g = 0,7$.

Gráfico 24. IPG según percepción de la integración de los extranjeros



A continuación se les preguntó P3. ¿Quién cree a su juicio que está haciendo mayor esfuerzo de las siguientes instituciones o colectivos para que los extranjeros se integren en la sociedad madrileña?. Dando como opción las siguientes respuestas: (El gobierno central, la Comunidad de Madrid, los ayuntamientos, las empresas, Las ONG, las iglesias y parroquias, los medios de comunicación, los profesores, los propios inmigrantes). Se trataba de entidades con funciones y objetivos dirigidos a la integración de inmigrantes, directa o indirectamente en distintos ámbitos.

Así encontrábamos como se puede observar en el gráfico 25, en primer lugar a las ONG,s como las instituciones más valoradas, realizando un mayor esfuerzo por la integración de inmigrantes, siendo mencionadas por un 32% de los encuestados. En segundo lugar aparecía el esfuerzo de los propios inmigrantes, es lo que para 27% de los encuestados, significa que se integren los extranjeros en la sociedad. En el caso de la Administración, la Comunidad de Madrid, con un 16,5% de los encuestados, es la que mayor esfuerzo hace para la integración. A gran distancia, encontramos la valoración del resto de instituciones y colectivos: Gobierno Central, Ayuntamientos, empresas, comunidades religiosas, etc. son mencionadas conjuntamente como las que más ayudan por un 24% restante de latinoamericanos. En este sentido, se ponían de manifiesto dos aspectos. En primer lugar que la percepción a cerca de las funciones de integración de los inmigrantes por parte de las entidades, disminuía en la medida que su cercanía e

interacción con las mismas aumentaba. En segundo lugar, si tomamos la confianza en las instituciones como uno de los indicadores más significativos de ciudadanía (Ñanez Ortiz, 2010, pág. 138) entendemos así que la integración del individuo a través de una participación activa en la vida política, tendrá un impacto en la confianza que los individuos depositen en las autoridades públicas. Según nuestros resultados, a priori parece que esta confianza no se da entre los informantes, principalmente entre los que no tienen la nacionalidad española. No obstante, y para no caer en el simplismo, en apartados posteriores referentes al acceso a derechos, profundizaremos más a cerca de la percepción de las instituciones y políticas de inmigración.

Gráfico 25. Valoración de quién hace un mayor esfuerzo por la integración de los inmigrantes



Los resultados obtenidos del indicador de opinión respecto a los esfuerzos por la integración, no presentaría ninguna información en relación al IPG. Para el análisis de esta comparación se utilizó la prueba no paramétricas de Kruskal-Wallis eliminando aquellos casos que fueran nombrados sólo por una persona (gobierno, profesores, otros).

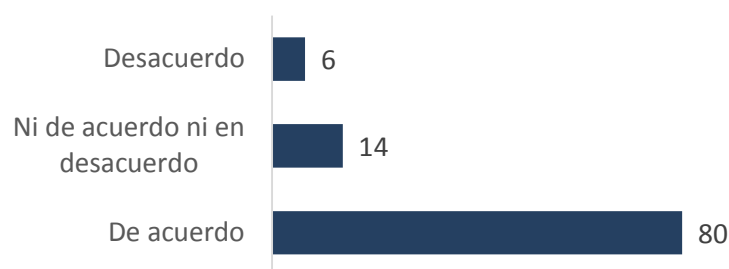
Las diferencias entre los promedios de IPG no son estadísticamente significativas en función de la respuestas a esta pregunta, K-W χ^2 (5) = 5,665; p = 0,3401. Los promedios de IPG según la opción de respuesta se pueden ver en la tabla 38.

Tabla 38. Relación entre quién está haciendo mayor esfuerzo para la que los extranjeros se integren en la sociedad y el IPG

	N	M	DT	Mínimo	Máximo
Comunidad de Madrid	18	2,06	2,07	0	8
Los ayuntamientos	10	1,10	1,52	0	4
Las empresas	7	2,57	2,94	0	8
Las ONG,s	35	2,77	2,73	0	8
Las comunidades religiosas	6	2,50	5,65	0	14
Los propios inmigrantes	30	2,10	2,59	0	9
Total	109	2,27	2,72	0	14

Seguidamente, se formuló la pregunta P4. ¿Cree que los inmigrantes procedentes de Iberoamérica, se integran enseguida? (De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, Desacuerdo), es decir, refiriéndonos a los inmigrantes de su zona de procedencia, por lo que de forma implícita nos referíamos a ellos mismos. Como era de esperar, encontramos la respuesta esperada, opinando en su amplia mayoría (80%) que las personas de su zona de procedencia se integran enseguida. Posiblemente se debiera a una percepción más bien de sí mismos que del grupo al que pertenecen. Tan sólo un 6% manifiesta su desacuerdo con esta proposición, posiblemente porque establecían diferencias en cuanto a los países de procedencia (para ellos existiría una perspectiva más concreta a la nuestra, por la cercanía entre ellos establecerían una variedad de matices sociales y culturales más allá de que todos fueran latinoamericanos). Mientras, que un 14% de los informantes no se mostraban ni de acuerdo ni en desacuerdo, mostrando así en este grupo, que la identidad de los inmigrantes por zona de procedencia no representaba un factor de integración en la sociedad de acogida.

Gráfico 26. ¿Cree que los inmigrantes procedentes de Iberoamérica se integran enseguida?



A pesar de esta opinión positiva respecto a la integración de los inmigrantes de su zona de procedencia, de la que podíamos esperar que provocara una mayor participación política, no se encuentran diferencias significativas en el promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $F(2, 106) = 0,893$; $K-W \chi^2 = 3,2021$; $p = 0,2017$. Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 39.

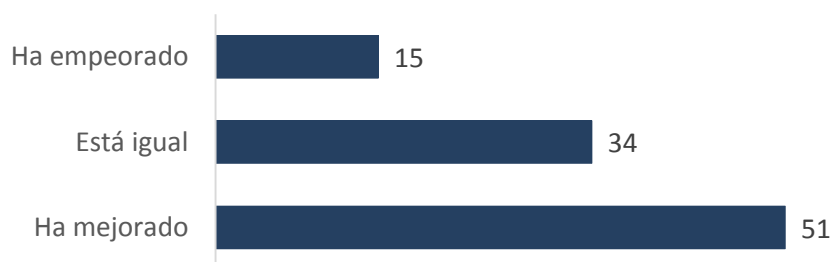
Tabla 39. Relación de la opinión sobre si se integran enseguida los inmigrantes Iberoamericanos con el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
De acuerdo	87	2,30	2,50	0	9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	2,60	3,87	0	14
Desacuerdo	7	1,00	1,91	0	5
Total	109	2,26	2,69	0	14

En función de las variables socio demográficas, el tener la nacionalidad española no parece suponer una diferencia en la valoración de la capacidad de integración de la inmigración latinoamericana: el 82% de los que tienen la nacionalidad española opina que los inmigrantes de este origen se integran enseguida, mientras que el 79% de los que no la tienen coincide con ellos. Esta diferencia de 3 puntos porcentuales puede asociarse al ruido estadístico.

Con el fin de valorar la convivencia con los autóctonos, se planteaba la pregunta *P5. Por su experiencia personal, ¿diría usted que su relación con los españoles ha mejorado o empeorado desde hace un año? (Mejorado, Igual, Empeorado, NS/NC)*. Los resultados ofrecidos en el gráfico 27 fueron que la mitad de los encuestados, el 51%, manifestaban que su relación con españoles había mejorado. Los sujetos que afirmaban que su relación se mantenía igual eran el 34%. Por otro el contrario, los que afirman que su relación había empeorado eran el 15%. Se ponía así de manifiesto que a pesar de que entre la población latinoamericana y la autóctona existía un buen clima de convivencia, existía posible tendencia a su empeoramiento.

Gráfico 27. Por su experiencia personal, ¿diría usted que su relación con los españoles ha mejorado o empeorado desde hace un año. Resultados en %.



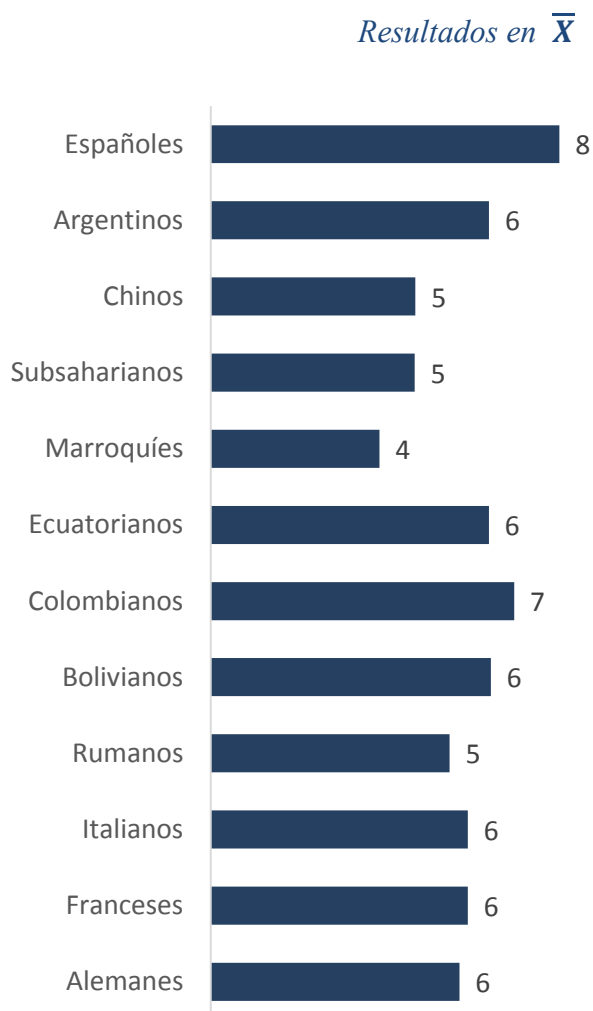
Esta respuesta no influía en la participación política de los latinoamericanos, al no encontrarse diferencias significativas en el promedio de IPG según la opinión en esta pregunta.. K-W $\chi^2 = 1,162$, $p = 0,5593$ Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 40.

Tabla 40. La relación con los españoles y el IPG

	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Ha mejorado	56	2,12	2,89	0	14
Está igual	37	2,46	2,69	0	9
Ha empeorado	16	2,25	1,98	0	6
Total	109	2,26	2,69	0	14

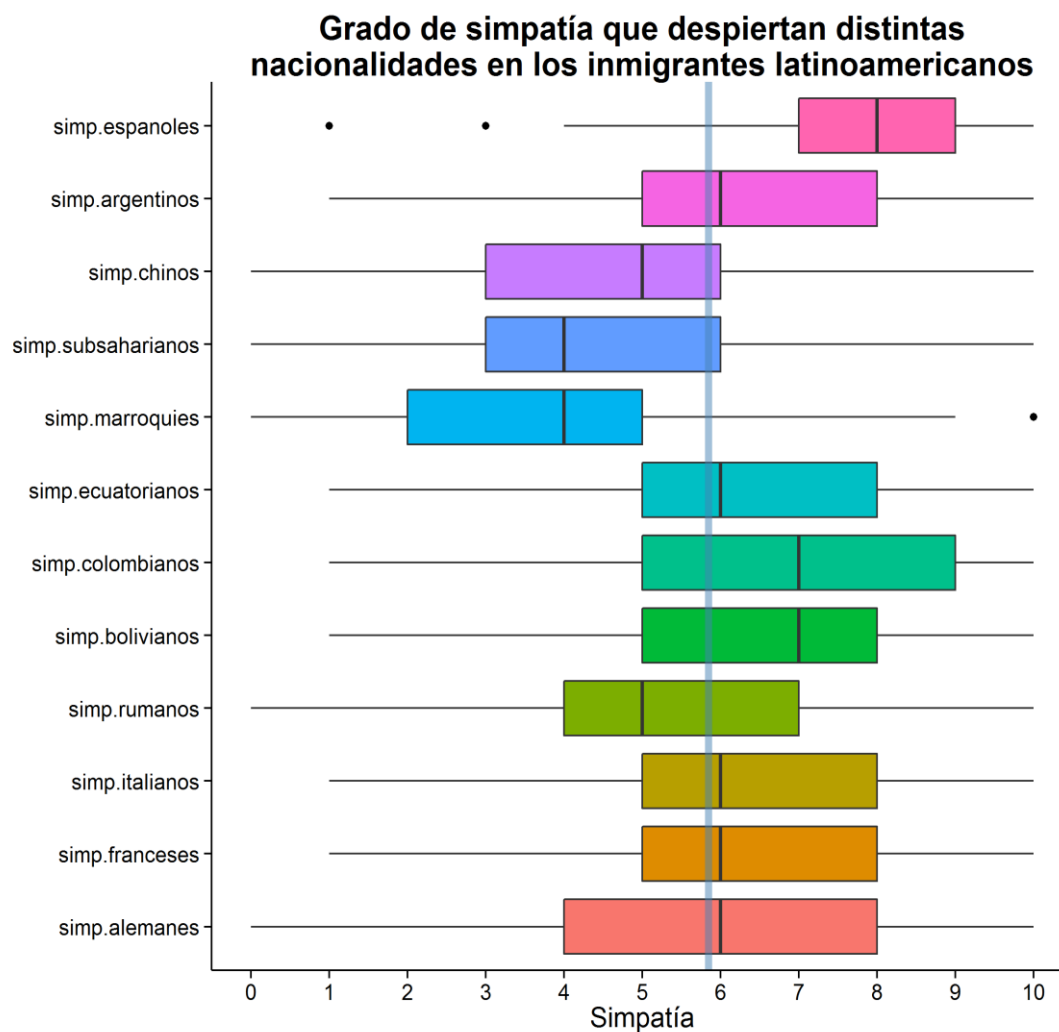
De forma complementaria para conocer la integración social, se ha tomado como indicador de integración social la pregunta P6. En una escala de 0 a 10 podría decirme que simpatía tiene hacia los: Alemanes, Franceses, Italianos, Rumanos, Bolivianos, Colombianos, Ecuatorianos, Marroquíes, Subsaharianos, Chinos y Españoles. Esta pregunta es la misma que recoge la simpatía que despiertan las personas según su nacionalidad o país de origen, planteada en el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid de 2012. Consideramos que las percepciones basadas según los distintos países de los inmigrantes, son construidas en base a la convivencia, pero también sobre la opinión pública y el momento económico. Los resultados que se extrajeron, hacían referencia en concreto al grado de la simpatía que los sujetos sienten hacia los españoles. Así, gran parte de los informantes mostraban una notable simpatía hacia la sociedad madrileña de acogida. La mayoría de las respuestas (68,5%) se encontraban entre los valores 8 y 10 de la escala. Sólo el 4,6% de las respuestas se situaban por debajo del valor 5. El resultado total alcanza una \bar{X} de 8,5 puntos, en comparación con la simpatía mostrada hacia otras nacionalidades, como subsaharianos, marroquíes o chinos, con una $\bar{X} = 3$, resultaba muy superior. Inclusive con sus propias nacionalidades de origen latinoamericano.

Gráfico 28. P6. “En una escala de 0 a 10 podría decirme que simpatía tiene hacia los:”



El análisis de la correlación la correlación entre las puntuaciones del IPG y la opinión sobre la simpatía hacia los españoles, resultaba estadísticamente significativa. Si bien, dicha correlación era de 0,234, es decir, muy reducida. No obstante, no podemos obviar que la simpatía hacia los españoles explica un 5,5% de la variabilidad del IPG. Por tanto, a mayor simpatía, mayor índice de participación, aunque la relación es muy débil, como podemos observar en el gráfico 28.

Gráfico 29. Grado de simpatía que despiertan distintas nacionalidades en los inmigrantes latinoamericanos



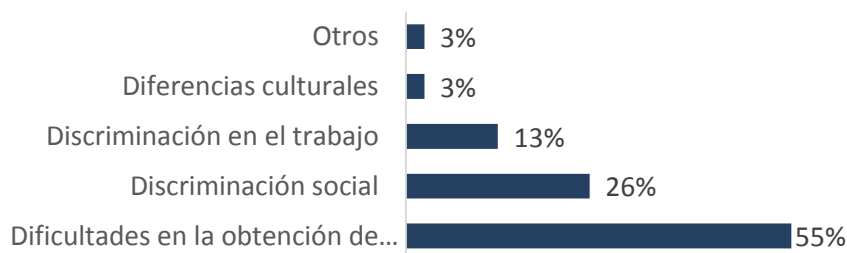
Por último, el bloque de indicadores de integración social abordaba los posibles obstáculos experimentados por los sujetos a la hora de lograr una mejor integración en la sociedad española, a través de la pregunta P7 *¿Ha tenido usted algún obstáculo a la hora de integrarse en la sociedad española? (Sí ¿De qué tipo? , No).*

La mayoría, el 65%, manifestó no haber experimentado obstáculos en su integración, mientras que el 36% sí los habían sufrido. Resultados muy similares al informe del Barómetro de la Inmigración 2012.

No parecía haber diferencias estadísticamente significativas entre el IPG y haber experimentado algún obstáculo en su integración en la sociedad española, (Welch $t_{(64,284)} = 0,4154$; $p = 0,6792$, $g = 0,09$), es decir, entre los sujetos que han tenido algún obstáculo en la integración frente a los que no ($\bar{X} = 2,10$; DT = 3,12; $n = 39$; y $\bar{X} = 2,34$; DT = 2,44; $n = 70$, respectivamente), a la hora de ejercer su participación política

En el caso en que las respuestas fueran positivas, se preguntaba sobre el tipo de obstáculo. Al tratarse de una respuesta abierta, adquirió un carácter muy genérico, no pudiéndose clasificar un ámbito en concreto, si bien en la recodificación de las respuestas obtenidas se clasificaron los casos en función de haber percibido discriminación según los diferentes ámbitos de integración que veníamos estableciendo.. De los sujetos que informaron haber tenido algún obstáculo fueron el 36% de los encuestados. De este total, como se puede observar en el gráfico 30, la mayoría, (54%) afirmaba haberse sentido discriminados a la hora de obtener su documentación o papeles de regularización, permisos de trabajo y/o residencia. Además, entre los 39 sujetos que sí tuvieron obstáculos en la integración, no encontramos diferencias, en IPG, según el tipo de obstáculo informado, K-W $\chi^2(4) = 5,955$; $p = 0,203$. Hay que tener en cuenta que un sujeto no especificó el tipo de obstáculo.

Gráfico 30. ¿Qué tipo de obstáculo?



Para finalizar este apartado, modo de resumen la tabla 41 recoge los resultados de los indicadores de integración social y su relación con el IPG. En ella podemos apreciar que si existe relación entre las variables: se siente integrado en la sociedad española y la simpatía hacia los españoles, aunque muy reducida. No presentaba así relación el IPG con las variables relativas a: quién creían que está haciendo mayor esfuerzo de las instituciones o colectivos para que los extranjeros se integren en la sociedad madrileña, si los inmigrantes de Iberoamérica se integran enseguida, la relación con los españoles en el último año, y los obstáculos experimentados por los sujetos a la hora de lograr una mejor integración en la sociedad.

Tabla 41. Relación entre indicadores de integración social y el ÍPG

	<i>Estadístico</i>	<i>p</i>
Percepción integración	$\chi^2 = 3,07$	0,0032
Mayor esfuerzo de integración	$\chi^2 = 5,57$	0,3401
Inmigrantes iberoamericanos se integran	$\chi^2 = 3,20$	0,2017
Relación con españoles	$\chi^2 = 1,16$	0,5593
Obstáculos para la integración	$t = 0,42$	0,6792
Tipo de obstáculo integración	$\chi^2 = 5,95$	0,203

Rechazo de hipótesis nula con $p < 0,0$

4.5 Indicadores de integración laboral de la población latinoamericana

Continuando con el apartado anterior, entre las discriminaciones detectadas se encontraban las experimentadas en el trabajo, representando el 13%. Los resultados de pregunta si bien no mencionaba específicamente cuestiones laborales y económicas, se han incorporado en este apartado de integración laboral, por agrupar cuestiones genéricas que engloban principalmente estos aspectos en el imaginario de los sujetos encuestados.

El bloque se iniciaba con una pregunta P8. *¿Cuál cree que son los tres principales problemas que existen actualmente en la Comunidad de Madrid?* .Esta pregunta era de carácter abierto, con la posibilidad de ofrecer tres repuestas según el orden de importancia que estimaban los informantes. Se trataba así de tres variables que para nuestro análisis, que han sido agrupadas en una única variable que usaremos con fines descriptivos. En ella se ofrecía la posibilidad de responder a cuestiones concernientes a distintos ámbitos tratados en el cuestionario, referentes a los ámbitos de integración, entre ellos laborales entre otras.

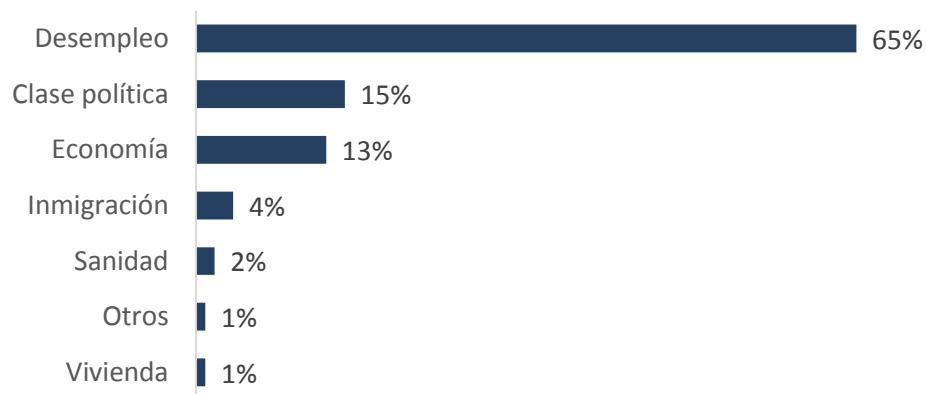
Los informantes destacaban en su mayoría (65%) el desempleo como principal problema. En segundo lugar, a gran distancia, fue elegida la clase política como el principal problema de la CM, con un 15%, pudiendo ser como consecuencia de los bajos niveles de interés por la política y el descrédito de los políticos, así como de los partidos políticos. Estos resultados coinciden con las valoraciones mayoritariamente negativas del funcionamiento del sistema democrático y las instituciones centrales de la representación, partidos y parlamento (Bescansa, 2011, pág. 2).

Respecto a la economía, aparecía en tercer lugar como el primer problema, señalado por 13% de los encuestados. En gran medida, los problemas económicos estarían relacionados con aspectos de distinta índole según entienda el sujeto (llegar a fin de mes, no poder pagar la hipoteca, calidad de vida con respecto a su país de origen, haberse visto empeoradas sus condiciones de vida, etc.). Aspectos estos últimos, que como iremos viendo según avancemos, aparece reflejado en distintos ámbitos.

La inmigración sólo era considerada el primer problema por el 4% de los informantes. En este caso, podríamos suponer que la postura individual hacia la inmigración, sería positiva, sin embargo se encontraría mediada por los distintas variables, ente ellas los países de origen de la inmigración, como comprobábamos con el nivel de simpatía; la percepción del número de inmigrantes, o la repercusión que pueda tener la llegada de nuevos inmigrantes

En lo que respecta al reto de datos obtenidos, se agruparon las categorías de respuesta “Vivienda” y “Sanidad” bajo la categoría “Otros”, pues son mencionadas únicamente por uno y dos sujetos respectivamente. En el caso de la sanidad fue considerada el primer problema por el 2% de los sujetos. Parecía así que al tratarse de los encuestados de personas en situación de regularidad, no se veían a priori afectados por las limitaciones al acceso sanitario establecido en 2012. Parecería que la sanidad sería más un problema para los inmigrantes desempleado y/o irregulares, a los que directamente se les restringió su acceso. Los resultados para la percepción de los problemas de la CM, se pueden consultar en el gráfico 31

Gráfico 31. ¿Cuál cree que son los tres principales problemas que existen actualmente en la Comunidad de Madrid?



Finalmente y en general, con respecto a la participación política, no parecía haber diferencias en el promedio de IPG en función de la opinión de los sujetos sobre cuál es el principal problema de la Comunidad de Madrid, K-W χ^2 (4) = 5,1107; p = 0,2761. Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 42. Esta falta de relación, ponían en evidencia en cierto modo que la percepción de problemas tan importantes, como el desempleo, económicos, así como del acceso a vivienda o sanidad, pudieran estar asociados al desencanto por la política de los inmigrantes latinoamericanos

(que aparecía mencionada como segundo problema). Ello podría explicar que no tuvieran capacidad suficiente para propiciar motivos de participación política, o no.

Tabla 42. Los tres principales problemas de la Comunidad de Madrid y su relación con el IPG

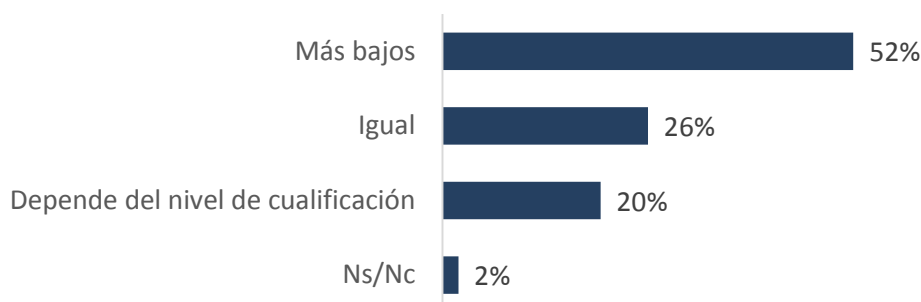
	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Clase política	16	2,31	2,77	0	8
Desempleo	71	1,85	2,25	0	8
Economía	14	3,36	3,03	0	9
Inmigración	4	2,75	2,50	0	6
Otros	4	5	6,16	0	14
Total	109	2,26	2,69	0	14

^a incluyendo los sujetos que respondieron “Vivienda” y “Sanidad

A continuación, respecto a temas asociados al empleo, P9. ¿Usted cree que los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los que reciben los autóctonos son más altos o más bajos? (Más bajos, Igual, Más altos, Depende del nivel de cualificación, N/s N/c). Podíamos observar que algo más de la mitad de los encuestados, el 52% manifestaban que los sueldos que reciben los inmigrantes son más bajos que los sueldos de los autóctonos. En este grupo, podríamos pensar que de forma latente existía una de una percepción de desigualdad o cierta discriminación con respecto a los trabajadores autóctonos.

En el caso, los que opinaban que los sueldos son iguales eran el 26%. Por último, los que manifiestan que el sueldo depende del nivel de cualificación son el 20%. En este caso, era posible pensar que se trataba de sujetos con un nivel de cualificación reconocido que se equiparaba con el de los autóctonos en su entorno laboral. Un 2% no sabían o no contestaban, mientras que ningún informante creyó que fueran superiores.

Gráfico 32. P.9¿ Usted cree que los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los que reciben los autóctonos son más altos o más bajos?.



Así, podemos entender que el sueldo es un factor diferencial con respecto a la población autóctona a tener en cuenta en el ámbito laboral. Podríamos pensar que dichas diferencias a la hora de valorar el trabajo de los inmigrantes latinoamericanos se debían, según la percepción de los mismos a la condición de ser inmigrantes y al nivel de cualificación. En algunos casos intervendría la dificultad en la convalidación de títulos académicos, que comentábamos en apartados anteriores.

En relación con las variables socio demográficas, no existen grandes diferencias entre hombres y mujeres en esta valoración, siendo el 48% de las mujeres y el 56% de los hombres opinan que los sueldos son más bajos que los de los autóctonos. De igual manera, entre los sujetos que están en posesión de la nacionalidad española, no resultaba ser una variable mediadora. Así el 50% de los inmigrantes que tienen nacionalidad española también consideran que sus salarios son más bajos con respecto a los de los autóctonos. Sin embargo este porcentaje no se distingue apenas de los inmigrantes que carecen de nacionalidad española que consideraban lo mismo, eran el 53%. Podemos entender por tanto, que la percepción hacia el inmigrante se mantiene a pesar de estar naturalizado, viéndose reflejado en la remuneración por su trabajo. Encontramos además necesario conocer la relación entre el sueldo de los inmigrantes y las condiciones de vida. Como era de esperar, el 56% de personas que manifestaban que sus condiciones habían empeorado en el último año, además afirman que sus sueldos son más bajos que los de

los autóctonos. Sin embargo, un porcentaje similar de personas que manifestaban que sus condiciones habían mejorado (58%) consideraba también que sus sueldos eran bajos. Aquellos que por otra parte consideran que sus condiciones se mantienen igual se dividen entre los que consideran sus sueldos más bajos (el 34%) y los que consideran que depende del nivel de cualificación (otro 34%). Este resultado parece indicar que a pesar de la diferenciación salarial por la condición de ser inmigrante, el nivel de cualificación es el único factor que puede acortar estas diferencias con los sueldos de la población autóctona.

Respecto a la relación entre la opinión acerca de los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los autóctonos y el IPG, no se han encontrado diferencias significativas en el promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, K-W χ^2 (3)= 1,0446; $p = 0,7905$. Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la Tabla 43.

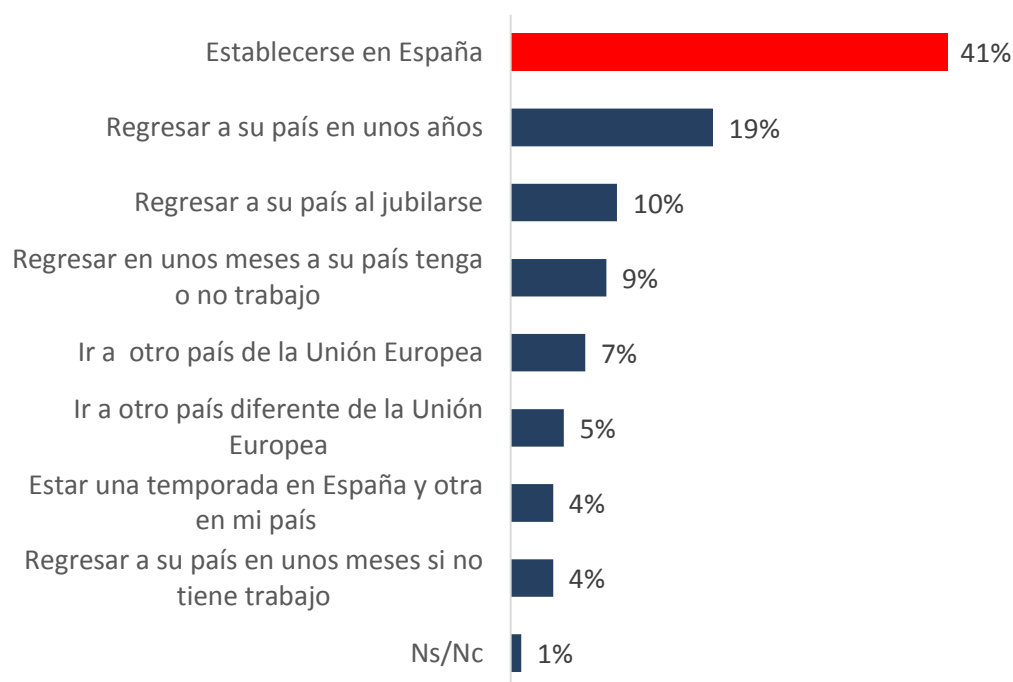
Tabla 43. El sueldo que reciben los inmigrantes y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Más bajos	57	2,35	2,98	0	14
Igual	28	1,82	1,85	0	6
Depende del nivel de cualificación	22	2,68	2,92	0	8
Ns/Nc	2	1,00	1,41	0	2
Total	109	2,26	2,69	0	14

Seguidamente, con el fin de conocer el asentamiento y arraigo de los informantes en España, se abordó el tema a cerca de sus planes a futuro con la pregunta, *P10. Hablando del futuro ¿Piensa regresar a su país o por el contrario le gustaría establecerse en España? (Regresar a su país en unos meses si no tiene trabajo; Regresar a su país en unos meses tenga o no trabajo, Regresar a su país en unos años, Regresar a su país al jubilarse, Establecerse en España, Ir a otro país de la Unión Europea, Ir a otro país diferente de la Unión Europea, NS/NC)*. El 41% de los encuestados afirmaba que pensaba “establecerse en España” de forma definitiva. La segunda opción de respuesta más

popular fue “regresar a mi país en unos años”, manifestada por el 21% de los encuestados. Agrupando sin embargo todas las categorías de “regresar” (“regresar a su país en unos años”, “regresar a su país al jubilarse”, “regresar en unos meses a su país tenga o no trabajo”, “regresar a su país en unos meses si no tiene trabajo”), veíamos que el 42% de los encuestados planeaba regresar en algún momento a su país de origen. Agrupando asimismo las dos opciones de respuesta de “irse a otros país”, bien de la UE, bien de fuera de la UE, vemos que el 12% de los encuestados se decantaban por esta opción. Además, se detectó que un 4% de los encuestados expresaron su deseo de alternar su estancia en España con estancias en su propio país de origen. Finalmente, 1% no contestó a esta pregunta. En general, podíamos comprobar como la mayoría de sujetos pensaba en irse de España, además de que sus planes de futuro aparecían mediados por el empleo como factor determinante.

Gráfico 33. P.10 ¿Piensa regresar a su país o por el contrario le gustaría establecerse en España?



En cuanto a la relación entre los planes de futuro que manifestaron los informantes y su participación política, como se puede advertir en la tabla 44, se detecta una diferencia apenas significativa en el promedio de IPG según la opinión ofrecida relativa a los planes de futuro y el IPG K-W $c^2(7) = 14,9544$; $p = 0,0366$. Esta relación, aunque débil, indicaría que los sujetos que piensan establecerse en España, presentan un índice de participación política levemente superior a los que planean ir a otro país. Además aparece como variable mediadora el trabajo, indicando que los inmigrantes empleados estarán más arraigados y más dispuestos a participar políticamente al preverse su estancia en el país. En el caso de los desempleados, representan los potenciales retornados que no participarán políticamente.

Tabla 44. Intenciones sobre su futuro y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Regresar a su país en unos meses si no tiene trabajo	4	1,75	1,26	0	3
Regresar en unos meses a su país tenga o no trabajo	10	0,60	0,84	0	2
Regresar a su país en unos años	21	2,24	3,55	0	14
Regresar a su país al jubilarse	11	3,36	2,94	0	8
Establecerse en España	45	2,84	2,71	0	9
Ir a otro país de la Unión Europea	8	1,38	1,69	0	5
Ir a otro país diferente de la Unión Europea	5	0,60	0,89	0	2
Estar una temporada en España y otra en mi país	4	1,00	0,82	0	2
Total	108	2,25	2,70	0	14

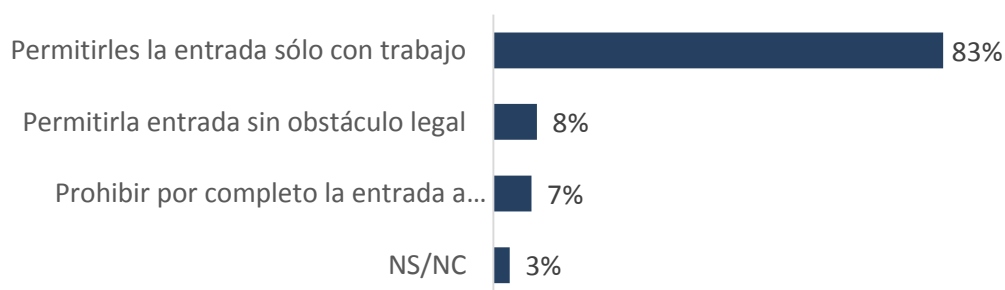
Nótese que se ha eliminado un caso para esta comparación (el único sujeto que respondió Ns/Nc).

Cuando le preguntábamos a los encuestados acerca de la política de inmigración con la pregunta P11. ¿Qué política sería la más adecuada respecto a trabajadores extranjeros que quieran venir ahora a España? (Permitir la entrada sin ningún obstáculo legal, Permitirles la entrada sólo si tienen contrato de trabajo, Prohibir por completo la entrada a personas inmigrantes, Ns/Nc). El gráfico 34 ofrece los resultados obtenidos, estos indicaban que la mayoría (83,5%) de los encuestados estaba de acuerdo con que se

permita la entrada únicamente a los inmigrantes con trabajo, así, surgía de nuevo el trabajo como variable mediadora en la percepción de las políticas migratorias.

Sólo un 8% consideraba que sería adecuado permitir la entrada sin obstáculos legales. Por otra parte, un 7% de los encuestados consideraba que habría que prohibir por completo la entrada a todos los inmigrantes. Curiosamente, de entre estos últimos ninguno tiene nacionalidad española. Estos resultados podrían estar relacionados con la valoración de las repercusiones a cerca de la llegada de nuevos inmigrantes que hacen los informantes. Las consecuencias de esta nueva inmigración son percibidas como efectos que pueden afectar principalmente a los inmigrantes que ya están asentados en España, como es su caso. Así esta opinión estaría mediada por otras variables como los salarios, analizada anteriormente. La recepción por parte de los recién llegados de salarios bajos, despiertan especiales susceptibilidades entre la propia población inmigrante, así (Verstryge, 2007, pág. 41) define la postura de los inmigrantes frente a la llegada excesiva de nuevos inmigrantes, *“de oposición debido a que provoca la disminución de los sueldos al igual que en la de los trabajadores foráneos”*, señalando además que *“en 2005 el sueldo real del extranjero cayó un 2%”*.

Gráfico 34. P.11. ¿Qué política sería la más adecuada respecto a trabajadores extranjeros que quieran venir ahora a España



El análisis de la relación entre la opinión sobre la política de inmigración y la participación política, no detectaba diferencias significativas en el promedio de IPG según

la opinión en esta pregunta, K-W χ^2 (2) = 1,8051; p = 0,4055. Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 45. Nótese que se ha eliminado un caso para esta comparación (el único sujeto que respondió Ns/Nc).

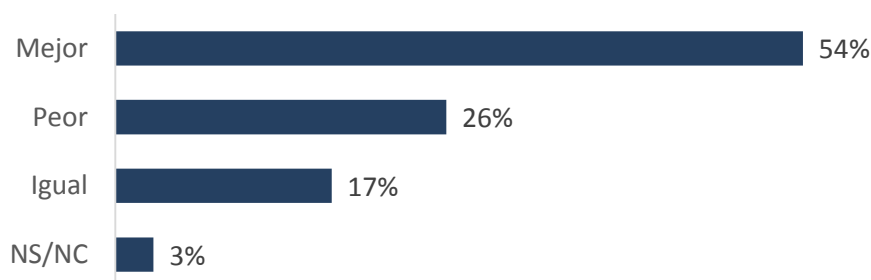
Tabla 45. Opinión sobre la política de inmigración y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Permitirla entrada sin obstáculo legal	9	1,67	2,74	0	8
Permitirles la entrada sólo con trabajo	91	2,42	2,79	0	14
Prohibir por completo la entrada a personas inmigrantes	8	1,25	0,89	0	2
Total	108	2,27	2,70	0	14

A continuación se preguntaba acerca de la percepción sobre la situación actual de los extranjeros, comparada con la de su país. *PI2. ¿Diría que la situación actual de los extranjeros en España es mejor o peor que en su país de origen? (Mejor, Igual, Peor, Ns/Nc).*

Por “situación general de los extranjeros” se entiende un conjunto muy genérico de factores a tener en cuenta, entre ellos los relativos a los temas laborales y económicos. Como podemos apreciar en el gráfico 35, atendiendo a la condición económica de la inmigración como búsqueda de una mejor calidad de vida, en primer lugar los resultados obtenidos mostraban que mayoría de los encuestados, 54% valoraban que la situación de los extranjeros es mejor en España que en su país de origen. No obstante, se detectaba un 17% de los encuestados opinaba que la situación de los extranjeros es igual que en sus países de origen. Cabe destacar, que una cuarta parte, el 26%, opinaba que la situación en España es peor que en su país de origen. Estos dos últimos resultados parecen deberse obviamente a las percepciones de las consecuencias de la crisis económica (como venimos observando: desempleo, empeoramiento de la calidad de vida, etc.) .

Gráfico 35. P: 12. ¿Diría que la situación actual de los extranjeros en España es mejor o peor que en su país de origen?



En cuanto a la relación entre la opinión ofrecida por los informantes sobre si la situación es mejor para los extranjeros en España es mejor o peor que en su país de origen y el índice de participación política, se comprobó que ésta última no difiere de manera significativa en función de la respuesta a esta pregunta. Eliminando los 3 casos que “no saben/no contestan”, teníamos que $K-W \chi^2(2) = 0,4467$, $p = 0,7998$.

Se muestran a continuación en la tabla 46 las medias y desviaciones típicas para el IPG en función de esta pregunta.

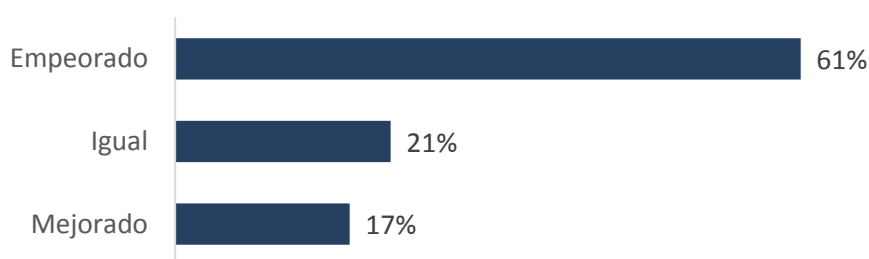
Tabla 46. Comparativa de situación de los extranjeros en España y su país de origen y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Mejor	59	2,22	2,9	0	14
Igual	19	2,16	2,57	0	8
Peor	28	2,43	2,52	0	8
Total	106	2,26	2,72	0	14

En referencia a las condiciones de vida durante en el último año, se planteaba la pregunta P13. Con respecto a sus condiciones de vida, ¿diría usted que durante en el último año las condiciones han mejorado o empeorado? (Mejorado, Empeorado, Igual, Ns/Nc). El objetivo de la pregunta era descubrir de forma indirecta si los efectos de la

crisis ejercían influencia entre los informantes. Si bien en la pregunta planteada no se mencionaba específicamente aspectos laborales y económicos, entendemos que estos son los que conforman el imaginario de los sujetos encuestados cuando nos referimos a “sus condiciones de vida”.. Como era de esperar y debido a la crisis, los sujetos afirmaban mayoritariamente (61%) que sus condiciones de vida han empeorado. Un 21% manifestaba que su situación se mantenía igual, el 26% eran las mujeres, mientras que el 16% eran hombres. Mientras curiosamente un 17% de los sujetos encuestados considera que su situación había mejorado en el último año. En cuanto a otras variables socio demográficas, las mujeres con un 63% son las que más habían visto empeoradas sus condiciones de vida, porcentaje algo superior al de los hombres (60%) que afirmaban lo mismo. Sin embargo, entre los que su situación había mejorado, predominan los hombres 24%, dándose esta misma situación en tan solo un 11% de las mujeres.. Los dos últimos grupos ponían de manifiesto que más allá de la crisis habían constituido su vida en un contexto de crisis constante que vienen experimentando en sus países de origen, por ello podría suceder que no se trataba de un factor tan determinante en su valoración de las condiciones de vida.

Gráfico 36.P.13. Con respecto a sus condiciones de vida, ¿diría usted que durante el último año las condiciones han mejorado o empeorado?



En cuanto a la relación entre la opinión recogida a cerca de las condiciones de vida en el último año y la participación política, no se encontraron diferencias en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(2) = 1,242$; $p = 0,536$. Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 46.

Tabla 47. Condiciones de vida en el último año y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Mejorado	19	2,79	3,36	0	14
Igual	23	2,09	2,45	0	8
Empeorado	67	2,16	2,59	0	9

En cuanto a la relación ente la variable “condiciones de vida en el último año”, y otras variables anteriormente analizadas que sí presentaban relación con la participación política de los informantes, se refleja cómo en el 29% de los casos que tienen una pareja española se mantienen iguales las condiciones de vida en el último año, mientras que en el caso de los que no tienen pareja española, el 19,6% afirma que se mantienen igual. Por el contrario, los que tienen pareja española y manifiestan que sus condiciones de vida han empeorado son el 65%, mientras que los que no tienen pareja española habrían visto empeorar sus condiciones de vida un el 61%. Es dato debemos tomarlo con ciertas reservas, debido a que desconocemos de este último porcentaje, qué sujetos tienen cargas familiares o no, factor que añade una responsabilidad económica añadida, como veíamos en el análisis de la variable tener hijos españoles.

Una vez finalizado este apartado, a continuación se expone en la tabla 48, el resumen de indicadores de integración laboral y los estadísticos analizados de su relación con la participación política. De ellos pudimos concluir que no existía relación y por tanto se rechazaba la hipótesis nula.

Tabla 48. Relación de indicadores de integración laboral con el Índice de Participación Política

	<i>Estadístico</i>	<i>p</i>
Principal problema CM	$\chi^2 = 5,11$	0,2761
Salarios inmigrantes	$\chi^2 = 1,04$	0,7905
Planes de futuro	$\chi^2 = 14,95$	0,0366
Opinión política inmigración	$\chi^2 = 1,81$	0,4055
Situación actual vs. origen	$\chi^2 = 0,45$	0,7998
Condiciones vida último año	$\chi^2 = 1,242$	0,536

Rechazo de hipótesis nula con $p < 0,05$

4.6 Indicadores de percepción de la inmigración

En este apartado se han analizado las variables referidas a la percepción de los sujetos sobre el acceso a los derechos y recursos sociales, además de su repercusión en la participación económica. No podemos olvidar que se trata de mecanismos de actuación política, destinados al objetivo de lograr la integración social.

En nuestro estudio, hemos considerado necesario examinar las opiniones de los latinoamericanos, sobre la integración, que precisa de la igualdad en diferentes ámbitos de la vida social. En un primer lugar, en el acceso a los derechos, entre ellos en los relativos a la acción política (Cea D'Ancona M. y., 2011, pág. 120). En un segundo lugar respecto a los beneficiarios inmigrantes en comparación con los autóctonos. Y en tercer lugar respecto a la percepción del número de inmigrantes. Estos son temas que intervienen en formación de la opinión pública y política de autóctonos e inmigrantes, recogidas en investigaciones como las encuestas de CIS-OBERAXE y el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid, respectivamente.

4.6.1 Indicadores de acceso a derechos sociales

El interés por el acceso y uso de los derechos sociales, suscita inquietudes entre la población inmigrante al igual que en la autóctona. A través del análisis realizado en este apartado, pretendemos conocer cómo los sujetos encuestados interpretan el acceso a los derechos de la población inmigrante respecto a su condición de regularidad o irregularidad y que derivación tienen en la integración y participación política. Tendremos en cuenta cómo estos derechos a los recursos han estado sometidos a continuas variaciones, como podíamos comprobar en el análisis legislativo realizado en la introducción, (por las leyes y ordenanzas). Finalmente, estas ordenanzas, operan en la realidad social, al regular las acciones individuales de los inmigrantes y autóctonos, donde entran en juego las percepciones y actitudes psicosociales. Se establece así un mecanismo

donde la causalidad de las leyes y las percepciones individuales en última instancia, pueden incidir en la participación política.

Para realizar este análisis hemos utilizado las variables de integración social relacionadas con datos secundarios analizados en la contextualización de nuestra investigación. Según nuestra hipótesis son variables que pueden intervenir en la toma de decisiones en la participación política en general y particularmente en la electoral. Estas variables han sido tomadas del cuestionario utilizado en el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid de 2012, por considerar que están validadas como indicadores de integración.

Así, se iniciaba este apartado con la cuestión *P.14 ¿En su opinión, las personas inmigrantes deben tener acceso en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes derechos? : Sanidad, educación, reagrupación familiar, asistencia jurídica, voto, V.P.O y ayudas sociales*. Para cada una de estas cuestiones se ofrecía las siguientes respuestas: *Todas, Ninguna, Sólo regularizadas, Ns/Nc*. Para su correcto análisis, cada uno de los derechos se ha tratado como variables independientes, que hemos presentado a continuación, siguiendo el orden establecido en los apartados anteriores.

Comenzando con una variable perteneciente a la integración en al ámbito familiar, se planteaba a los encuestados quién según su opinión debe tener derecho a la reagrupación familiar. Podíamos comprobar cómo la opinión se divide prácticamente por igual entre los que opinaban que todos los inmigrantes deben tener derecho a ella (el 50%), en su mayoría corresponden al grupo cuyas condiciones de vida habían mejorado o estaban igual en el último año. Y por otro lado, se hallaban los que opinaban que sólo los inmigrantes regularizados deben tener este derecho (el 48%). Esta opinión era expuesta principalmente entre los que habían percibido a su vez que sus condiciones de vida habían empeorado en el último año (62%). Esta percepción puede deberse en parte a que el desempleo entre los recién llegados (como veíamos en los datos de empleo) es superior a los inmigrantes que están asentados en la sociedad, como es su caso al estar

regularizados. Es por ello que los sujetos entienden que la precariedad laboral de los recién llegados, y su consecuente baja aportación a la Seguridad Social no les da derecho a reagrupar a miembros de su familia que pasarían a ser beneficiarios de los sistemas educativos, sanitarios, etc. por los que ellos vienen aportando sus impuestos. Y por tanto supone para ello competir frente a los nuevos inmigrantes por estos recursos. Finalmente, tan sólo un encuestado consideraba que los inmigrantes no deben tener derecho a la reagrupación familiar, independientemente de su situación legal.

Teniendo esta respuesta, así como un informante que omitió esta respuesta, realizamos un contraste sobre las medias de IPG entre los sujetos que opinan que todos los inmigrantes tienen derecho a la reagrupación y los que opinan que sólo los regularizados. En el resultado obtenido que se pueden ver las medias de la tabla 49, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambas respuestas: Welch $t(105) = -0,1011$, $p = 0,9196$.

Tabla 49. Derecho a reagrupación familiar e IPG

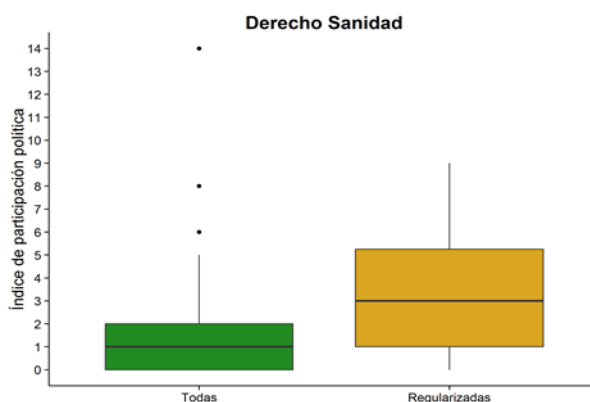
	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Todas	55	2,25	2,80	0	14
Regularizadas	52	2,31	2,64	0	9
Ninguna	1	2,00	.	2	2
NS/NC	1	0,00	.	0	0
Total	109	2,26	2,69	0	14

En segundo lugar, se plantaba a los encuestados quién según su opinión debe tener derecho a la asistencia sanitaria. El resultado obtenido fue que el 85% de los informantes estaban a favor que el derecho a la sanidad debe ser para todas las categorías de inmigrantes, es decir tanto para regularizados o no. De este modo se ponía de manifiesto que la sanidad continuaba siendo un derecho reconocido como universal entre los individuos. El 15% restante estaba a favor que sólo los inmigrantes en situación

regularizada deben tener asistencia sanitaria. En esta respuesta, era destacable la importancia de la variable tener nacionalidad española, así, de entre las personas que consideran que sólo los regularizados deberían tener acceso a la sanidad, la mitad tienen nacionalidad española. Entre los que tienen nacionalidad española, el 64% se manifiesta a favor de la asistencia para todos. Entre los que no la tienen, el 91% se mostraba como era de esperar favorable a que la cobertura sanitaria sea universal, por ser ellos mismos los principales beneficiarios de la misma.

En cuanto a la relación entre las respuestas obtenidas en cuanto a la opinión acerca del derecho a la sanidad y la participación política, encontramos que \bar{X} de IPG es de 2,02 (DT = 2,57; n = 93) para los sujetos que han respondido “Todas”, mientras que la \bar{X} de IPG es de 3,63 (DT = 3,03; n = 16) para los sujetos que han respondido “Regularizadas”. La diferencia entre estos promedios resulta por tanto estadísticamente significativa, $t_{(107)} = -2,241$ $p = 0,0271$, $g = -0,6$. El 4,5% de la variabilidad de la puntuación de IPG se relaciona con la respuesta a esta pregunta ($r^2 = 0,045$). En general, los inmigrantes que consideran que todos deberían tener acceso a la asistencia sanitaria tienen niveles de participación política menores que los que opinan que debería restringirse el acceso a las regularizadas, como se puede observar en el gráfico 37.

Gráfico 37. Derecho a Sanidad e IPG

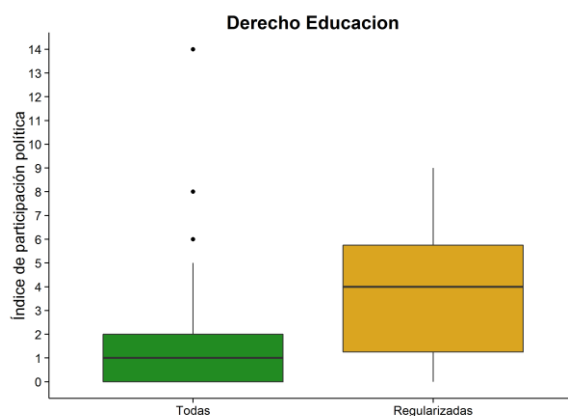


En tercer lugar, cuando se preguntaba sobre el derecho a la educación, los informantes en su mayoría (87%) creían que se trata un derecho al que tienen que acceder todos los inmigrantes, independientemente de su situación administrativa. Este resultado coincidía con el carácter de derecho universal para la educación primaria regulado legalmente. El 13% de individuos opinaba, por contra, que es un derecho que sólo deben tener las personas regularizadas.

Atendiendo a las variables socio demográficas, sólo se detectó diferencias en las opiniones ofrecidas entre los inmigrantes con nacionalidad española, donde el 64% se mostraba favorable a que la educación fuera accesible a todos, independientemente de su condición administrativa. En cambio entre los inmigrantes sin nacionalidad española este porcentaje ascendía al 93%.

El análisis de la relación entre la opinión recogida a cerca del derecho a la educación y la participación política, arrojaba en primer lugar que la \bar{X} de IPG era de 2,01 (DT = 2,55; n = 95) para los sujetos que han respondido “Todas”, mientras que la \bar{X} de IPG es de 3,93 (DT = 3,08; n = 14) para los sujetos que han respondido “Regularizadas”. La diferencia entre estos promedios es estadísticamente significativa, $t_{(107)} = -2,551$, $p = 0,01215$, $g = -0,73$. El 5,7% de la variabilidad de la puntuación de IPG se relaciona con la respuesta a esta pregunta ($r^2 = 0,057$). En general, como apunta el gráfico 38, los sujetos encuestados que consideran que la educación debe restringirse a los inmigrantes regularizados, presentan mayores índices de participación política.

Gráfico 38. Derecho a Educación y el IPG



En cuarto lugar, en relación a la opinión recogida a cerca del derecho a asistencia jurídica, podíamos ver que los sujetos opinaban mayoritariamente, 83%, que la totalidad de los inmigrantes debe tener asistencia jurídica. Los que opinaban que debe ser un derecho para tan sólo los regularizados eran el 15% de encuestados, mientras que sólo el 1% opinaba que ningún inmigrante debe tener acceso a este derecho.

La variable que creíamos podía explicar la opinión de los encuestados era la de tener nacionalidad española. Se halló que los inmigrantes que carecían de nacionalidad española opinan en su gran mayoría (91%) que todos deben tener acceso a la asistencia jurídica. Los que si tenían nacionalidad española, sin embargo, manifestaban esta opinión en una proporción mucho menor (55%). Resultaba por tanto obvio que el tener nacionalidad española exime de los procesos administrativos y jurídicos de permisos de residencia, trabajo y otras situaciones legales. Por tanto, a mayor sentamiento en la sociedad de acogida, menos percepción de necesidad de asistencia jurídica para todos.

En relación a las respuestas obtenidas respecto al derecho a la asistencia jurídica en relación la participación política, analizábamos los promedios de IPG en esta pregunta, como se pueden consultar en la tabla 50. Una prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis muestra diferencias en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, χ^2

(3) = 13,448; $p = 0,0037$. Comparaciones post hoc entre pares de grupos (con corrección de Bonferroni por familia de $k = 6$ comparaciones, que implica un nivel de riesgo $\alpha k = 0,008$), muestran una diferencia significativa entre el grupo de sujetos que responde “Todas” y el grupo que responde “Regularizadas”, $Z = -3,526$; $p < 0,001$. Siendo los informantes que opinan que sólo las regularizadas deben tener derecho a la asistencia jurídica, los que presentan un mayor índice de participación política, como se puede apreciar en el gráfico 39.

Gráfico 39. Derecho a Asistencia Jurídica e IPG

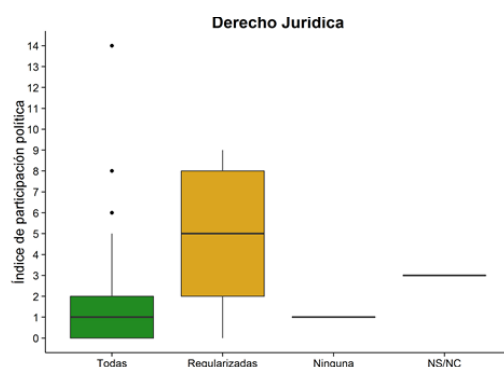


Tabla 50. Derecho a asistencia jurídica y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Todas	91	1,86	2,45	0	14
Regularizadas	16	4,56	3,05	0	9
Ninguna	1	1,00	.	1	1
NS/NC	1	3,00	.	3	3
Total	109	2,26	2,69	0	14

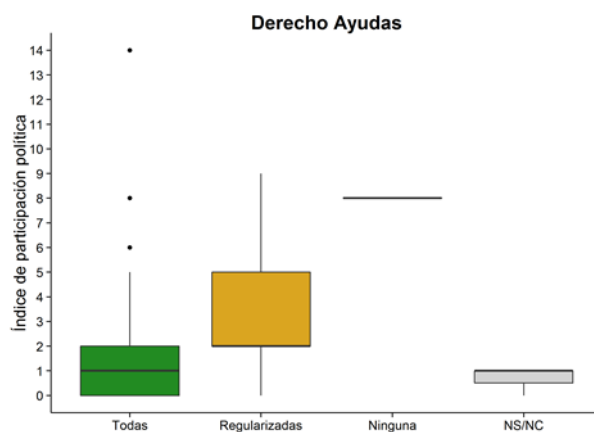
A continuación, el análisis sobre la opinión acerca del derecho a las ayudas sociales, ofrecía que eran reconocidas como un derecho para el total de la población inmigrante por el 72% de los sujetos encuestados. Por otro lado, un 25% opinaba que sólo

deben tener acceso a ellas las personas que se encuentran en situación regular, y tan sólo el 1% opinaba que ningún inmigrante debe de acceder a ellas. La mayoría de estos informantes, eran personas que a su vez sus condiciones de vida habían empeorado en el último año (75% de las que opinaban sólo para regularizados), por lo que entendemos competían por estas ayudas, y entendían que tenían mayores derechos que los no regularizados. No podemos obviar que las RMI previsiblemente fueran destinadas a un gran número de población latinoamericana y por tanto fuera afectada por la disminución de estas rentas (ver pg.127). Un 2% de encuestados no respondieron por no saber qué opinar. Nuevamente, la variable nacionalidad Española, ofrecía diferencias en las respuestas, constando que entre los sujetos que están en su posesión, un 45% opina que debe ser universal, frente a que entre los que no la tienen, el 78% que opinaban lo mismo. Estas respuestas podrían deberse a la mediación de las variables analizadas anteriormente (evolución de las condiciones de vida en el último año, entrada de nuevos inmigrantes, salarios, etc.) relacionadas con la percepción de mayores dificultades económicas y sociales. Así, parece que es elevada la percepción de la necesidad de ayudas sociales, sin embargo, nuevamente encontramos que las personas con menos derechos adquiridos (sin nacionalidad española) y mayores necesidades pero regularizados, que se perciben a sí mismos como merecedores de las ayudas sociales, con preferencia ante los irregulares.

En cuanto a los promedios de IPG en la pregunta acerca del acceso a las ayudas sociales, se pueden consultar en la tabla 51. En ella podemos comprobar cómo la prueba de Kruskal-Wallis muestra diferencias en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(3) = 17,192$; $p = 0,00065$. Comparaciones post hoc entre pares de grupos (con corrección de Bonferroni por familia de $k = 6$ comparaciones, que implica un nivel de riesgo $\alpha_k = 0,008$), muestran una diferencia significativa entre el grupo de sujetos que responde “Todas” y el grupo que responde “Regularizadas”, $Z = -3,690$; $p < 0,001$. Siendo estos últimos los que presentan un mayor índice de participación política, como aparece reflejado en el gráfico 40.

Tabla 51. Derecho a las ayudas sociales y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Todas	78	1,78	2,53	0	14
Regularizadas	27	3,59	2,65	0	9
Ninguna	1	8,00	.	8	8
NS/NC	3	0,67	0,58	0	1
Total	109	2,26	2,69	0	14

Gráfico 40. Derecho a Ayudas Sociales e IPG

Continuando con la opinión acerca de los derechos de los inmigrantes, nos centramos en el dedicado al derecho a voto, y por tanto perteneciente al ámbito de la participación política. Podíamos comprobar cómo el 29% de los encuestados estaba a favor que el derecho al voto fuera todos los inmigrantes, regulares e irregulares. Sin embargo, la mayoría de encuestados, el 68%, presentaban una opinión restrictiva respecto al acceso voto, debiendo de ser un derecho exclusivo de los inmigrantes que se

encontraran en situación regular. Un 2% opinaba que ningún inmigrante debe de tener derecho a voto, independientemente de su situación administrativa. Esta última opinión corresponde a la situación legal actualmente vigente en España, con respecto al voto en elecciones generales.

Respecto a las variables sociológicas, encontrábamos que los inmigrantes con nacionalidad española (y que por tanto pueden votar en la totalidad de comicios) apoyan que los regularizados no nacionales puedan votar (77% de los encuestados) o que incluso todos, regularizados o no, puedan hacerlo (22%). Estos porcentajes no difieren significativamente de los que carecen de nacionalidad española, el 66% de los cuales apoya el voto para los regularizados y el 31% para todos.

El tiempo viviendo en España, muestra diferencias en la opinión de quién debe tener derecho al voto, así observamos como la media de estancia en España de los que opinan que debe ser un derecho para todos, es de 8,4 años, mientras que la media de los que opinan que debe ser sólo derecho de los regularizados aumenta hasta 10,5. Las personas que no contestaron o no sabían, llevaban en España una media de 5 años. Estos datos indican que aún no tienen un criterio sobre participación política, por no ser aún este tema prioritario en sus vidas. No están aún arraigados, bien por no estar integrados en otros ámbitos, laboral, social o familiar, y/o tener otras inquietudes más relacionadas con la subsistencia y el trabajo.

La limitación en el derecho de voto a las personas regularizadas, atendiendo a la variable situación económica en el último año, es una opinión compartida por el 70% de los que tienen una situación igual o peor, descendiendo al 60% de los que afirman que su situación ha mejorado. En el sentido inverso, la opinión de que el voto debe ser universal, es manifestada por el 42% de los que afirman que su situación ha mejorado, descendiendo hasta el 26% de los que su situación ha empeorado y los que afirman continúa igual.

En cuanto a la percepción de los sujetos sobre el 16% de población inmigrante en la Comunidad de Madrid, con relación a la opinión sobre el derecho al voto de los inmigrantes, indica que el 74% de los sujetos que opinan que son demasiados inmigrantes, creen a su vez que es un derecho sólo para inmigrantes regularizados, en el mismo sentido, observamos que tienen esta misma opinión el 71% de los que creen que son suficientes y descendiendo, el 47% de los sujetos que creen que son insuficientes el 16% de población inmigrante. En sentido inverso encontramos los sujetos que opinan que el derecho a voto debe ser para toda la población inmigrante, en este grupo, el 47 % creen que son suficientes el 29% y demasiados el 20%. Resumiendo, encontrábamos cómo a medida que descende la percepción de un número de inmigrantes elevado, sube la opinión del derecho al voto para toda la población inmigrante.

Por último, hemos creído conveniente conocer el perfil de los sujetos según su percepción de hasta qué punto está integrada la población inmigrante, con respecto a el derecho a voto. Los resultados indican cómo las personas que opinaban que no están nada integrados, a su vez opinaban en el 100% de los casos, que sólo deben tener acceso al voto las regularizadas. Los sujetos que percibían que están integrados los inmigrantes, opinan mayoritariamente, 70%, que el voto debe ser un derecho para los regularizados, y en un 29% correspondería a todos los inmigrantes. Los sujetos que opinan que a pesar de estar poco integrados, todos los inmigrantes deben tener derecho al voto, son el 32%, mientras que el 60% opina que sólo le corresponde este derecho a los regularizados.

Respecto a la participación política, el 76% de los que tienen pareja españolas opinan que el derecho al voto debe de ser para inmigrantes regularizados, frente al 66% de los que no tienen pareja española. Atendiendo a los que tienen nacionalidad española, encontramos que el 70% de los que tienen pareja y el 83% de los que no consideran que el derecho a voto debe limitarse a los inmigrantes regularizados únicamente. Por contra, entre los inmigrantes que no tienen nacionalidad española, el 83% de los que tienen pareja española y el 64% de los que no la tienen consideran que únicamente los regularizados tienen que tener derecho al voto. En general, independientemente de cómo se dividan

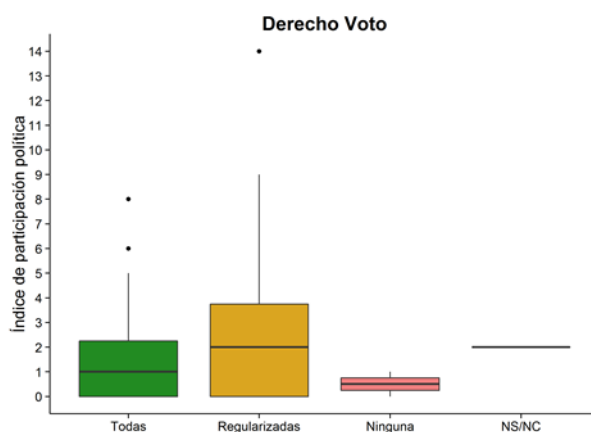
(pareja española o no, nacionalidad española o no), la mayoría de los inmigrantes coinciden en restringir el derecho al voto únicamente a los regularizados.

El derecho al voto con respecto a la percepción del número de inmigrantes, se encuentra generalizado para los que se encuentran en situación de regularidad administrativa. Independientemente de la percepción del número, un 4% de personas que opinan que están poco integrados, a su vez piensan que no deben tener derecho a voto ningún inmigrante, un 1% de los que opinan que están integrados, comparten esta misma opinión. La totalidad de individuos que, no han opinado sobre el derecho al voto, opinan a su vez que están poco integrados, representando en esta categoría el 4%.

Finalmente analizábamos los promedios de IPG en esta pregunta acerca del derecho al voto, que se pueden consultar en la tabla 52. Como se puede observar, no se encuentran diferencias con la prueba de Kruskal-Wallis en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(2) = 2,238$; $p = 0,326$. Se ha eliminado el único caso que no respondió a la pregunta.

Tabla 52. Derecho al voto y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Todas	32	1,91	2,47	0	8
Regularizadas	74	2,46	2,82	0	14
Ninguna	2	0,50	0,71	0	1
NS/NC	1	2,00	.	2	2
Total	109	2,26	2,69	0	14

Gráfico 41. Derecho al voto e IPG

Concluyendo este apartado, se analizaba la opinión respecto al derecho al acceso a las viviendas de Protección Oficial VPO. Algo más de la mitad (52%) de los informantes pensaba que el derecho a las VPO debe ser para la totalidad de inmigrantes, mientras que el 40% opina que sólo debe ser para los inmigrantes regulares, y tan solo el 1% creen que ningún inmigrante debe tener acceso a este derecho. El 7% de encuestados no saben o no contestan. Como era de esperar, en relación con la variable condiciones de vida, se detectaba cómo los sujetos que afirmaban que sus condiciones han empeorado son los que a su vez respondían en menor porcentaje que las V.P.O. deben ser para todos (30%), mientras que los que afirman que sus condiciones han mejorado o están igual, opinan (53% y 57% respectivamente) que debe ser un derecho para la totalidad de la población inmigrante. Es decir, entre los primeros en que sus condiciones habían empeorado, es más probable que sean demandantes de este tipo de viviendas, mientras que en los últimos, la necesidad de VPO no estaría probablemente contemplada.

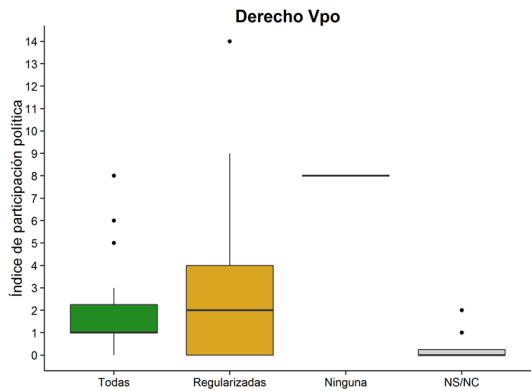
En relación entre la opinión acerca del derecho a la VPO y la participación política, analizábamos los promedios de IPG según las respuestas a esta pregunta, que se pueden consultar en la tabla 53. Para ello se ha utilizado la prueba de Kruskal-Wallis, que como pudimos comprobar no mostraba diferencias en los rangos promedio de IPG

según la opinión en esta pregunta, $\chi^2 (1) = 1,208$; $p = 0,7282$. El gráfico 42 muestra esta falta de relación. Por último, apuntamos que se excluyeron del análisis los encuestados que respondieron “NS/NC”, así como el único encuestado que contestó “Ninguna”.

Tabla 53. Derecho a VPO y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Todas	44	2,14	2,38	0	8
Regularizadas	56	2,52	2,92	0	14
Ninguna	1	8,00	.	8	8
NS/NC	8	0,38	0,74	0	2
Total	109	2,26	2,69	0	14

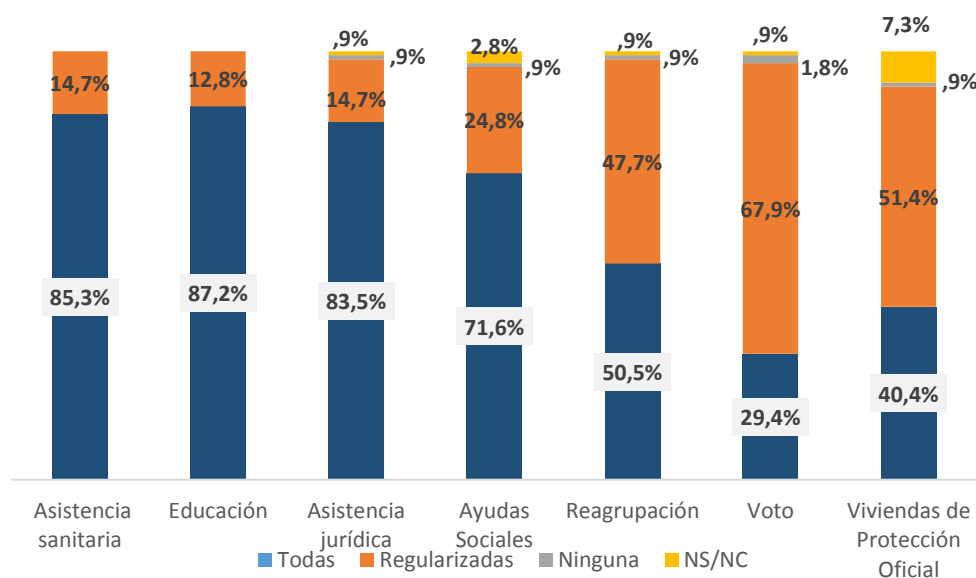
Gráfico 42. Derecho a Viviendas de Protección oficial e IPG



Una vez finalizado este apartado, a modo de resumen entendemos que la integración de los inmigrantes como beneficiarios de servicios públicos (educación, sanidad, ayudas, etc.), motiva en parte a la participación activa en el ámbito de la vida política. Implica esta participación un ejercicio de roles comunes con los individuos de la sociedad de acogida, por lo que parece ser, que algunos de los derechos sean percibidos para tan sólo la inmigración regularizada (grupo en el que se encuentran los informantes), y sean precisamente estos, los que tengan un mayor índice de participación política, como

podemos observar en el gráfico 43. Por otro lado, respecto a la opinión que ofrecen sobre el acceso a los derechos de los inmigrantes irregulares, parece ser que marcan un importante límite respecto al acceso de estos a los derechos de participación política, vivienda y ayudas. Establecen así ellos como regularizados una disonancia cognitiva con respecto a los no regularizados. Se explicaría por tanto, que las medidas restrictivas tomadas por las autoridades públicas, respecto al acceso a derechos de los inmigrantes irregulares, no hayan causado una radical oposición de los inmigrantes latinoamericanos regularizados.

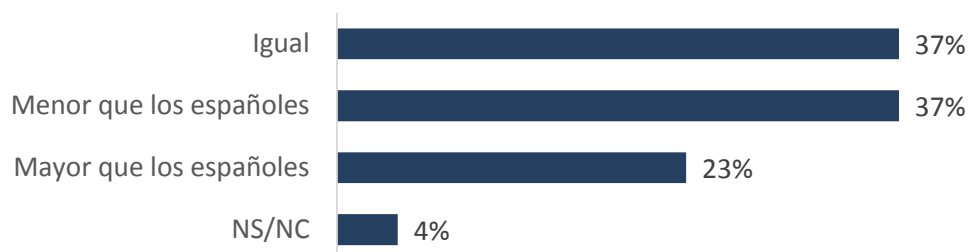
Gráfico 43. Resumen de opiniones acerca del acceso a derechos de la población inmigrante según situación de regularidad



Una vez conocida la opinión sobre el acceso a los derechos de los inmigrantes, se creyó conveniente conocer el uso que hacían de los mismos en comparación al que realizan los españoles. Se planteó para ello la pregunta *P15. Cree que el uso que hace la población extranjera de los recursos sanitarios y becas para educación es: Mayor que los españoles, Menor que los españoles, Igual, NS/NC.*

Las opiniones ofrecidas a esta pregunta, se encontraron muy fragmentadas en su respuesta, como se observa en el gráfico 44 . El 37% de informantes afirmaba que el uso de estos recursos por parte de los extranjeros es menor que el de los españoles. Otro 37% percibía sin embargo, que el uso es similar al de los españoles. Por el contrario, un porcentaje menor, el 23%, opinaba que el uso de los inmigrantes es superior al de los españoles.

Gráfico 44.P.15. Cree que el uso que hace la población extranjera de recursos sanitarios y becas para la educación es.....



En relación al perfil socio demográfico, encontrábamos que el 27% de los varones encuestados consideraba superior el uso que hacen los extranjeros en comparación con el de los españoles; un 38% menor y un 32% igual. Mientras que en mujeres, en cambio, eran tan sólo el 18% las que percibían que el uso es mayor en inmigrantes, siendo un 40% las que consideraban que el uso es igual y un 35% las que lo consideraban como menor que el de los autóctonos. Estas diferencias en cuanto al sexo, podrían deberse al perfil del los usuarios de los servicios sanitarios y becas, principalmente mujeres, que posiblemente entiendan su uso como más necesario (por motivos de maternidad, cuidado de la infancia

y salud sexual). Mientras que los hombres, en menor proporción beneficiarios de los servicios sanitarios y en menor medida posiblemente ocupados del cuidado infantil, percibirían de forma implícita, que el acceso a becas y recursos sanitarios, correspondería más a las mujeres inmigrantes (aunque no se preguntó explícitamente por ello), y por tanto podrían ser superiores al de los autóctonos. En este sentido, no podemos obviar que en el imaginario de los informantes además mediaría la comparación con el uso y acceso en sus países de origen.

Finalmente, en relación con la participación política, no se apreciaban diferencias estadísticamente significativas en el IPG en función de la respuesta a la pregunta sobre el acceso a los recursos sanitarios y la becas por parte de los inmigrantes: KW $\chi^2(3) = 0,3055$, $p = 0,959$. Se pueden ver los promedios de estas respuestas en la tabla 54 que aparece a continuación.

Tabla 54. Uso de los recursos sanitarios y becas en comparación con los españoles y el IPG

Media, DT, máximo y mínimo del IPG en función de P.11

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Mayor que los españoles	25	2,36	2,46	0	8
Menor que los españoles	40	2,27	2,63	0	9
Igual	40	2,25	3,04	0	14
NS/NC	4	1,5	1,29	0	3
Total	109	2,26	2,69	0	14

En general, en la tabla 55, se puede observar que la opinión sobre el acceso a derechos sociales presenta relación con la participación política, en los que respecta a:

las ayudas sociales, asistencia jurídica, derecho a la educación. Curiosamente con mayor participación política entre los que opinan que deben tener acceso a estos derechos todos los inmigrantes. También presenta esta relación la sanidad, en la que sin embargo, los inmigrantes que consideran que todos deberían tener acceso a la asistencia sanitaria tienen niveles de participación política menores que los que opinan que debería restringirse el acceso a las regularizadas, posiblemente en relación con la percepción de un uso superior en becas y recursos sanitarios. Únicamente en la opinión respecto al derecho a la reagrupación familiar, VOP y el uso de recursos, no se ha encontrado relación con el IPG.

Tabla 55. Relación de indicadores de acceso a derechos sociales con el índice de participación política general

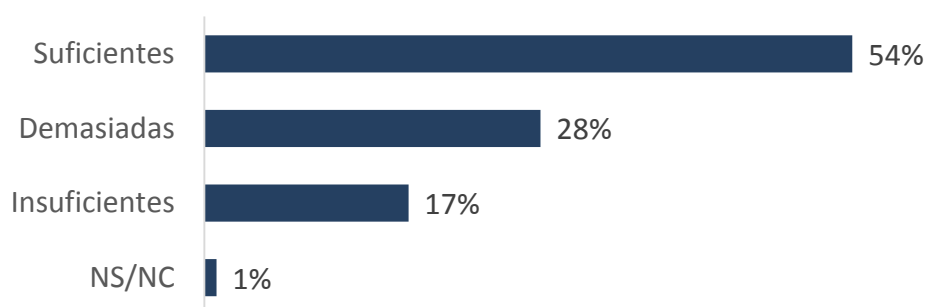
Relación de indicadores de acceso a derechos sociales con Índice de participación		
	<i>Estadístico</i>	<i>p</i>
Reagrupación familiar	$t = 0,101$	0,9196
Sanidad	$t = 2,241$	0,0271
Educación	$t = 2,551$	0,0125
Asistencia jurídica	$\chi^2 = 13,448$	0,0037
Ayudas sociales	$\chi^2 = 17,192$	0,0006
Voto	$\chi^2 = 2,238$	0,326
VPO	$\chi^2 = 1,208$	0,7282
Uso de recursos	$\chi^2 = 0,3055$	0,959

Muestran una diferencia significativa entre el grupo de sujetos que responde “Todas” y el grupo que responde “Regularizadas”, $p < 0,001$.

Para profundizar en las percepciones sobre la inmigración, se lanzó a los encuestados la información acerca del porcentaje de extranjeros que residían en la Comunidad de Madrid, P. 18 “Si yo le dijera que de cada 100 personas que viven actualmente en la Comunidad de Madrid, 16% son extranjeros, Ud. cree que son?

(*Demasiadas, Bastantes, Pocas, No suficientes, NS/NC*). El resultado fue que el 54% de los sujetos consideraba que el 16% de población extranjera que vive en la Comunidad de Madrid era suficiente. Era destacable el 28% de sujetos que opinaban que los inmigrantes eran demasiados, al ser ellos mismos extranjeros, pudiéndose deber a los aspectos de país de origen anteriormente observados. Finalmente, el 17% de encuestados pensaban que el 16% de población extranjeros era insuficiente.

Gráfico 45. p.18 "Si yo le dijera que de cada 100 personas que viven actualmente en la Comunidad de Madrid, 16% son extranjeros. Ud. cree que son?"



Finalmente, con los datos disponibles a cerca de la percepción del porcentaje de extranjeros, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(2) = 0,3599$; $p = 0,8353$. Se excluyó del análisis al único caso que ha contestado "NS/NC". Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 56.

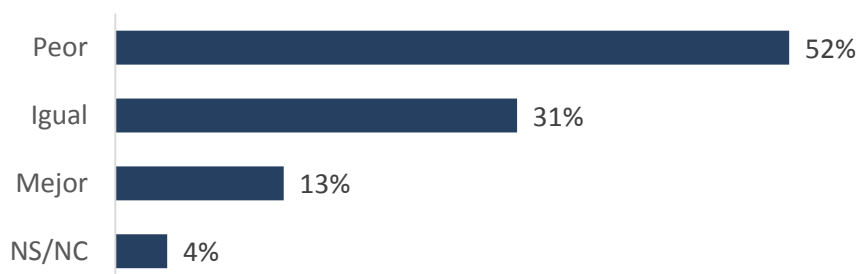
Tabla 56. Percepción del 16% de extranjeros de la Comunidad de Madrid

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Demasiadas	30	2,00	2,49	0	8
Suficientes	59	2,36	2,61	0	9
Insuficientes	19	2,37	3,37	0	14
NS/NC	1	2,00	.	2	2
Total	109	2,26	2,69	0	14

A continuación se aplicó un subapartado de preguntas con las que se buscaba conocer la percepción sobre las repercusiones, consecuencias y aportaciones de la población inmigrante en términos de utilidad a la economía española.

Seguidamente, en relación con las posibles consecuencias del retorno se preguntó P.16. “*Si se fueran todos los inmigrantes para la situación de España sería...*”. La cuestión planteada de forma opuesta ha buscado que los sujetos se inclinaran a uno de los dos extremos (mejor o peor), sin embargo, un 31% se situó en una posición central, opinando que sería igual. No obstante, la mayoría opinaba que la situación sería peor, el 52%, siendo tan sólo el 13% los que opinan que sería mejor. Un 4% respondió que no sabía.

Gráfico 46. P. 16 “Si se fueran todos los inmigrantes para la situación de España sería...”



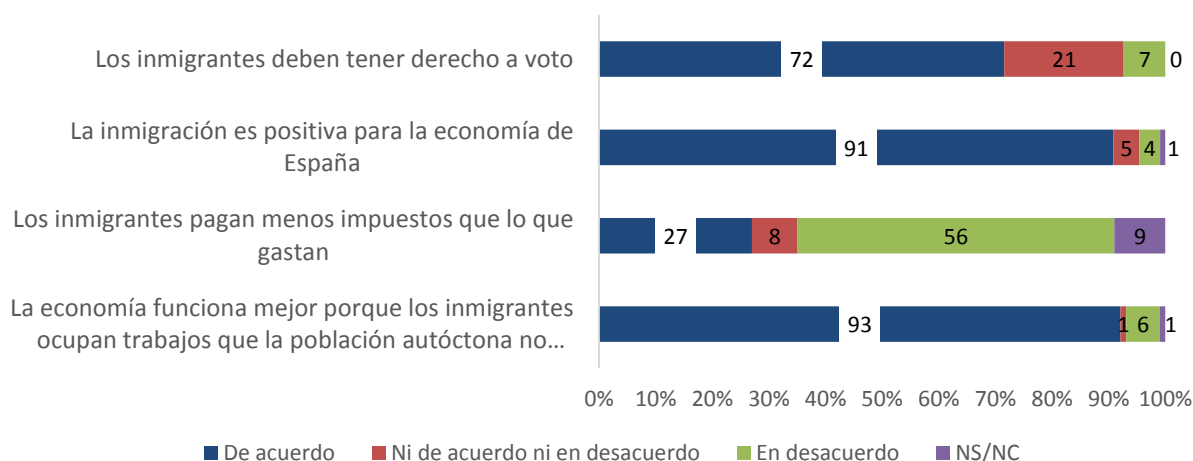
Como en las cuestiones anteriormente planeadas, los resultados hallados en la relación entre las respuestas obtenidas respecto a la opinión acerca de la situación de España si se fueran los extranjeros y la participación política de los informantes, tampoco se encuentran diferencias en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(3) = 2,2356$; $p = 0,525$. Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 57.

Tabla 57. Si se fueran los inmigrantes y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
Mejor	14	1,36	1,45	0	5
Igual	34	2,62	2,83	0	8
Peor	57	2,35	2,88	0	14
NS/NC	4	1,00	1,41	0	3
Total	109	2,26	2,69	0	14

En un segundo apartado del bloque de preguntas, se abordó la percepción de los informantes acerca de la aportación económica de los inmigrantes a la economía española. Para este fin se planteó la pregunta *P.19. Le voy a citar una serie de afirmaciones para que me diga si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo: Muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, Ns/Nc*. Los resultados encontrados aparecen en el gráfico 47, posteriormente se irán describiendo para cada afirmación.

Gráfico 47. P.19. Le voy a citar una serie de afirmaciones para que me diga si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo.



La primera cuestión abordada fue la *P.19.1 “la economía funciona mejor porque los inmigrantes ocupan trabajos que la población autóctona no quiere”*. La opinión

mayoritaria entre los encuestados fue de acuerdo a esta afirmación (93%), siendo tan sólo un 6% de los encuestados los que estaban en desacuerdo, mientras que un 1% no sabe o no contestó a esta pregunta.

Los promedios de IPG en esta pregunta se pueden consultar en la tabla 58. En los resultados hallados, no se encuentran diferencias con la prueba de Kruskal-Wallis en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(1) = 1,4417$; $p = 0,2299$. Se han eliminado del análisis los casos únicos de “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “NS/NC”.

Tabla 58. La economía funciona mejor porque los inmigrantes hacen trabajos que los españoles no quieren y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
De acuerdo	101	2,20	2,66	0	14
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1,00	.	1	1
En desacuerdo	6	3,67	3,50	0	8
NS/NC	1	1,00	.	1	1
Total	109	2,26	2,69	0	14

A continuación se afirmó “*Las personas inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben*”. Esta afirmación fue plantada en términos negativos atendiendo al estereotipo o prejuicio instalado en la opinión pública y últimamente intensificada con la crisis económica. La mayoría de encuestados estaba en desacuerdo con esta afirmación (56%), aunque hay un sector no trivial que se manifiesta a favor (26%), siendo los que no están de acuerdo ni en desacuerdo un 8%, mientras que un 9% de casos que no saben o no contestan. Así, se detectaba un nivel de percepción elevada de implicación en la contribución económica y social que aporta el trabajo regularizado, y por tanto se entendía que a su vez eran mayores los intereses en la sociedad receptora. Por tanto era previsible que alcanzaran un grado óptimo de integración y participación política al estar más

presentar y con intereses económicos que les provoca mayor arraigo. Esta conclusión era similar a la obtenida en el proyecto Living Together (Cea D’Ancona M. y., 2011) “*donde se observa que el arraigo se vincula sobre todo a aspectos fiscales o económicos: pago de impuestos y aportación a la seguridad Social*”.

Respecto a la relación entre la opinión acerca de los trabajos de los inmigrantes, su repercusión en la economía y la participación política. Según el análisis de resultados hallábamos que los promedios de IPG en esta pregunta, como se pueden consultar en la tabla 59, no se encuentran diferencias con la prueba de Kruskal-Wallis en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(3) = 1,0512$; $p = 0,7889$.

Tabla 59. Los inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
De acuerdo	29	2,28	2,52	0	9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	1,89	2,52	0	8
En desacuerdo	61	2,21	2,81	0	14
NS/NC	10	2,8	2,94	0	8
Total	109	2,26	2,69	0	14

En tercer lugar se apeló a la afirmación positiva “*La inmigración es positiva para la economía de España*”. La mayoría, el 91% de los informantes estaba de acuerdo en la afirmación, mientras que la posición neutral “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” la mantenía el 5%. Los discrepantes fueron el 4%. Estas respuestas representan en resumen la justificación de la existencia de la inmigración como motor económico en España, aduciendo a los informes que han aportado datos sobre la repercusión económica, aportación a la Seguridad Social, los puestos de trabajo ocupados, todo por los nuevos residentes.

Sin embargo, y pese a la importancia dada a la aportación económica, en los promedios de IPG en esta pregunta, como podemos observar en la tabla 60, no se detectaron diferencias con la prueba de Kruskal-Wallis en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta, $\chi^2(2) = 1,0183$; $p = 0,601$. Se ha excluido del análisis al único sujeto que ha respondido “NS/NC”.

Tabla 60. La inmigración es positiva para la economía de España y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
De acuerdo	99	2,35	2,77	0	14
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	1,60	2,07	0	5
Desacuerdo	4	1,00	1,15	0	2
NS/NC	1	1,00	.	1	1
Total	109	2,26	2,69	0	14

Para finalizar este apartado, se creyó necesario obtener mayor información respecto a la opinión sobre el acceso al del derecho al voto (anteriormente planteado de acuerdo a la regularidad de los inmigrantes: regulares, irregulares o todos), se planteó la afirmación “*Los inmigrantes deben de tener derecho de voto*”. El resultado obtenido fue que 72% de los informantes se mostraban a favor del derecho al voto de los inmigrantes, mientras que el 21% no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo. Posiblemente estos últimos se trataban de los mismos que en la pregunta en que se especificaba la situación de regularidad, opinaban que sólo debería ser un derecho para los regulares. Por último, curiosamente un 7% estaba en desacuerdo al derecho al voto de los inmigrantes.

En cuanto a la relación a las respuesta de esta pregunta referida al derecho de los extranjeros al voto, no parece haberse encontrado diferencias en los promedios de IPG como se puede observar en la tabla 61, en función de la respuesta a esta pregunta, $\chi^2(2) = 1,5354$; $p = 0,4641$.

Tabla 61. Los inmigrantes deben tener derecho al voto y el IPG

	N	Media	DT	Mínimo	Máximo
De acuerdo	78	2,27	2,77	0	14
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	2,65	2,77	0	9
Desacuerdo	8	1,00	0,93	0	2
Total	109	2,26	2,69	0	14

APARTADO 5.

CONCLUSIONES

Una vez finalizado el análisis de la integración política de los inmigrantes latinoamericanos, en relación a los factores de integración previa en otros ámbitos de la vida cotidiana, contextualizado en España, las conclusiones obtenidas son varias. Los resultados obtenidos ofrecen una explicación acerca de la baja participación política de los inmigrantes latinoamericanos, así como de los factores que la favorecen, pudiéndose extraer las conclusiones al respecto.

No obstante, dado el carácter multidimensional de la investigación, que abarca gran variedad de asuntos tratados, se ha creído conveniente realizar una síntesis de los principales resultados obtenidos en cada apartado de este trabajo. Para la exposición de los resultados, se ha modificado el orden planteado en los apartados que integraban el cuestionarios. Expondremos en primer lugar las variable indicadoras de participación política. En segundo lugar, dedicaremos nuestra exposición a las conclusiones para el conjunto de indicadores de descripción e integración en los distintos ámbitos de la vida cotidiana de los inmigrantes latinoamericanos: familiar, social, laboral. En un tercer lugar se presentarán los resultados correspondientes a los derechos de los inmigrantes. Y en cuarto lugar, los resultados hallados respecto a la repercusión económica y percepción de la inmigración. A su vez en cada grupo se presentará primero los aspectos que tienen relación con la participación política seguidos de los que no han presentado relación con la participación política. En cada uno de los dos apartados, a su vez, se expondrán las principales conclusiones sobre el poder discriminatorio de cada conjunto de indicadores, destinados a la explicación del índice de participación política, IPG, fundamentados en el modelo de análisis que se ha realizado, dedicados al análisis de las relaciones de dependencia (modelo de relación bivariada).

Indicadores de participación política

En cuanto a la participación política, se podía concluir que la principal forma de participación era a través del sufragio en elecciones municipales y autonómicas, con un

46%, no llegando a ser mayoritaria, a pesar de a pesar de tratarse de un derecho que tienen los inmigrantes regularizados. A continuación, aparecía la participación en actividades de asociaciones de inmigrantes, en el 33% de los informantes. Por tanto, no se trataba una actividad homogéneamente extendida entre los inmigrantes latinoamericanos. Quedaba muy lejos del contexto socioeconómico anterior a 2007, en que las asociaciones tenían una función en la acogida de inmigrantes y eran consideradas actores de la integración por las CC.AA y partidos políticos. Al parecer, con el descenso de inmigrantes y la falta de apoyo económico de la Administración, estas asociaciones han perdido funcionalidad en los últimos tiempos. Seguidamente encontrábamos la participación a través de la afiliación a algún partido político de los inmigrantes latinoamericanos era del 12%. Finalmente, a gran distancia detectábamos que la participación política como representantes de un partido político, era sólo alcanzada por el 1%.

Se ponía de manifiesto esta baja participación especialmente en el caso del sufragio en elecciones municipales y autonómicas, donde observábamos en los datos secundarios, que las inscripciones en el CERE, fueron tan sólo de 44.113 latinoamericanos (13,11%) en 2011, debido a las limitaciones establecidas por criterios de reciprocidad (art.6) y los requisitos de residencia y regularidad, además de la reciente participación política en las elecciones municipales de mayo de 2011. Podíamos por tanto deducir que la aportación de la población latinoamericana en el resultado de unas elecciones sería mínima.

En el caso del sufragio en elecciones generales, era un derecho condicionado al factor relativo a la tenencia de la nacionalidad española. Pero también los sujetos que ejercerían el sufragio en las locales y autonómicas, en su totalidad tenían además la nacionalidad española y con ello la ciudadanía. Igualmente ocurría con ser representante político para ser elegidos cargos públicos. En estas formas de participación, la interacción de los inmigrantes como principales actores políticos, con los partidos políticos, queda principalmente establecida en cómo éstos últimos abordan la problemática de la inmigración desde la política migratoria, con mayor o menor apertura en torno a aspectos

como la nacionalidad del inmigrante, y el acceso a derechos. Estas posturas de los partidos políticos son factores que interfieren en el imaginario político de los inmigrantes, como comprobamos en el apartado de los derechos.

Contrariamente, en el caso de la participación en asociaciones de inmigrantes, al tratarse de una participación más dependiente de criterio de elección personal y no exigirse ningún requisito legal, los informantes sin nacionalidad española, tendían más a participar en las mismas frente a los que figuraban como españoles. Es por tanto la funcionalidad de la participación política, en cada forma de participación, la forma de alcanzar objetivos que en cada momento se plantean los inmigrantes. Así, las actividades de asociaciones de inmigrantes, serían un medio para resolver problemas como inmigrantes recién llegados, que no siempre tienen relación con la participación política. A medida que se van integrando los inmigrantes en la sociedad receptora, y se convierten en ciudadanos, acceden a otras formas de participación, si bien entre los latinoamericanos, el índice de participación política presenta niveles muy bajos, quedando puesto de manifiesto una baja participación por parte de los informantes. Estos resultados de escasa incidencia en cuanto a la participación política en sus distintas formas, incluso a pesar de que alcanzar la condición de ciudadano, coincidían con el estudio de (Aja E. y., 2005). Entendíamos que estos resultados debían depender de otros factores, como cultura política y aspectos de su perfil psicosocial, que analizamos en los distintos ámbitos de integración.

Indicadores descriptivos de la población latinoamericana

En primer lugar, en cuanto a los indicadores descriptivos de la población latinoamericana, ofrecían que la comunidad latinoamericana está asentada en la Comunidad de Madrid por la demanda de mano de obra que ofrecía antes de 2007. Así representaba el 45% entre la población extranjera, las autorizaciones de residencia en vigor

de larga duración, que en 2013 eran 69% (817.950) de las totales entre esta población. Consecuencia de ello es que fueran los principales beneficiarios de los mecanismos administrativos de integración: nacionalización y reagrupación familiar, además de presentar el principal número de matrimonios mixtos con españoles. Sin embargo, a partir de 2007, la disminución progresiva de esta población, -3% (-35.443), debida al descenso de la natalidad y el retronó, que disminuían el número de futuros votantes latinoamericanos. Por tanto, la representatividad demográfica y los mecanismos administrativos de integración (nacionalización y reagrupación familiar), los datos apuntan a una disminución de las demandas. Estos factores determinantes en la incorporación de ciudadanos de origen latinoamericano en la vida política, no han sido suficientes para asegurar el asentamiento permanente y su consecuente integración política.

Entre los indicadores descriptivos, el factor edad indicó que el incremento de edad favorecía la participación política. De modo que a mayor edad de los informantes, mayor era la participación política. De hecho, la edad explicaba un 17% de la variabilidad del índice de participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Un porcentaje, que no era elevado en términos de predicción, pero si relevante, dado que la \bar{X} de edad del total de la población latinoamericana, era de 32,3 años (como ofrecían los datos secundarios). Una población joven que se prevé como futuros votantes. Del mismo modo que la edad, y con mayor poder de predicción, el tiempo de estancia en España explicaba un 30,2% de la variabilidad en el IPG. Por consiguiente, en gran medida, se confirma la importancia de las variables concernientes al tiempo (edad y tiempo de residencia en España), de cara al conocimiento del nivel individual de análisis, respecto a las conductas de participación política.

Indicadores de integración familiar

El bloque destinado al análisis de los indicadores de integración en la vida familiar comprobamos, como el 15,6% de los entrevistados tenían pareja española, en el 16,5% de los casos, tenían hijos nacidos en España con nacionalidad española. Mientras que los que tenían familiares españoles (familia política generalmente) eran el 27%.

En la relación entre la participación política de los sujetos y estas variables de integración a través de familiares españoles, resultaba superior el índice de participación política de los sujetos, entre los informantes con algún familiar español, frente a los que no lo tenían. Esta relación se producía con una mayor fuerza en el caso de tener hijos ($\bar{X}=4,78$), seguida por tener marido o mujer ($\bar{X}= 4,41$), y por último el tener otros familiares españoles ($\bar{X} = 3,34$). Esta participación política se detectaba sobre todo en el sufragio en elecciones generales, por el acceso a la nacionalidad española (en los matrimonios mixtos), como en elecciones autonómicas y locales. La explicación venía asociada a otras variables manejadas, como por supuesto la nacionalidad española, los planes de futuro, que ponían de manifiesto los factores positivos asociados a los matrimonios mixtos (nacionalidad y arraigo) y tener hijos españoles, presentando mayor intención de establecerse definitivamente en España. Es por tanto el tener familiares españoles un factor de arraigo y de red de apoyo familiar, sobre todo en el caso de los matrimonios mixtos, donde la mayoría (58,8%) tenían nacionalidad española. El ser integrante de un matrimonio mixto, a nivel legal, genera una nueva identidad de ciudadano, facilitando el acceso a la naturalización que conlleva el acceso al sufragio universal posibilitando la participación política en todas sus formas. No obstante a pesar de estos aspectos positivos, las condiciones de vida de estas parejas habían empeorado en el último año, al igual que las del resto de la población, debido principalmente a la crisis económica.

Indicadores de integración social

En cuanto al análisis de los indicadores de integración social, el referente al sentimiento personal de estar integrado en la sociedad española de la población latinoamericana, detectaba en primer lugar y de forma generalizada, un buen nivel de integración en la sociedad española, ya que la mayoría (76%) de los encuestados se sentía integrado. Además se comprobó cómo el sentimiento de integración aumentaba según lo hacía el tiempo de estancia en España, y a su vez, permitía prever que disminuía la intención del retorno, aumentando el arraigo y establecimiento en España. Resultaba además, que era la variable que nos ofrecía mayor explicación en términos de participación política, de manera que la \bar{X} de IPG en los sujetos que se consideran integrados era de 2,61. Así comprobamos como los sujetos que se sentían bien integrados tenían en promedio índices de participación política mayores que los que consideraban que estaban poco integrados, frente a la $\bar{X} = 1,12$ de los sujetos que opinan que están poco integrados.

A continuación se hacía referencia a quién creían que estaba haciendo mayor esfuerzo para que los extranjeros se integren en la sociedad madrileña, mencionando que podían elegir una serie de instituciones o colectivos. En este caso, se podía confirmar que la labor de las ONG,s (32%) (acciones vinculadas culturalmente) y el esfuerzo personal de los propios inmigrantes (27%) (acciones individuales) eran consideradas las más importantes para la integración de los extranjeros. Actores, que se refieren a las relaciones más cercanas del propio inmigrante. Mientras, que las Administraciones Públicas eran valoradas en el siguiente orden: Comunidad de Madrid (16,5%), gobierno central y ayuntamientos, de forma conjunta eran mencionadas por el 12%. Poniendo de manifiesto la percepción de distancia y desconocimiento de los órganos de gobierno. Del mismo modo, no percibían como integradoras las acciones de las empresas a pesar de ser las que procuran el espacio de integración laboral, y tampoco las comunidades religiosas. En base a estos resultados, no se detectó que estas opiniones tuvieran que ver con la participación

política. Se trataba de un hallazgo en nuestra investigación, ya que ponía de manifiesto dos posibles supuestos: el desconocimiento de las acciones llevadas a cabo por las distintas administraciones, como los Planes y Proyectos de Integración, o bien, que éstos no han surtido el efecto deseado entre los inmigrantes latinoamericanos. Ambos supuestos explicarían en parte, la baja participación política que planteamos en el inicio de nuestra investigación.

A continuación, las preguntas referidas a la relación con los españoles, en primer lugar se dirigieron a saber cómo había evolucionado la relación con estos en el último año. El resultado arrojaba que el ambiente de convivencia social con los españoles se apreciaba como bueno. A pesar de la crisis, la relación con los españoles había mejorado (51%) o estaba igual (34%). Sin embargo, estos resultados de buena relación en relación con el IPG, no representaban un factor que influyera en la participación política de los latinoamericanos

En segundo lugar, en la misma línea de opinión, la valoración de simpatía hacia los españoles era bastante positiva, encontrándose el 68,5% de las respuestas entre los valores 8 y 10 de la escala y alcanzando una $\bar{X} = 8$ puntos. Este resultado podría deberse a la deseabilidad social del informante, o bien que al ser formulada la pregunta en términos comparativos con otros sujetos de diferentes nacionalidades, permitía una perspectiva diferente a la anterior pregunta únicamente referida a la relación con autóctonos. Respecto a la relación entre la simpatía y el IPG, en este caso, si se detectó que ésta motivaba tímidamente a un mayor índice de participación política, entre los individuos que mostraban mayor simpatía. La simpatía hacia los españoles explicaba un 5,5% de la variabilidad del IPG.

El ambiente social y la relación y percepción positiva de los autóctonos que veníamos detectando, parece que ha favorecido a una relativa baja existencia de obstáculos en la integración de los inmigrantes, como se podía comprobar al preguntar sobre los mismos. Así, el 65%, no había experimentado obstáculos en su integración,

mientras que el 36% sí. En estos casos se referían a la obtención de documentación o regularización, permisos de trabajo y/o residencia. Entre las discriminaciones detectadas las referentes al trabajo, eran el 13%. A pesar de ello, y la importancia que implicaban estas temáticas respecto a los problemas en la integración, y sus repercusiones en los ámbitos de integración de la vida cotidiana, no se trataba de un factor que se relacionaba con una mayor participación política.

Indicadores de integración laboral

En relación a los tres principales problemas que existen actualmente en la Comunidad de Madrid, los informantes volvían a señalar el desempleo, en este caso como el principal problema. Correspondía a la percepción de una realidad que coincidía con la de los datos de fuentes secundarias, referente a un elevado desempleo entre la población latinoamericana y una baja tasa de ocupación, desde el año 2007. El desempleo continuado repercutía en otros ámbitos, principalmente en el familiar, donde el aumento de la incertidumbre en el panorama económico, agudizaba los problemas asociados de vivienda, educación, sanidad, como veremos posteriormente. Añadido a ello encontrábamos el empeoramiento de sus condiciones de vida. Así, a medida que las condiciones de vida habían empeorado en el último año (61%), los sueldos eran más bajos, siendo los hombres entre 35 y 55 años los más afectados. Frente a los sujetos que sus condiciones de vida habían mejorado (17%), independientemente de tener la nacionalidad española, no tenían hijos españoles y eran jóvenes, y por tanto con menos responsabilidad familiar.

En segundo lugar encontrábamos que los inmigrantes latinoamericanos, señalaban como segundo problema en la Comunidad de Madrid a la clase política (15%), posiblemente relacionada con la corrupción y el desencanto ante sus actuaciones en el país. Se trataba en todo caso de un factor relacionado con factores el ámbito de

participación política. En tercer orden de importancia, la economía, era el primer problema para el 13% de los encuestados, mientras que la inmigración era sólo percibida como problema para el 4%. Un porcentaje relevante dado que se trataba de una percepción de los propios inmigrantes. Otros problemas como sanidad o vivienda, no eran percibidos nada más que por un 2%. No obstante, a pesar de la importancia de estos problemas, no ofrecían relación con la participación política de los sujetos, concluyendo así que los sujetos no veían en las diferentes formas de participación una forma de reivindicar su solución.

Las preguntas que hacían alusión al ámbito laboral de forma implícita, se iniciaban abordando el tema salarial. La mayoría de los informantes, el 52% opinaban que sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los que reciben los autóctonos eran más bajos, y por tanto, percibían una desigualdad salarial (o discriminación), estos coincidían lógicamente con los que sus condiciones habían empeorado en el último año. Los informantes que los que opinaban que los sueldos eran iguales eran el 26%, mientras que para los que el sueldo dependía del nivel de cualificación, eran 20%. De nuevo, al igual que ocurría con los problemas de integración, no se encontraba relación entre la opinión acerca de los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los autóctonos y el IPG.

Posteriormente, se presentaba una pregunta centrada en los planes de futuro, respecto al regreso a su país o su establecimiento en España. Esta pregunta demostraba la existencia de una elevada relación con los temas laborales. De forma mayoritaria, y agrupando todas las categorías de “regresar” (“regresar a su país en unos años”, “regresar a su país al jubilarse”, “regresar en unos meses a su país tenga o no trabajo”, “regresar a su país en unos meses si no tiene trabajo”), veíamos que el 42% planeaba regresar en algún momento a su país de origen. De igual manera, el 12% planeaban “irse a otros país”, bien de la UE, bien de fuera de la UE. Y un 4% de los encuestados expresaron su deseo de alternar su estancia en España con estancias en su propio país de origen. Estos resultados no diferían mucho de las tendencias al retorno ofrecidas por los datos secundarios. Por el contrario, el 41% pensaba establecerse en España de forma definitiva.

En cuanto a la relación entre los planes de futuro que manifestaron los informantes y su participación política, se detecta una diferencia en el promedio de IPG según la opinión ofrecida relativa a los planes de futuro y el IPG ($p = 0,0366$). Esta relación, indicaría que los sujetos que piensan establecerse en España, presentan un índice de participación política levemente superior a los que planean ir a otro país. La variable mediadora el trabajo, indicaba que los inmigrantes empleados estaban más dispuestos a participar políticamente al preverse su estancia en el país. En el caso de los desempleados, representaban los potenciales retornados que no participarían políticamente.

De igual manera, cuando se preguntaba a cerca de la política sería la más adecuada respecto a trabajadores extranjeros que quieran venir ahora a España, (vinculada a las política de inmigración) , encontrábamos que el factor laboral mediaba en las respuestas. Así principalmente, el 83,5% de los encuestados estaba de acuerdo con que se permita la entrada únicamente a los inmigrantes con trabajo. Sólo un 8% estaba a favor permitir la entrada sin obstáculos legales. Por otra parte, la postura a favor de una política restrictiva de la inmigración, era de una minoría, 7% a favor de prohibir por completo la entrada a todos los inmigrantes. Curiosamente, de entre estos últimos ninguno tiene nacionalidad española. La opinión de la entrada de nuevos inmigrantes bajo la condición del trabajo. Correspondía a una interpretación que coincidía con los datos de ocupación de la población latina, referentes a la vinculación entre el tiempo de residencia en España (tabla 20), donde el mayor número de ocupados se encontraba entre los que llevan entre dos y seis años de residencia en España, siendo el mayor tiempo, un factor que favorece la ocupación. Como consecuencia, percibían igualmente los informantes, que los más afectados por el desempleo, eran los recién llegados. No debemos obviar, la existencia de otros factores latentes, como son la competencia por los puestos de trabajo, o bien como comprobábamos anteriormente, las repercusiones en las bajadas de salarios que implicaba la llegada de nuevos inmigrantes. Esta postura ante la llegada de nuevos inmigrantes, relacionada con la política de inmigración donde se encontró condicionada mayoritariamente al empleo, no ofrecía sin embargo y como podía esperarse, relación

con la participación política, al no hallarse diferencias significativas en el promedio de IPG.

La valoración de la situación actual de los extranjeros en España, compara con la de su país de origen, era para algo más de la mitad (54%) mejor en España que en su país de origen. Frente a una cuarta parte (26%), que opinaba que la situación es peor, y un 17% que encontraban una igual situación en España y en sus países de origen. Esta valoración arrojaba la percepción de que España dejaba de ser el lugar de destino que cumplía sus expectativas. Como consecuencia, existía no de manera significativa una mayor participación política entre la mitad que valoraba mejor la situación en España. Como ofrecía la relación de estas respuestas con el IPG.

Como era previsible, y debido a la crisis, las condiciones de vida durante en el último año habían empeorado para la mayoría de los sujetos (61%). Mientras que para el 21% se mantenía igual, mayormente mujeres. Y para un 17% su situación había mejorado en el último año, principalmente entre los hombres. En cuanto a la relación entre la opinión sobre las condiciones de vida en el último año y la participación política, no se encontraron diferencias en los rangos promedio de IPG.

Indicadores de percepción de la inmigración

Indicadores de acceso a derechos sociales

Este bloque de preguntas estaba dirigido a la medición de las opiniones y las actitudes ante la inmigración. En un primer bloque de preguntas dedicado a los

indicadores de acceso a derechos reconocidos a los inmigrantes, determinados por ley de extranjería y las sentencias del Tribunal Constitucional, no debemos olvidar que los inmigrantes, como actores sociales quieren fusionarse con la sociedad de acogida a través de la convergencia de un elemento común: el ejercicio de los derechos. (Franzé, 2010, pág. 78). El tratamiento de estos temas incluía de forma latente la medición de las percepciones y las actitudes ante la inmigración, por parte de los inmigrantes latinoamericanos. Estas percepciones, estaban relacionadas en cierta medida con la participación política ofreciendo distintos resultados.

Recordemos, que la inmigración había sido señalada en tercer lugar, como primer problema en la Comunidad de Madrid, posiblemente por la percepción negativa que tenía de otros grupos de procedencia, inclusive de nacionalidades de su zona de procedencia, Latinoamérica. En esta misma línea de opinión, los inmigrantes latinoamericanos frente al acceso a los derechos de los inmigrantes, presentaban aspectos de rechazo hacia la inmigración irregular. Si bien no se trataba de un nivel de rechazo excesivo, si resultaba significativo, teniendo en cuenta que se trata de la opinión de los propios inmigrantes y por ello representaba una brecha social entre la inmigración regular frente a la irregular.

En un primer momento, se abordó el tema dedicado al derecho de reagrupación familiar. Las opiniones se encontraban prácticamente divididas entre el 50% a favor de que todos los inmigrantes deben tener derecho a ella y la opinión de que debe de ser un derecho sólo para inmigrantes regularizados, 48%. Esta respuesta estaba mediada por las condiciones de vida, siendo entre los que habían mejorado o estaban igual en el último año, menos restrictivas a este derecho, y además eran los que tenían más intención de establecerse definitivamente en España. Por el contrario, los que estaban a favor de la reagrupación para todos (que posiblemente estén pendientes de reagrupar a sus familiares) tenían menos intención de establecerse definitivamente en España. Se ponían así de manifiesto las consecuencias de la reagrupación a nivel económico y social, con importantes repercusiones, detectadas en sus planes de futuro. La importancia de estos factores asociados a la reagrupación para la integración de los inmigrantes, era de esperar

que incidieran en el comportamiento político de los mismos. Sin embargo, en cuanto a su IPG no se observan diferencias estadísticamente significativas entre las respuestas, posiblemente porque se encontraban por igual divididas, entre las restrictivas y las más aperturistas.

El derecho al sistema público de viviendas de protección oficial VPO, (como solución a la problemática de la vivienda), el aumento de demanda de vivienda protegida era puesto de manifiesto en la opinión de los latinoamericanos, que ofrecían un nivel medio de tolerancia (52%) hacia el acceso al derecho a VPO a para la totalidad de inmigrantes. Mientras que para el 40% sólo era un derecho para los inmigrantes regulares. El 1% que opinó que ningún inmigrante debe tener acceso a este derecho. Y el 7% no contestaron. Respuestas todas ellas relacionadas con las condiciones de vida, así, entre los que habían empeorado estaban menos a favor que fueran un derecho para todos (30%) y por tanto con una postura más restrictiva. Frente a los que sus condiciones habían mejorado o están igual, (53% y 57% respectivamente) tendentes a una postura tolerante a un derecho para la totalidad de la población inmigrante. Entre los primeros era más probable que fuesen demandantes de VPO, y por tanto, con la percepción latente de competencia con los inmigrantes irregulares por la VPO, que no se daría con los segundos, menos tendentes a ser demandantes de este derecho. Al igual que ocurría con el derecho a la sanidad y educación, no se encontró relación entre las opiniones recogidas y el IPG, quedando demostrado que no influirían las cuestiones de acceso a las VPO en la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. En cuanto a la relación entre las posturas ante el derecho a las VPO y la participación política, no se encontró relación alguna en función de las respuestas obtenidas.

El derecho al sufragio, en función de las condiciones legales de los inmigrantes, era significativa la oposición al derecho al voto para la totalidad de inmigrantes (68%), que sólo lo defendían en el caso de los regularizados. Este resultado coincidía con las limitaciones del art. 23.2 CE, a los extranjeros tan sólo a su ejercicio en las elecciones municipales y bajo la condición de los tratados de reciprocidad (según el cual tan sólo

350.000 latinoamericanos tendrían derecho al voto). De otro lado, una minoría (29%) a favor de ello. Detectábamos además, que independientemente de tener la nacionalidad española, o no, los latinoamericanos eran más tolerantes al derecho al voto para todos los inmigrantes, siempre que no considerasen un número de inmigrantes no muy elevado. De igual manera, se comprobó cómo a una menor percepción de integración de los inmigrantes, generaba mayor oposición al derecho de participación política. Se ponía de manifiesto que la participación política de los inmigrantes en su totalidad despierta gran cautela, a temas latentes como la amenaza que supone su exceso demográfico, así como la garantía que supone que estén integrados en la sociedad. En la relación de estos resultados con la participación política, encontrábamos no existía tal relación. Por tanto, la postura ante el derecho al voto, no motivaba en sentido positivo o negativo a la participación política.

La opinión recogida respecto al acceso al derecho a la sanidad, indicaba que los inmigrantes latinoamericanos eran en su mayoría, (85%) tolerantes a que la totalidad los inmigrantes independientemente de su situación de regularidad, tengan acceso a la asistencia sanitaria, confirmando así la importancia que otorgan a un derecho que perciben como universal. Por el contrario, un 15% estaba a favor que sólo los inmigrantes en situación regularizada deben tener asistencia sanitaria. En este caso no mediaba la nacionalidad, ya que en estos últimos no la tenían el 50%. Mientras que en los primeros, más aperturista, en su mayoría eran nacionalidad española (64%). Comprobábamos además, como los informantes aperturistas al acceso a la asistencia sanitaria para todos, presentaban niveles de participación política menores que los que tenían una postura restrictiva de acceso sólo a las regularizadas. En la misma línea de explicación, recordemos que la sanidad fue considerada por los encuestados el cuarto problema en la Comunidad de Madrid, así su limitación a la población inmigrante irregular, no ha resultado relevante. Esta postura se puede explicar porque que los encuestados eran todos regulares. De igual manera, se entendería que la sanidad no esté entre los primeros problemas, a pesar de la reforma sanitaria de 2013 y por tanto no ofreciese relación con su índice de participación política.

Respecto al derecho a recibir ayudas sociales, pudimos detectar como la opinión a favor del derecho a las ayudas sociales para el total de la población inmigrante fue mayoritaria (72%), no parecían por tanto estar de acuerdo con el (art. 14), que establece que es un derecho al que tienen acceso los inmigrantes con residencia legal, restringido a los que están sin residencia legal tan sólo a servicios sociales y prestaciones básicas. Aunque esta postura era inferior en comparación con la sanidad y la atención jurídica. El 25% se mostraban a favor de que es un derecho al que sólo deberían tener acceso a ellas las personas que se encuentran en situación regular, principalmente entre las personas que no tenían la nacionalidad española. Se ponía así de manifiesto que las ayudas sociales son cada vez más demandadas por las personas regularizadas, siendo antes de las crisis destinadas principalmente a los inmigrantes irregularizados. Parece ser que la vulnerabilidad social y económica afecta por igual a la totalidad de la población inmigrante, razón que explicaría el resultado hallado en cuanto a la participación política, donde la comparativa entre ambas respuestas mostraba relación con, IPG ($Z = -3,690$; $p < 0,001$). Así, el grupo de sujetos que respondía que debe de ser un derecho para los inmigrantes regularizados, presentaba mayor participación política, mientras los más tolerantes a favor de un acceso para todas las personas independientemente de su situación de regularidad, presentaban menor participación política.

En el caso de la educación, la mayoría, 87% de informantes, todos ellos sin nacionalidad española, opinaban que debía ser un derecho independiente de la situación administrativa. Esta postura coincidía con el art.9, que regula el carácter obligatorio y gratuito para la totalidad de la población inmigrante con independencia de su situación de regularidad, en la educación básica. El 13% de individuos opinaba que se trata de un derecho sólo para las personas regularizadas, siendo más común esta opinión entre los latinoamericanos con nacionalidad española. Entendemos que operaba el imaginario de la aportación a la Seguridad Social con la que se sufragaban los gastos de educación, entre otros, y que no aportarían los inmigrantes irregulares. Por último, la vinculación entre la

estancia en España y la educación se veía reflejada en el 18,4% de los informantes con intención de regresar en unos años a su país después de que sus hijos completen sus estudios universitarios. Disminuían así las probabilidades de una futura generación de origen latinoamericano con interés en la participación política. En cuanto a la participación política, se detectaba la siguiente relación, en general los informantes que consideraban que la educación debía restringirse a los inmigrantes regularizados mostraban mayores índices de participación política, presentando su IPG una $\bar{X} = 3,93$, mientras que los informantes a favor de una educación para todos los inmigrantes, presentaban un IPG de $\bar{X} = 2,01$.

El derecho a la asistencia jurídica gratuita era comprendido por la mayoría, 83% de los informantes como un derecho al que debían tener acceso la totalidad de los inmigrantes. Esta opinión prevalecía entre los sujetos sin nacionalidad española, al tener mayor posibilidad de encontrarse en alguna de las situaciones o tener procesos abiertos en este sentido, y surgiendo como consecuencia de la limitación de la asistencia jurídica a los inmigrantes con residencia legal (art. 10), y sólo permitida a determinados procedimientos a los que no tienen residencia legal (art. 22). Además, estos se vieron afectados por la desaparición a partir de 2012 de entidades (CEPI, CASI y asociaciones) que gestionaban la asistencia jurídica gratuita para toda la población. Por el contrario, era una minoría (15%) de informantes, que opinaban que la atención jurídica era un derecho tan sólo los regularizados. En cierto modo, estas percepciones estaban relacionadas con el obstáculo en su integración que habían resaltado los informantes, apuntando a conseguir documentación o papeles (pg.249). En base estas opiniones, se detectó una diferencia significativa entre los que opinaban que “todas” y el que respondió “Regularizadas” ($Z = -3,526$; $p < 0,001$). Siendo los informantes que opinan que sólo las regularizadas deben tener derecho a la asistencia jurídica, los que presentan un mayor índice de participación política, y por tanto de acuerdo a la limitación jurídica.

Para concluir el análisis de la percepción de la inmigración, se abordó la pregunta acerca el uso que hace la población extranjera de los recursos sanitarios y becas para educación es, en comparación con el uso que hacen los españoles. Los datos estadísticos coincidirían con la opinión de un importante sector, el 23% de los latinoamericanos encuestados que afirmaban que el uso que los inmigrantes hacen de los recursos sanitarios en comparación al de los españoles es superior. Estos resultados coincidían con los hallados en el análisis de los datos estadísticos de fuentes secundarias (% de tarjetas sanitarias), así como en los hallados por el Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid. Finalmente, no se encontró relación entre las respuestas recogidas y la participación política, al no hallar diferencias estadísticamente significativas en el IPG en función de las respuestas sobre el acceso a los recursos sanitarios y las becas por parte de los inmigrantes.

En resumen, habíamos detectado un primer bloque de indicadores de acceso de los inmigrantes a derechos, que no presentaban relación con la participación política. Estos eran: familiares (en los criterios para la reagrupación familiar), sanidad, viviendas de protección oficial y sufragio. Si bien se trataban de aspectos de calado en la opinión pública, no presentan un consenso entre los latinoamericanos que marcan una distancia social con los inmigrantes irregulares en un contexto de crisis, y que explicaría la falta de relación con la participación política.

En un segundo bloque de indicadores, en cuanto al acceso a los derechos, recogíamos la opinión de los sujetos acerca de qué inmigrantes deberían tener acceso a éstos en función de su situación de regularidad y que presentaban relación con la participación política. Presentaban dos posturas: en primer lugar una solidaria con los inmigrantes, entre los que opinan que deben tener acceso en su totalidad: educación y ayudas sociales. En segundo lugar una postura restrictiva a derechos sólo para los inmigrantes regulares: la sanidad.

Evidentemente, no se establecía una división total entre los bloques de preguntas dedicadas a evaluar la percepción sobre la inmigración. Los temas abordados fueron sucediéndose desde las preguntas sobre el derecho al uso de recursos (educación, sanidad, voto, etc.), a la percepción del número de inmigrantes, la aportación económica de los inmigrantes. Finalmente se completaba este bloque con las preguntas que implicaban un posicionamiento en relación a la inmigración.

Se formulaba en este bloque en primer lugar, la pregunta directa y centrada en la percepción del porcentaje de inmigrantes en la Comunidad de Madrid, informando que el 16% eran extranjeros (una pregunta extraída del cuestionario cuantitativo del Barómetro de Inmigración de la CM). El resultado obtenido detectó una percepción sobre un número de inmigrantes dividida. En primer lugar resultó significativo el 28% que opinaban que eran demasiados. Este resultado lo consideramos elevado, al tratarse de una percepción ofrecida por informantes inmigrantes, que a priori no debieran de estar influidos por una opinión xenófoba. En segundo lugar, el 17% opinaba que eran “insuficientes”, de lo que se deducía que estarían a favor de que viniesen más. Mientras que en una postura intermedia se situaba el 16% que consideraban que eran suficientes. Finalmente, se realizó un análisis de la relación que pudiera existir con la participación política, donde no se detectaron diferencias estadísticamente significativas en los rangos promedio de IPG según la opinión en esta pregunta ($p = 0,8353$).

A continuación se planteó la hipótesis acerca de si se fueran todos los inmigrantes, que consecuencias tendría para la situación de España, se podía ver una opinión muy diversificada, si bien la mayoría opinaba que la situación sería peor (52%). Un importante sector se situó en una posición central el 31%, opinando que sería igual. Tan sólo el 13% opinaba que sería mejor y un 4% respondió que no sabía. Finalmente, no se detectó relación entre las respuestas obtenidas acerca de la situación de España si se fueran los extranjeros y la participación política de los informantes.

Para concluir, la escala que medía el grado de acuerdo con las afirmaciones de la aportación de la inmigración a la economía española, se construyó con la intención de analizar si se confería crédito a las afirmaciones que, comúnmente, circulan por nuestro entorno cotidiano. Presuposición que hacíamos porque manejaban un lenguaje poco políticamente correcto. De ahí que, el posicionamiento en esta escala de ítems se viera afectado en menor medida por el sesgo de la deseabilidad social.

Podíamos encontrarnos distintos tipos de indicadores. Por un lado, aquellos que con un mayor grado de acuerdo medían los aspectos positivos (1. "Los inmigrantes de Iberoamérica se integran enseguida". 2. "La inmigración es positiva para la economía de España". 3. "Los inmigrantes deben de tener derecho de voto"). Por otro, nos encontrábamos con aquellos indicadores que medían la percepción de los aspectos negativos de la inmigración. Estos con menor grado de acuerdo, nos ofrecían un posicionamiento anómalo en las escalas (4. Las personas inmigrantes pagan menos impuesto de lo que luego reciben. 5. Las personas inmigrantes permiten que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere"). Se trataba de indicadores referidos a derechos, obligaciones y realidades sociales que hacían pensar que existían aspectos latentes en las opiniones hacia la inmigración, desde los propios inmigrantes latinoamericanos.

A continuación, comprobábamos cómo los resultados del análisis de la variable sobre la opinión del nivel de integración de la población latinoamericana, indicaba el buen nivel de percepción de integración de su grupo de procedencia. Sin embargo, no presentaba esta respuesta relación con su participación política. Se ponía así de manifiesto que la integración parte de la experiencia personal y no grupal para determinar a la participación política. La opinión de los latinoamericanos respecto al derecho al voto era mayoritaria (72%), aunque también era significativo el 21% que no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 7% estaba en desacuerdo. Esta opinión contrastaba con los resultados obtenidos en la pregunta anterior, cuando se preguntaba a cerca de este derecho en función de la situación legal del inmigrante, donde veíamos que se mostraban menos

abiertos a que fuera un derecho para todos los inmigrantes y más a favor de que fuera un derecho para los regularizados.

Para finalizar nuestras conclusiones, los resultados de nuestra investigación indicaban que en el contexto de España, la participación política se puede entender como un mecanismo para incidir en la toma de decisiones según las diferentes formas y niveles de participación. Por tanto, la integración política puede representar el medio de solucionar las desigualdades económicas y sociales características de la inmigración, incidiendo en la toma de decisiones políticas. Sin embargo la integración política, se está viendo inconclusa, o bien, no ha alcanzado el nivel de deseabilidad que inicialmente mostraban tanto los inmigrantes latinoamericanos como los dos principales partidos políticos. Aun así, la integración política es la conclusión final de un proceso de integración plena, siempre que el migrante se perciba integrado en otros ámbitos. Es evidente que los derechos de participación política, como el asociacionismo y el derecho al voto, resultan importantes; sin embargo, hemos comprobado que también lo es y más, la auto percepción de integración, la percepción sobre los españoles, los familiares españoles, así como el acceso a derechos como la sanidad, educación y ayudas sociales. Todos ellos implican un significativo factor de identidad, que les lleva a las actuaciones de participación política, no solo con el ejercicio del voto, sino a través de otras formas de participación como hemos comprobado. Finalmente, formas como la pertenencia a partidos políticos y la presencia en los mismos de los inmigrantes latinoamericanos, como representantes políticos hemos podido comprobar en nuestra investigación no son característicos del panorama político de España.

Evaluación de los resultados

Este último apartado está dedicado a la comprobación de la validez de los resultados obtenidos en la investigación. Para ello se realizará un análisis de comprobación de los resultados obtenidos ante las hipótesis que se establecieron en el inicio de nuestra investigación. El objeto de este trabajo de investigación se fundamentará en una hipótesis general de carácter teórico, que a su vez será dividida en cuatro hipótesis secundarias.

H₁ Hipótesis general:

Partíamos de la siguiente hipótesis general H₁: Las características contextuales y sociodemográficas de la comunidad de inmigrantes latinoamericanos en España, constituyen el imaginario político que determina su bajo nivel de participación e integración en la vida política española, en sus diferentes formas.

No obstante, la integración política en España, se produce en mayor o menor medida en función de la percepción de integración de los inmigrantes latinoamericanos, en alguno o varios de los siguientes ámbitos de integración:

H₂.- La integración en la vida familiar favorece la participación política

H₃.- La integración en la vida social favorece la participación política

H₄.- La integración en la vida laboral favorece la participación política

H₅.- La percepción positiva sobre la inmigración y las políticas migratorias favorecen la participación política.

En cuanto a la primera hipótesis (H₁), los resultados obtenidos nos permitían confirmaban en su conjunto, que entre los inmigrantes procedentes de Latinoamérica, el grado de participación política de en todas sus formas, presentaba un nivel muy bajo, principalmente en lo que se refería al sufragio en elecciones generales. Todo ello, pese a su representación socio demográfica.

Inicialmente en nuestra introducción, mediante el análisis de la evolución de la población latinoamericana con un periodo de crecimiento hasta 2008, donde se registraban factores de integración y participación política (alto índice de naturalización y permisos de residencia y trabajo). Posteriormente en otros datos socio demográficos, podíamos apreciar que la representatividad como usuarios y beneficiarios del sistema de bienestar iban en disminución (educación, sanidad, ayudas sociales y voto). Existía una relación entre estos periodos y la restricción jurídica que regulaba cada derecho de los inmigrantes. Los datos del CERE mostraban un bajo registro de votantes latinoamericanos, unido al derecho al voto en elecciones municipales en 2011 y condicionado por los tratados de reciprocidad. Finalmente estos resultados se confirmaban el análisis estadístico de las variables que hacían referencia a la participación política (sufragio en elecciones generales, autonómicas y locales, afiliación a partidos políticos, pertenencia a asociaciones y ser representante político) ofrecían unos resultados que permitían mantener la hipótesis de la baja participación política de los inmigrantes latinoamericanos.

No obstante, como ya se afirmara, se detectaba una relación lineal entre los aspectos positivos de la inmigración latinoamericana para su participación política (tener nacionalidad española), y como se comprobara a través del análisis de conglomerados K-Medias, el tiempo de estancia en España así como la edad (que la hacen una inmigración arraigada), eran factores que influían positivamente en la participación política. Evidentemente, los inmigrantes con mayor estancia en el país de acogida comparten más intereses y están más integrados en la sociedad de acogida.

Estos resultados se trasladaban a la confirmación de sub-hipótesis H2. La integración familiar del inmigrante favorece la participación política no fue rechazada, debido a que se comprobó a través de los registros oficiales (número de matrimonios mixtos e hijos), y en concreto de la encuesta, como la influencia de tener pareja, hijos y otros familiares acentuaba la participación política.

Igualmente las variables referidas a que los inmigrantes latinoamericanos se sienten bien integrados, así como la valoración de simpatía hacia los españoles de simpatía hacia los españolas, mostraban relación con el índice de participación política, siendo congruentes con la hipótesis planteada H3. La integración en la vida social favorece la participación política.

En relación a la cuarta hipótesis H4.- La integración en la vida laboral favorece la participación política, los resultados derivaban en el rechazo de la hipótesis. El análisis contextual y longitudinal de los datos desempleo, su larga duración así como la pérdida de prestaciones, ponían de manifiesto la precariedad de la estancia de latinoamericanos en España, ya que en el análisis legal, la renovación de su permiso de residencia está legalmente asociada a tener un contrato de trabajo. De igual forma las variables del cuestionario indicaban la importancia del empleo como motivo de su estancia en España, el empeoramiento de las condiciones de vida. Estos resultados indican que los sujetos no se encuentran integrados laboralmente no favoreciendo la participación política.

Respecto a la H5- La percepción positiva sobre la inmigración y las políticas migratorias favorecen la participación política.

En relación a la percepción positiva de la inmigración, esta hipótesis era rechazada al no encontrar los resultados esperados. Inicialmente comprobábamos como el buen nivel de percepción de integración de su grupo de procedencia, no repercutía en su participación política.

De igual manera, el fenómeno de la inmigración visto desde la perspectiva de inmigrantes regularizados latinoamericanos, ofrecía respecto al acceso a derechos de la inmigración una minoría correspondiente a los reacios que preservaban estos derechos a los inmigrantes en situación de regularidad. Encontrábamos que los sujetos que tendían a mostrar una postura más tolerante hacia el acceso de la totalidad de la inmigración a

derechos de educación, ayudas sociales, asistencia jurídica, y sanidad además presentaban mayor índice de participación política, no rechazando la hipótesis planteada.

Sin embargo los resultados sobre el acceso a derechos como la vivienda de protección oficial, reagrupación familiar, y voto, a pesar de estar en la línea de las políticas de inmigración y acceso a los derechos sociales, con carácter restrictivo a la inmigración irregular, no presentaban relación con la participación política, rechazando así la hipótesis acerca de que estas políticas sociales favorecen la participación política.

En concreto, respecto al derecho al voto, en qué a medida que descendía la percepción de un número de inmigrantes elevado, subía la opinión del derecho al voto para toda la población inmigrante. Sin embargo, no se detectaba relación con la participación política. En efecto, paralelamente a la oposición a que se tratara de derechos para toda la población inmigrante, vendría reforzada por variables como no tener nacionalidad española, regresar a su país si no encontraba trabajo, y sus condiciones de vida en el último año habían empeorado. Por tanto se trataba de sujetos que presentaban menor integración y arraigo, y al mismo tiempo se encontraban en mayor acuerdo con las políticas de inmigración y limitación de derechos a los inmigrantes analizadas en el apartado jurídico. Por consiguiente, se constataba que por parte de los inmigrantes regulares existía una percepción de competencia, de una inmigración irregular en el acceso a derechos.

Este trabajo de investigación, pone de manifiesto la utilidad de la combinación y relación de los indicadores de integración de los distintos ámbitos de la vida cotidiana, para la comprensión de los factores de integración de en el ámbito de integración política. Evidentemente, hay que determinar que estos indicadores son explicativos, pero no del todo determinantes en la medición de la participación. Esto resulta lógico teniendo en cuenta que no se trata de mediciones concretas de la actitud de participación política, por ejemplo ante unas elecciones o el posicionamiento en una ideología o partido político.

Por tanto, estos indicadores utilizados, presentan algunas deficiencias que deberían ser subsanadas de cara al desarrollo de mediciones más precisas en investigaciones posteriores. De este modo, podría ser de gran utilidad la creación de niveles de integración que nos permitieran determinar con mayor precisión su relación con el nivel de integración política, en lugar de establecer una simple relación ofrecida por diferentes disciplinas. Es decir, sería posible realizar una investigación de tipo cualitativo con variables de escala que permitiera relaciones multivariadas, que ofrecieran una explicación más amplia de los factores de integración política en relación con los ámbitos de integración en la vida cotidiana. No obstante, las carencias de los indicadores, no signifiquen que sea nula la validez de nuestros resultados, que proporcionan una primera explicación de los factores explicativos de las actitudes ante la participación política de los inmigrantes latinoamericanos.

Conviene señalar que la utilización de los indicadores de integración en diferentes ámbitos en relación con la participación política, hace posible un análisis causal, frente al empleo de los indicadores puramente centrados en la participación política (sufragio, militancia en partidos políticos y pertenencia a asociaciones) que se han venido empleando en la medición de la participación e integración política.

Líneas de investigación futuras y propuesta de mejora

La posible aportación de este trabajo de investigación, precisa inicialmente de una reflexión sobre aquellos aspectos que hayan presentado límites o insuficiencias técnicas, detectados durante su desarrollo, y que describimos a continuación:

El primer problema que presenta este estudio es la falta de representatividad estadística de la muestra de cara a la extrapolación de los hallazgos. Por supuesto, este problema no elimina la posibilidad que los modelos de análisis desarrollados presenten

validez interna y que, por lo tanto, contribuyan al diseño de futuras aproximaciones teóricas y metodológicas ante el objeto de estudio la integración política de los inmigrantes. Como es obvio, un trabajo realizado con muestras de mayor tamaño a nivel nacional, hubiera aportado la posibilidad de crear un modelo de medición de la participación política.

El cuestionario utilizado para el estudio de nuestro objeto de estudio, fue la adaptación de dos cuestionarios ya existentes y utilizados para la elaboración de: Barómetro de la Inmigración de la Comunidad de Madrid y MIPEX. Estos cuestionarios recogían las variables indicadoras de integración en diversos ámbitos de la vida cotidiana, en el caso del primero, y de participación política del segundo. Se priorizó así la validez del cuestionario, eligiendo los modelos ya validados en estas investigaciones. Sin embargo, los resultados del cuestionario no han aportado la información deseada, restando seguridad en cuanto a lo que se ha encontrado (ni en positivo ni en negativo.) Esto ha sido debido principalmente al tamaño de la muestra, resultando pequeña. Además, se ha comprobado que para un mayor nivel de análisis multivariable sería necesaria una nueva adaptación, que sería objeto de una nueva investigación a nivel nacional. Evidentemente, en el caso hipotético de trabajar con muestras más representativas a nivel nacional, el cuestionario debería ser modificado. Teniendo que las preguntas sobre políticas de integración, son de competencia autonómica, al igual que el acceso a los derechos, aportando una diversidad en la explotación y análisis de los datos. Por este motivo, el cuestionario debería ser readaptado en función del tipo de encuesta que se pensara realizar.

En el caso de las preguntas abiertas, como era de esperar, la tasa de respuesta solía ser en exceso, sobre todo en la pregunta final de cada gran bloque que permitía hacer una observación personal o por la que no se había preguntado. Por el contrario, se ha dado el caso de preguntas cerradas, en las que no se ha producido respuesta, estas son las comprometidas con la deseabilidad social, como es el caso del bloque final de las afirmaciones.

La transformación de las variables en el proceso de recodificación de las respuestas abiertas, es posible que puedan haber sesgado los resultados. De ahí que, del total del variables con la idea de simplificar el número de categorías para reducir al mínimo el porcentaje de errores de codificación.

Puesto de manifiesto las limitaciones y carencias de este trabajo, conviene señalar las aportaciones que representa en el campo de la investigación de la integración y participación política de los inmigrantes en España.

En primer lugar, conviene señalar la detección que se ha realizado de indicadores de ámbitos de integración para medición de la participación política. Los resultados obtenidos ponen de relieve la importancia de las variables de integración en otros ámbitos para la comprensión de la motivación hacia la participación política de los sujetos informantes). Variables que a pesar de presentar un poder limitado en el funcionamiento junto a otras variables (medidoras directas de la participación) evidencian una clara validez y utilidad para la interpretación de las posturas ante la participación política y su consecuente integración.

No cabe duda, que con nuestro estudio no es posible conocer cómo podrían actuar este tipo de indicadores de participación política, con muestras representativas para el conjunto de la población española, o bien con inmigrantes de otras zonas de procedencia. Aunque, en el primer caso, se podría esperar que otras variables (como por ejemplo, el derecho al voto de los inmigrantes) adquirieran mayor fuerza explicativa con muestras más heterogéneas respecto a la totalidad de Comunidades Autónomas de residencia. En este sentido, podemos suponer que muestras de mayor heterogeneidad, compuestas de individuos con diferentes situaciones personales, deberían posibilitar una mejor clasificación de participación política. Si se hubiera conseguido una mayor diversidad en las pautas de respuesta podrían aumentar el poder discriminatorio de ciertas variables, que no quedaban bien definidas por la propia homogeneidad de la muestra analizada, al tratarse de inmigrantes latinoamericanos de la Comunidad de Madrid.

Nuestro enfoque analítico, en lugar de centrar la atención sobre un tipo específico de efecto (participación política centrada en un tipo de participación como el voto, pertenencia a partidos políticos, etc.), ha pretendido abarcar la complejidad de las cuestiones que estábamos tratando de analizar. De este modo se analizó la relación aislada de pares de variables, donde no se pudo avanzar más. Se trata de un paso previo de cara al diseño de modelos de mayor nivel, que sería el análisis multidimensional, que permitiría observar el funcionamiento simultáneo del conjunto de aquellos factores que condicionan las actitudes hacia la participación política (factores socio demográficos, actitudinales, relacionales y formas de participación política). Este sería un planteamiento analítico que produciría unos resultados mayormente satisfactorios y, probablemente, más próximo a la realidad que los obtenidos.

Como consecuencia de estas limitaciones detectadas, finalmente las conclusiones encontradas no pueden explicar de forma determinante los factores que revelarían la participación política de los inmigrantes latinoamericanos. Así, el hecho de que un sujeto, participe más o menos políticamente y en ciertas formas de participación, no depende únicamente de que la integración en otros ámbitos de la sociedad, se haya producido. Entre otras razones, como hemos podido comprobar, por tratarse esta integración de un proceso dinámico, con influencias contextuales de diferente índole (económica, política, jurídica, etc.).

En nuestra investigación, hemos podido comprobar la existencia de un gran número de variables, que intervienen en la integración y participación política en España de los latinoamericanos (por ejemplo, el tener nacionalidad española, tener simpatía hacia los españoles, etc.). No obstante, como se ha podido ir observando a lo largo de este trabajo, la participación política proviene entre otros factores, de las experiencias previas adquiridas en otros ámbitos de participación e integración de la vida cotidiana. La percepción creada por cada sujeto a partir de esta experiencia, tanto de carácter positivo como negativo, les lleva a realizar asociaciones entre lo que les sucede en estos ámbitos.

En base a estas asociaciones, analizan las ventajas de su participación política en sus diferentes formas, causando impacto en su participación e integración política. Basándonos en este razonamiento, esta investigación se ha guiado y fundamentado en durante su desarrollo, en la importancia de la integración en los ámbitos de la vida cotidiana, para establecer que factores intervienen en la participación política de los inmigrantes latinoamericanos.

No obstante, el estar integrado o no en un ámbito de la vida cotidiana, puede ser o no dependiendo de cada individuo, un factor considerado fundamental de cara a su participación política. Esto es debido a que diferentes ámbitos de integración pueden incidir no sólo por su percepción positiva de cada uno de ellos, sino también negativa (como veíamos en el apartado dedicado al acceso a derechos). Por tanto, no tendría por qué ser un factor fundamental de cara a la medición de la participación política. Sin embargo, se ha puesto de manifiesto en este trabajo de investigación, aunque no se pueda ensalzar la relación entre la integración en ciertos ámbitos de participación en la vida cotidiana y la integración política, sí que nos es posible suponer que la integración en los ámbitos (familiar, social, laboral, etc.) y las percepciones extraídas de los mismos, contribuyen a la actitud de participación política individual, que integra la comunidad inmigrantes latinoamericanos en España. A pesar de las razones de carencias que venimos exponiendo, (como la existencia de otras variables mediadoras que no hemos tenido en cuenta, además de tener nacionalidad española).

El análisis de datos estadísticos secundarios, que reflejan la evolución y presencia de la población latinoamericana, ponía de manifiesto los efectos causados por el contexto de la crisis, parecían confirmar las conclusiones. De este modo, aunque las opiniones negativas sobre temas de inmigración no eran mayoritarias (al ser los encuestados inmigrantes) no confirmaban la existencia de una relación de dependencia entre esta opinión positiva y la participación política. Esto es, a la hora de emitir opiniones negativas sobre el acceso de los inmigrantes, los inmigrantes latinoamericanos encuestados, todos regularizados, presentaban una opinión negativa, argumentos que, si es preciso, pueden

utilizar para la legitimación de sus opiniones y actitudes de cara a la participación política. Recordemos, como ejemplo contrario, que aquellas personas que tenían familiares españoles eran las que mayor predisposición presentaban a participar políticamente. De ahí que se corrobore la existencia de una integración en el ámbito familiar previo, a la integración política.

De este modo este trabajo llevado a cabo, representa el inicio de una posible línea de investigación, en el campo de la ciencia política y sociología. Teniendo en cuenta las limitaciones y carencias presentadas en el apartado anterior, podemos plantear distintas propuestas que mejoraran científicamente nuestro trabajo, que representaría la continuación de una futura de la línea de investigación, abierta lógicamente a otras aportaciones que la mejoren metodológicamente:

El escaso tamaño de la muestra utilizada en nuestro estudio, hace necesario replicar la investigación con una muestra mayor, a nivel nacional. El futuro estudio, con una muestra más representativa, comprobaría la validez de los resultados obtenidos.

Como venimos advirtiendo, se hace necesaria la mejora de algunas de las variables de integración y participación en los distintos ámbitos de la vida cotidiana y política que se han empleado en este trabajo. Si bien las variables de integración de participación política han resultado más apropiadas y resultaban útiles para la medición de la participación en sus distintas modalidades, se echaba en falta conocer con mayor precisión las motivaciones ideológicas, así como de la intensidad de esta participación. En este sentido, se espera mejorar estos aspectos a nivel de medición de manera que se posibilite la creación de índices de participación. Además se plantea el estudio y diseño de nuevas variables que, en el nivel contextual, nos permitan controlar los efectos de los ámbitos laboral, social, familiar, social, sobre las percepciones, actitudes y conductas.

Una consecuencia del diseño de esta investigación, se pone de manifiesto la necesidad de recabar las series continuas de datos de fuentes secundarias, que nos

permitan trabajar en el desarrollo de una investigación en la que se combinen con el análisis de datos primarios, contemplando las variaciones legislativas que se produzcan. Las series temporales de datos posibilitarán el análisis longitudinal y, por lo tanto, el estudio del cambio de tendencias demográficas de la inmigración en función de las distintas variables de participación e integración en los distintos ámbitos de la vida cotidiana, uso de los derechos y servicios públicos, etc. Estos datos permitirán el análisis complementario a la comprensión del modo de actuar de los sujetos en el ámbito de la participación política, ayudando a la explicación de estas actuaciones en el tiempo. Además entendemos necesario incluir en la investigación de la participación política de los inmigrantes, técnicas de análisis de contenido cuantitativo.

Finalmente, las sociedades modernas se caracterizan por los continuos flujos migratorios, que a pesar de la crisis, no podemos obviar que han significado un cambio en nuestra composición social. De este modo se han incorporado nuevos significados y cogniciones de la realidad de esta población, que provocan unas actitudes y comportamiento político propias. Teniendo en cuenta que, los ámbitos de la vida cotidiana y política se ven afectados por los cambios continuos, entendemos necesarios continuar conociendo qué es lo que provoca o no que la población inmigrante de diferentes zonas de procedencia, se integre en la vida política del país de acogida. Por ello, el objetivo de las futuras investigaciones es comprender las acciones comprendidas en la participación política.

En cuanto a la composición de la población inmigrante, indudablemente el modelo utilizado en nuestro trabajo, puede aplicarse a diferentes comunidades de procedencia. Cada una de ellas, respondería posiblemente de diferente forma a variables de participación política. Además de verse condicionadas en función de su zona de procedencia por la legislación vigente. Estos estudios por zonas de procedencia, permitirían hacer a su vez estudios comparativos de la integración política.

La importancia de la población migrante y su integración política, puede representar un instrumento complementario de medición en el marco de las encuestas

habituales dedicadas a la integración y percepción, en las que nos hemos basado. Como se ha puesto de manifiesto en este trabajo, el profundizar en el diseño de variables que intervienen en la participación política, al igual que las variables socio demográficas, representan un recurso adicional para la comprensión de la situación de los inmigrantes y su percepción de la realidad. La aplicación de estos instrumentos en otras investigaciones, puede dar respuesta al interés que viene despertando la participación política de los inmigrantes en los partidos políticos de los países de Europa, al igual que ocurre en Estados Unidos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aja, E. y. (2005). El derecho de sufragio de los extranjeros residentes. *Los extranjeros ante las administraciones públicas*, 72.
- Aja, E. y. (2005). El derecho de sufragio de los extranjeros residentes. (M. d. Ciencia, Ed.) *Los extranjeros ante las administraciones públicas.*, 72.
- Albert Guardiola, M. C., & Masanet Ripoll, E. (2008). Los matrimonios mixtos en España ¿espacios de construcción intercultural? *Revista OBETS* (1), 45-71. Recuperado el 3 de 11 de 2012, de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2798934.pdf
- Alonso, L. E. (1995). Crisis y transformación de los nuevos movimientos sociales en un entorno postfordista. En P. Del Castillo, *Comportamiento político y electoral* (págs. 577-606). Universidad la Rioja.
- Alonso, L. E. (s.f.). *Neocomunitarismo y transformación de los nuevos movimientos sociales*. Recuperado el 5 de mayo de 2013, de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2244020: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2244020
- Alteri, L. &. (2007). Young European citizens and democracy: political interest, social participation and new kind of political participation. Pisa: Trabajo presentado en la 4 th General Conferencie of the European Consortium of Political Research.
- Anduiza, E. y. (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona: Ariel.
- Arango, J. (2010). Después del gran boom: la inmigración en la bisagra del cambio. En E. Aja, J. Arango, & A. Oliver, *La inmigración en tiempos de crisis, Anuario de la Inmigración en España* (págs. 52-73). Barcelona: CIDOB Edicions.
- Arzheimer, K. (April de 2009). *Contextual Factors and the Extreme Right Vote in Western Europe, 1980–2002*. (A. J. Science, Ed.) Recuperado el 2014, de DOI: 10.1111/j.1540-5907.2009.00369.x.
- Barnes, S. H., & Kaase, M. (1979). *Political action. Mass participation in five western*. Londres: Sage.
- Bauman, Z. (2000). *Community. Seeking safety in an insecure world*. Obtenido de <http://www.ploity.co.uk>.
- Benito, R. (27 de 01 de 2012). Los extranjeros que estén dos años en el ejército, obtendrán la nacionalidad. *El Mundo*, pág. 7. Obtenido de [http://www.elmundo.es/el mundo/2012/01/26/españa/1327581023.html](http://www.elmundo.es/el_mundo/2012/01/26/españa/1327581023.html)
- Benno, H., Gómez Moya, J., & al., a. (2009). Identificación y solución de problemas para la participación ciudadana de los inmigrantes. *Papers 91*, 45-64.
- Berelson, B. L. (1954). *Voting: a study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago.
- Berger, M., Galonska, C., & Koopmans, R. (2004). “Political Integration by a Detour? Ethnic Communities and Social Capital of Migrants in Berlin. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol.30 (3), 491-507.
- Bescansa, C. (2011). ¿Quién está dispuesto a cambiar? Los electorados permeables a las campañas en las elecciones generales de 2011., (pág. 10). Madrid. Recuperado el 15 de 12 de 2013, de [1www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/11/papers/726.doc](http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/11/papers/726.doc)

- Bescansa, C. (2011). *fe-web*. Recuperado el 2014 de 1 de 25, de www.fes-web.org/uploads/files/modules/congress/11/papers/1334.doc
- Bontempi, M. (2008). Expérimenter la citoyenneté: nouvelles formes d'engagement des jeunes? En O. Galland, A. Cavalli, & V. Cicchelli, *Deux pays, deux jeunesse?* (págs. 95-101). Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Booth, J., & Seligson, M. (1978). *Political participation in Latin America*. New York: Holmes and Meier.
- Burke, E. (1939). *The words of Edmund Burke*. Boston: Little Brown.
- Burker, C. (2005). Political incorporation among immigrants from ten areas of origin: The persistence of source country effects. *International Migration Review*. Volume 39, Issue 1, 103-140.
- Cachón, L. (2003). La inmigración en España, los desafíos de la construcción de una nueva sociedad. *Migraciones*(14), 219-304.
- Cairo Carou, H., & Echeverri Buritica, M. (2009). Identidades y ciudadanía en movimiento. En *Migración y política: latinoamericanos en la Comunidad de Madrid* (págs. 20-60). Trama Editorial.
- Campbell, A., Gurin, G., & Miller, W. (1954). *The voter decides*. White Plains. New York: Peterson & Company.
- Cea D'Ancona, M. d. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Cea D'Ancona, M. y. (2011). *Evolución del racismo y la xenofobia en España*. Madrid: Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones.
- Cebolla Boado, H., & Ferrer, A. (2008). La Inmigración en España (2000-2007). En C. d. Constitucionales, *De la gestión de flujos a la integración de los inmigrantes* (págs. 206-207). Madrid.
- Colegio de Registradores de la Propiedad, Bienes Muebles y Mercantiles de España. (2012). *Panorama registral, Impagos hipotecarios de vivienda*. Madrid.
- Conge, P. (1988). The concept of political participation. *Comparative Politics*, 20 (2), 241 - 249.
- Cortés, A., & Sanmartín, A. (2010). Transnacionalismo político: políticas migratorias de vinculación de los estados de origen y de las asociaciones de migrantes en España. *XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles*, (págs. 1146-1164). Buenos Aires.
- Crewe, I. (1985). *Electoral change in Western Democracies: Patterns and sources of electoral volatility*. Croom Helm, Great Britain: Ivor Crewe y David Denver (eds.).
- Cuentas, T. d. (2012). *Informe sanitario 29 de marzo de 2012*. Madrid.
- Cyrus, N., Gropas, R., Kosic, A., & Vogel, D. (2005). *Opportunity structures for immigrants, active civic participation in the European Union: sharing comparative observations*. Obtenido de http://www.uni-oldenburg.de/politis-europe/download/WP2_.
- De la Fuente, R., Cairo Carou, H., & Group, G. (2009). *Migración y política: latinoamericanos en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Trama editorial.

- De Lucas, J. (2004). *Globalización, migraciones y derechos humanos. La inmigración como res política*. Obtenido de <http://www.uv.es/CEFD/10/delucas.pdf>: Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, 10
- Defensa, M. d. (2011). *Para inmigrantes info*. Obtenido de <http://www.parainmigrantes.info/extranjeros-en-el-ejercito-español-nuevos-requisitos-de-acceso/>
- Dielhl, C., & Urbanhn, J. (1999). <http://library.fes.de/fulltext/asfo/00258toc.htm>.
- Domingo, A., & Houle, R. (2004). La actividad de la población de nacionalidad extranjera en España: entre la complementariedad y la exclusión. *IV Congreso sobre la Inmigración en España: ciudadanía y participación (Girona, 10-13 de noviembre de 2004)*, (págs. 25-26). Girona. doi:<<http://www.udg.edu/congres-immigracio>>
- Dülmer, H., & Klein, M. (2005). Extreme Right-Wing Voting in Germany in a Multilevel Perspective: A Rejoinder to Lubbers and Scheepers. *Journal of Political Research* 44, 2, 243-263.
- Económico, O. (2011). *Informe Macro de Madrid*. Madrid: Ayuntamiento de Madrid.
- Escohotado, A. (2001). *Filosofía y metodología de las ciencias sociales*. Madrid: UNED.
- Escriva, A. (2009). *Migración y participación*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Fedea, F. (2009). *Reagrupamiento familiar de los inmigrantes: efectos sobre la afiliación e incidencia en los gastos de protección social*. Madrid.
- Fennema, M., & Tillie, J. (1999). Political participation and political trust in Amsterdam: ivic communities and ethnic networks. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol25, nº4, 703-726.
doi:10.1080/1369183X.1999.9976711Meindert Fennemaa & Jean Tillieb
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Standford: Standford University Press.
- Foro Para la Integración Social de los Inmigrantes. (2011). *La participación política de las personas inmigrantes*. Madrid: Ministerio de Trabajo e Inmigración.
- Franzé, j. (2010). La política como proceso de subjetivación: un estudio de caso sobre los inmigrantes latinoamericanos en la Madrid. En D. I. Fernández, *Migración y política: Latinoamericanos en la Comunidad de Madrid* (págs. 61-88). Madrid: Trama Editorial.
- Galiana Saura, Á., & Ruiz Sanz, M. (2002). *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*. núm. 6. Recuperado el 8 de 7 de 2013, de <http://www.uv.es/cefd/6/galiana.htm>
- García Ballesteros, A. (2008). Inmigrantes en la Comunidad de Madrid: de asalariados a emprendedores. *Real Sociedad Geográfica*, 403-424.
- Gijsberts, M., Van deer Meer, T., & Dagevos, J. (2004). *Hunkering Down in Multi-Ethnic*. (E. S. Review, Ed.) doi:10.1093/esr/jcr022
- Giménez, C. y. (2000). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad*. Madrid: La catarata.

- Giugny, M. a. (2004). Migrant mobilization between political institutions and citizenship regimes: a comparison between France and Switzerland. *European journal of political Research*, 43 (1), 51-52.
- Goffman, E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. New York: Doubleday Anchor.
- Golder, M. (2003). Explaining variation in the success of extreme right parties in western Europe. *Request permissions, order reprints*, 432-466.
- González Ferrer, A., & Morales Díez de Ulzurum, L. (2006). Las asociaciones de inmigrantes en Madrid. Una nota de investigación sobre su grado de integración política. (F. L. Vives, Ed.) *Revista Española del Tercer Sector*(4), 1-37. Recuperado el 2012 de 5 de 20, de <http://hdl.handle.net/10261/93157>
- González, A., & Morales Díez, L. (2007). *Asociaciones de Inmigrantes en Madrid*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- Gordon, M. (1964). *Assimilation in American life: the role of race, religion, and national origins*. New York: Oxford University Press.
- Harwood, S., & Myers, D. (2002). The dynamics of immigration and local governance in Santa Ana: Neighborhood activism, overcrowding, and land-use policy. *Policy Studies Journal*, 30 (1), 1.
- Heilmann. (2006). Remittances and the migration-development nexus: Challenges for the sustainable governance of migration. *Ecological Economics*, 59 (2), 1.
- Herranz Aguayo, I. (2008). Las asociaciones de Inmigrantes: un nuevo agente socio-político. *Colección Mediterraneo económico: Modernidad, crisis y globalización: problemas de política y cultura*, 14. <http://www.20minutos.es/noticia/368871/0/abono/afiliacion/partidos/#xtor=AD-15&xts=467263>. (13 de 04 de 2008).
- Huddleston T, N. J. (2011). *Migrant integration policy*. España: INDEX III.
- Huddleston, T., & Dag Tjaden, J. (2011). *Cómo perciben los inmigrantes la integración en 15 ciudades europeas. La encuesta a ciudadanos inmigrantes*. Comisión Europea, Bruselas). Recuperado el 10 de 10 de 2014, de www.kbs-frb.be y www.immigrantsurvey.org
- Ibañez, J. (1997). Un sujetador para un sujeto. En J. Ibañez, *A contracorriente*. Madrid: Fundamentos colección ciencia.
- Ireland, I. (1994). *The policy challenge of ethnic diversity: immigrant politics in France and Switzerland*. Cambridge, Massachusetts: Harvard Press.
- Iversen, T., & Rosenbluth, F. (2006). The Political Economy of Gender: Explaining Cross-National Variation in the Gender Division of Labor and the Gender Voting Gap. *American Journal of Political Science*.
- Jacobs, D., Phalet, K., & Swyngedouw, M. (2004). Associational Membership and Political Involvement Among Ethnic Minority Groups in Brussel. *Journals of Ethnic and Migration Studies*, vol 30, nº3, 543-559.
- Kaase, M. (1983). Political action in actions in the 80s: structures and idiosyncrasies. *International Society Political Psychology*. Oxford: Oxford University.

- Kaldur, K., Fangen, K., & Sarin, T. (2012). Political Inclusion and Participation. *Policy Brief eumargin*, 1-19.
- Kasse, M. a. (1979). Measuring political action. En S. B. al, *Political acción: mass participation in five western democracies* (pág. 42). Beberly Hills: California: sage.
- Kitschelt, H. (1986). Political Opportunity Structures and Political Protest: Anti-. *British Journal of Political Science*, 16.
- Koopmans, R. (1998). Konkurrierende Paradigmen oder friedlich ko-existierende Komplemente? Eine Bilanz der Theorien sozialer Bewegungen. En R. Koopmans, *Paradigmen der Bewegungsforschung*. Opladen/Wiesbaden, Westdeutscher Verlag: Hellmann, K;U; Koopmans, R.
- Koopmans, R., & Statham, P. (2000). Migration and Ethnic Relations as a Field of Political Contention: An Opportunity Structure Approach. En P. Statham, & R. Koopmans, *Challenging Immigration and Ethnic Relations Politics. Comparativa European Perspectives* (págs. 13-56). Oxford: University Press.
- Kymlicka, W. (1995). *Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights*. Oxford: University Press.
- Kymlicka, W., & Wayne, N. (1994). Return of the citizen: a survey of recent work on citizenship theory. *Etics*, 352-381.
- Lasswell. (1930). Psicopatología y Política. En J. Sabuceo, *Psicología Política*. Madrid: Síntesis, S.A.
- Lazarsfeld, P., Berelson, B., & Gaudet, H. (1944). *The people's choice*. New York: Columbia University Press.
- Lubbers, M., & Sheepers, P. (2000). Explaining The trend in extreme right-wing voting: Germany 1989-1998. *European Journal of political research*, n° 38, 63-94.
- Lubbers, M., Mérove Gijsberts, G., & Scheepers, P. (2002). Extreme right-wing voting in Western Europe. *European Journal of Political Research*, n° 41, 345-378.
- Madrid, C. d. (2009-2012). Programa de Monitores para la Integración de la Comunidad de Madrid. Madrid. Recuperado el 8 de 5 de 2012, de <http://www.madrid.org/cs/Satellite?cid=114246602013&language=es>
- Mannarini, T., Legittino, M., & Taló, C. (2008). Determinants of social and political participation among youth. A preliminary study. *Psicología Política*, 36, 95-117.
- Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. (P. Linares, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.
- Martínez Veiga, U. (1997). *La integración social de los inmigrantes extranjeros en España*. Madrid: Trotta. Recuperado el 7 de 10 de 2012, de www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1956475&pid=S0188
- McAdam, D., McCarthy, J., & Zald, M. (1996). Introduction in comparative perspectives on social movements. *Cambridge University Press*.
- Medina, E., Herrarte, A., & Vicéns, J. (Mayo-Junio 2010). Retos económicos derivados de la inmigración económica en España. *ICE(854)*. Recuperado el 2013 de 6 de 22, de www.revistasice.com/.../ICE_854_37-48__C50F00870BEECE39801219

- Medina, E., Herrarte, A., & Vicéns, J. (2010). Inmigración y desempleo en España: impacto de la crisis económica. *Retos económicos de la Inmigración en España. ICE. N°854*, Mayo-junio.
- Melucci, A. (1980). The New Social Movements: A Theoretical Approach. *Sciences Information*, 19, 2.
- Miethe, I., & Roth, S. (2000). Politische Biografien und sozialer Wandel. *geben: Psychosozial-Verlag*.
- Milbrath, L. (1981). Political participation. En *Handbook of Political Behavior*. New York: Plenum Press: S.L. Long.
- Milbrath, L., & Goel, M. (1977). *Political participation. How and why do people get involved in politics?* Chicago: Publishing Company.
- Milbrath, L.W. . (1965). Political participation. How and why do people get involved in politics? Chicago: Rand McNally & Company.
- Miravet, J. (2005). Algunos problemas de la participación política y cívica de los inmigrantes. *Cuadernos electrónicos de filosofía del derecho*, 14. Recuperado el 2012 de 4 de 18, de <http://www.uv.es/CEFD/14>
- Montiel, M., & Morales, L. &.-N. (2005). *España : sociedad y política en perspectiva comparada : un análisis de la primera ola de la Encuesta Social Europea*. España: Tirant lo Blanch.
- Morales, L. (2005). ¿Existe una crisis participativa? La evolución de la participación política en el asociacionismo en España. *Revista Española de la Ciencia Política* 13, 51-87.
- Morales, L. (2006). En *Instituciones, movilización y participación política: el asociacionismo político en las democracias occidentales*. (pág. 326). Madrid: Centros de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Morales, L., & San Martín, J. (2011). *¿Cómo votarían los inmigrantes?* Barcelona: Laboratorio de Alternativas.
- Morales, L., Anduiza, E., Rodríguez, E., & San Martín, J. (2008). Capital social, pautas identitarias y actitudes hacia los otros: la incorporación cívica de la población de origen inmigrante en Barcelona y Madrid. *Panorama Social*, 8, 119-142.
- Morales, L., Gonzalez, A., & Sánchez, G. (Mayo de 20 de 2005). La integración política de los inmigrantes. Un estudio sobre el asociacionismo en Madrid y Murcia. Obtenido de <http://www.uv.es/CEFD/12/sanchez.pdf>.
- Moya Malapeira, D., & Viñas Ferrer, A. (2010). *Sufragio y participación política de los extranjeros extracomunitarios en Europa*. Barcelona: Fundació Carles Pi y Sunyer.
- Moya, C. (1972). Sistemas de indicadores sociales en la investigación sociológica, Notas Críticas. En S. Campo, *Los indicadores sociales a debate*. Madrid: Euroamérica.
- Moya, D., & Viñas, A. (2010). *Sufragio y participación política de los extranjeros extracomunitarios en Europa*. Barcelona: Fundació Carles Pi y Sunyer.
- Naciones Unidas, C. E. (2008). *Informe sobre juventud y cohesión social en Iberoamérica: un modelo para amar*”.

- Nentwich, M. (1996). Opportunity Structures for Citizens' Participation: The Case. *European Integration. Online Papers (EloP)*. n°1. doi: <<http://eiop.or.at/eiop/texte/1996-001.htm>>
- Norris, P. (2001). *Britain votes 2000*. Oxford: Oxford University Press. Obtenido de https://brettany.wordpress.com/2012/08/11/norris-p-2001-_digital-divide-civic-engagement-information-poverty-and-the-internet-worldwide_-cambridge-university-press-cambridge/
- Norris, P. (2005). *La derecha radical: votantes y partidos políticos en la derecha radical*. Madrid: Akal.
- Ñanez Ortiz, P. G. (2010). Estructura de oportunidades para la participación. En R. De la Fuente Fernández, *Migración y política: latinoamericanos en la Comunidad de Madrid* (págs. 110-120). Madrid: Trama Editorial.
- OCDE, & Real Instituto el Cano. (2003). Una última evaluación del proceso de regulación de trabajadores extranjeros en España. *Documento de trabajo 15/2006*, 6.
- Odmalm, P. (2004). Civil Society, Migrant Organisations and Political Parties: Theoretical Linkages and Applications to the Swedish Context. *Journals of Ethnic and Migration Studies*, vol 30, n° 3, 471-489.
- OMS. (2007). A Conceptual Framework for Action on The Social Determinants of Health. *Policy Brief*, 210.
- OMS. (2009). *A conceptual framework for action on the social determinants of health*.
- Otero Roth, J. (20 de 03 de 2007). Lengua y Migraciones: aspectos culturales de la inmigración latinoamericana en España. (L. y. Elcano, Ed.) 1-7.
- Pardos-Prado, S. (Febreo de 2012). Inmigración y comportamiento electoral: Cataluña desde una perspectiva comparada. *Cidob Migraciones*.
- Parsons, T. (1959). Sociological Aspect of Fascist Movements. En T. Parsons, *Politics and social structure*. Nueva York: Free Press & Collier-Macmillan.
- Perea Crespo, I. (2008). *Socialización, aculturación y competencia cultural. Un análisis empírico de familias multiculturales*. Alicante: Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10045/9032> | <http://dx.doi.org/10.14198/OBETS2008.2.06>
- Pérez Díaz, V. (1997). *La esfera pública y la sociedad civil*. Madrid: Taurus.
- Pérez-Díaz, V., & López Novo, J. (2003). *El Tercer sector Social en España*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Pike, K. L. (1967). *Language in relation to a unified theory of structure of human behavior*. Mouton: 2nd ed. The Hague.
- Planas, M. (2013). Redes asociativas, inmigración y participación. Una aproximación empírica a los vínculos entre capital social y participación asociativ. *REDES, revista hispana para el análisis de redes sociales*, 24.1, 2.
- Print, M. (2007). Citizenship Education and Youth Participation in Democracy. *British Journal o Education Studies*, 55(3). Recuperado el 2012 de 12 de 10, de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&hid=10&sid=3639be2f-0b65424e-8f6c-35e4beb241b3%40sessionmgr4>,

- Putnam, R. (2000). *Bowling alone. The collapse and revival of american community*. New York: Simon and Schuster.
- Ramakrishnan, S., & Espenshade, T. (2001). Immigrant incorporation and political participation in the United States. *International Migration Review*, n°35. Vol.3.
- Rancière, J. (2007 (1998)). *En los bordes de lo político*. Buenos Aires: Ediciones la Cebra.
- Robledo, J. J. (10 de 2 de 2010). Latinos en primera línea del ejército español. *BBC Mundo*, 1. Recuperado el 6 de 5 de 2013, de http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/02/100210_latinos_ejercito_espana_afganistan_rg.shtml
- Rodríguez García, D. (2004). Inmigración y mestizaje hoy. Formación de matrimonios mixtos y familias transnacionales de inmigrantes en cataluña. *Migraciones*, ISSN 1138-5774, N° 16, 2004, 77-120. Recuperado el 28 de 6 de 2014, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1154856>
- Rodríguez, M., Sabuceo, J., & Acosta, M. (1993). Factores motivacionales y psicosociales asociados a distintos tipos de acción política. *Psicología Política*, N° 7, 19-38.
- Rubio Gil, Á. (Diciembre de 2012). Participación política de la juventud, redes sociales y democracia digital. (F. Telefónica, Ed.) *TELOS*, 3-9. Recuperado el 7 de 7 de 2013, de <http://www.telos.es>
- Sabucedo, J. &. (1990). Racionalidad y dimensión social de la acción política. *Boletín de Psicología* 27, 55-70.
- Sabucedo, J. (1988). Participación política. En J. a. Seoane, *Psicología Política* (pág. 169). Madrid: Pirámide.
- Sabucedo, J. (1996). *Psicología política*. Madrid: Síntesis.
- Sabucedo, J., & Arce, C. &. (1990). Actas del II Congreso Nacional de Psicología Social, 6. *Modalidades de participación política* (págs. 47-51). Barcelona: Promociones y publicaciones universitarias (PPU).
- Sabuceo, J. (1996). *Psicología política*. Madrid: Síntesis.
- Sartori, G. (2001). *La sociedad multiétnica, pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Madrid: Taurus.
- Sartori, G. (2001). *La sociedad multiétnica: Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Madrid: Taurus.
- Seoane, J. (1988).
- Simó, C., Jabbaz, M., Torres, F., Giner, J., & Herzog, B. (2005). *Asociacionismo y población extranjera en la Comunidad Valenciana*. Obtenido de <http://www.uv.es/CEFD/12/simo.pdf>
- Snow, D. A. (1986). Frame Alignment Processes, Mocromobilization and Movwemente Participation. *American Sociological Review*, 51.
- Snow, D. A., & and Benford, R. D. (1988). Ideology, frame resonance, and participant mobilization. *International social movement research 1.1*, 197-217.
- Snow, D., & Bendford, R. (1992). *Master Frames and Cycles of Protest*. New Haven: Yale University Press.

- Solanes, Á. (2005). *Integración sin derechos: de la irregularidad a la participación*. Obtenido de Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho, núm. 14: <http://www.uv.es/cefd/>.
- Sorel-Sutter, M. (2013). Controverses (s). *Marianne* n°829, 50-15.
- Soysal, Y. (1994). *Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe*. Chicago: University of Chicago Press.
- Stone. (1981). Political Psychology: a whig history. (P. Press, Ed.) *The Handbook of Political Behavior*.
- Stone, W. (1974). *The psychology of politics*. New York: The Free Press.
- Thomas, & Znaniecki. (2001). The polish peasant in Europa and America. En V. Camas Baena, *Olvido y vigencia de El campesino polaco* (pág. 218). EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 4, pp, 211-240.
- Tillie, J. (2004). Social capital of organisations and their members; explaining the political integration of immigrants in Amsterdam. *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Vol30, n°3, 524-541.
- Trabajo e Inmigración, M. (2011). *Participación política de las personas inmigrantes. Informe anual sobre la situación de la integración social de los inmigrantes y refugiados*. Madrid.
- Uhlener, C. (1986). Political participation, rational actors, and rationality: a new approach. *Political Psychology*, 551-573.
- Vacas Fernández, F. (2009). El principio de reciprocidad como condición del reconocimiento del derecho al sufragio de extranjeros en las elecciones municipales en España y sus implicaciones desde el Derecho Internacional. *Revista de derecho migratorio y extranjería*(20), 77-96. Recuperado el 10 de 9 de 2012, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2974751>
- Van Deth, J. (6-11 de Abril de 2001). Joint Session of Workshops of the European Consortium of Political Research. *Joint Session of Workshops of the European Consotium for Political Research*, (pág. 4). Grenoble.
- Vargas Gómez-Urrutia, M. (2009). La migración circular. Una nueva perspectiva comunitaria en la gestión de las migraciones. *Revista de derecho de la Unión Europea*(17), 1-15. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/redue.17.2009.12556>
- Verba, S. &. (1972). *Participation in America: Political democracy and social equality*. New York: Harper and Row.
- Verstryge, J. (2007). *Inmigración, capitalismo, proteccionismo e identidad II: el caso español*. Madrid: El viejo topo.
- Verstryge, J. (2002). *Rebeldes, revolucionarios y refractarios. Sistema, subsistema, y antisistemas*. Barcelona: El viejo topo.
- Vicente Torrado, T. L. (2006). La inmigración latinoamericana en España. En D. o. Secretariat (Ed.), *Expert group meeting on international migration and development in Latin America and the Caribbean, Population Division*. Mexico City. Recuperado el 2013 de 10 de 10, de www.un.org/esa/population/meetings/IttMigLAC/P13_Vicente.pdf
- Vicente, J., & Nogué, V. (2001). *Geopolítica, identidad y globalización*. Madrid: Ariel Geografía.

- Zahonero de Águeda, M. (2011). El discurso político articulado por el PP y PSOE hacia el nuevo votante procedente de la inmigración: elecciones municipales 2011. *EPIC cuaderno nº4*, 1-19.
- Zapata, R., Burchianti, F., & Triviño, J. (2012). Accept Pluralism. En P. d. Europea (Ed.).

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución de la población latinoamericana en España con tarjeta de residencia o certificado de registro en vigor. Diciembre 2000-2013.....	79
Gráfico 2. Evolución trimestral comparativa de los extranjeros por zona de origen en España. Marzo 2011-2013.....	81
Gráfico 3. Evolución de la población extranjera en la Comunidad de Madrid 2005-2013.....	84
Gráfico 4. Concesiones de Nacionalidad en España y Comunidad de Madrid. 2000-2011.....	89
Gráfico 5. Grupos de edad de la población latinoamericana en España según sexo. Censo 2011.....	102
Gráfico 6. Evolución de población latinoamericana ocupada en España por situación laboral. 2005-2013. Unidades: miles de personas.	115
Gráfico 7. Evolución de la afiliación a la Seguridad Social de trabajadores de países latinoamericanos en España. 2005-2013.....	119
Gráfico 8. Ganancia media por trabajador según zona de origen.....	125
Gráfico 9. Situación laboral de extranjeros en la Comunidad de Madrid según zona de procedencia. Octubre 2012. %.	129
Gráfico 10. Distribución de parados por duración de desempleo. %. 2013.....	130
Gráfico 11. Evolución del total de prestaciones por desempleo de trabajadores de países latinoamericanos en España. 2006-2012.....	131
Gráfico 12. Evolución de las tarjetas sanitarias entre la población extranjera de la Comunidad de Madrid 2006-2012.....	136
Gráfico 13. Índice de tarjetas sanitarias y población por nacionalidad. 2007.....	136
Gráfico 14. Indicadores de participación política. %.....	237
Gráfico 15. Distribución del Índice de Participación Global.....	239
Gráfico 18. Familiares españoles de inmigrantes latinoamericanos.....	245
Gráfico 19. Valores de IPG según cónyuge español.....	247

Gráfico 20. Planes de futuro de latinoamericanos con hijos españoles	248
Gráfico 21. Valores de IPG según tener un hijo español	249
Gráfico 22. Valores de IPG Según otros familiares españoles	250
Gráfico 23.P.2 ¿Hasta qué punto se siente usted integrado en la sociedad española?.....	251
Gráfico 24. IPG según percepción de la integración de los extranjeros	252
Gráfico 25. Valoración de quién hace un mayor esfuerzo por la integración de los inmigrantes.....	254
Gráfico 26. ¿Cree que los inmigrantes procedentes de Iberoamérica se integran enseguida?	256
Gráfico 27. Por su experiencia personal, ¿diría usted que su relación con los españoles ha mejorado o empeorado desde hace un año. Resultados en %.....	257
Gráfico 28. P6. “En una escala de 0 a 10 podría decirme que simpatía tiene hacia los:”.....	259
Gráfico 29. Grado de simpatía que despiertan distintas nacionalidades en los inmigrantes latinoamericanos.....	260
Gráfico 30. ¿Qué tipo de obstáculo?	261
Gráfico 31. ¿Cuál cree que son los tres principales problemas que existen actualmente en la Comunidad de Madrid?.....	264
Gráfico 32. P.9¿ Usted cree que los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los que reciben los autóctonos son más altos o más bajos?.....	266
Gráfico 33. P.10 ¿Piensa regresar a su país o por el contrario le gustaría establecerse en España?	268
Gráfico 34. P.11. ¿Qué política sería la más adecuada respecto a trabajadores extranjeros que quieran venir ahora a España.....	270
Gráfico 35. P: 12. ¿Diría que la situación actual de los extranjeros en España es mejor o peor que en su país de origen?	272
Gráfico 36.P.13. Con respecto a sus condiciones de vida, ¿diría usted que durante el último año las condiciones han mejorado o empeorado?.....	273
Gráfico 37. Derecho a Sanidad e IPG	279

Gráfico 38. Derecho a Educación y el IPG	281
Gráfico 39. Derecho a Asistencia Jurídica e IPG	282
Gráfico 40. Derecho a Ayudas Sociales e IPG	284
Gráfico 41. Derecho al voto e IPG	288
Gráfico 42. Derecho a Viviendas de Protección oficial e IPG	289
Gráfico 43. Resumen de opiniones acerca del acceso a derechos de la población inmigrante según situación de regularidad	290
Gráfico 44.P.15. Cree que el uso que hace la población extranjera de recursos sanitarios y becas para la educación es.....	291
Gráfico 45. p.18 "Si yo le dijera que de cada 100 personas que viven actualmente en la Comunidad de Madrid, 16% son extranjeros. Ud. cree que son?.....	294
Gráfico 46. P. 16 "Si se fueran todos los inmigrantes para la situación de España sería..."	295
Gráfico 47. P.19. Le voy a citar una serie de afirmaciones para que me diga si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo	296

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comunicaciones enviadas por el Gobierno a los extranjeros con derecho a voto según nacionalidad	50
Tabla 2 Evolución de la población latinoamericana empadronada en España según país de procedencia, 2007-2013	80
Tabla 3. Extranjeros de países latinoamericanos en Régimen General con autorización de residencia en vigor y según motivo de concesión en España. Junio 2013.....	82
Tabla 4. Evolución de las principales nacionalidades latinoamericanas en la Comunidad de Madrid. 2010-2013	85
Tabla 5. Programas de regularización de inmigrantes irregulares en España 1985-2005.....	87
Tabla 6. Población latinoamericana en España con nacionalidad española, país de nacimiento y sexo. Enero 2013	90
Tabla 7. Beneficiarios de programas de retorno en España y Comunidad de Madrid.....	94
Tabla 8. Retorno voluntario de atención social en España 2009-2013	96
Tabla 9. Retorno voluntario en España 2009-2013.....	96
Tabla 10. Retorno voluntario de ayuda APRE en España 2009-2013	97
Tabla 11. Variaciones residenciales de población de origen latinoamericano en España y Comunidad de Madrid 2007-2012.....	98
Tabla 12. Población latinoamericana en España por sexo y grupo de edad. Censo 2011.....	102
Tabla 13. Nacimientos de madre de países latinoamericanos en España y Comunidad de Madrid 2007-2012	103
Tabla 14. Tasa de natalidad de la población latinoamericana en España. 2007-2012. %.....	104
Tabla 15. Nivel de estudios de la población latinoamericana en la Comunidad de Madrid. 2011. %.....	108

Tabla 16. Potencial de reagrupamiento de países latinoamericanos en España.2008.....	109
Tabla 17. Matrimonios por nacionalidad (española o extranjera latinoamericana) de los cónyuges en España. 2012.....	112
Tabla 18.Evolución de la Tasa de Actividad de latinoamericanos en España por sexo. Unidades de miles y %. 2005-2013	114
Tabla 19. Ocupados de América Latina en España por tipo de trabajo. Unidades: miles de personas	116
Tabla 20. Ocupados de América Latina y tiempo de residencia en España. Unidades: Miles de personas.....	116
Tabla 21. Evolución de ocupados de países latinoamericanos en España por sexo y sector de ocupación. Unidades: miles de personas	118
Tabla 22. Trabajados latino americanos afiliados en la Seguridad Social en España. 2005-2013	120
Tabla 23. Trabajadores latinoamericanos afiliados a la Seguridad Social en España según Regímenes. 2013.....	121
Tabla 24. Latinoamericanos contratados en 2012 en la Comunidad de Madrid...	122
Tabla 25. Paro registrado según zona de residencia. 2012	126
Tabla 26. Latinoamericanos parados en España. 2012	127
Tabla 27. Evolución comparativa de la Tasa de paro de no pertenecientes a la UE en la Comunidad de Madrid. %.....	128
Tabla 28. Beneficiarios de prestación contributivas de países latinoamericanos según clase de prestaciones. 2006-2012.....	132
Tabla 29. Beneficiarios extranjeros de prestaciones por desempleo en España. 2013.....	133
Tabla 30. Alumnos de países latinoamericanos matriculados en España y Comunidad de Madrid. 2005-2013	139
Tabla 31. Alumnos extranjeros matriculados en Enseñanzas de Régimen General según país de nacionalidad. Curso 2010-2013	141
Tabla 32.Pertenencia a asociaciones de inmigrantes según variables socio demográficas de sexo y nacionalidad española.....	231

Tabla 33. Pertenencia a partido político en función del grupo de edad y tener nacionalidad española	236
Tabla 34. Relación entre las variables edad y tiempo con el IPG.....	243
Tabla 35. Parejas mixtas en función de la nacionalidad española	246
Tabla 36. Relación entre indicadores de integración familiar con IPG	251
Tabla 37. Planes de futuro y percepción de integración	252
Tabla 38. Relación entre quién está haciendo mayor esfuerzo para la que los extranjeros se integren en la sociedad y el IPG.....	255
Tabla 39. Relación de la opinión sobre si se integran enseguida los inmigrantes Iberoamericanos con el IPG	256
Tabla 40. La relación con los españoles y el IPG	257
Tabla 41. Relación entre indicadores de integración social y el IPG.....	262
Tabla 42. Los tres principales problemas de la Comunidad de Madrid y su relación con el IPG.....	265
Tabla 43. El sueldo que reciben los inmigrantes y el IPG	267
Tabla 44. Intenciones sobre su futuro y el IPG	269
Tabla 45. Opinión sobre la política de inmigración y el IPG.....	271
Tabla 46. Comparativa de situación de los extranjeros en España y su país de origen y el IPG	272
Tabla 47. Condiciones de vida en el último año y el IPG	274
Tabla 48. Relación de indicadores de integración laboral con el Índice de Participación Política	275
Tabla 49. Derecho a reagrupación familiar e IPG.....	278
Tabla 50. Derecho a asistencia jurídica y el IPG	282
Tabla 51. Derecho a las ayudas sociales y el IPG.....	284
Tabla 52. Derecho al voto y el IPG	287
Tabla 53. Derecho a VPO y el IPG	289
Tabla 54. Uso de los recursos sanitarios y becas en comparación con los españoles y el IPG.....	292

Tabla 55. Relación de indicadores de acceso a derechos sociales con el índice de participación política general	293
Tabla 56. Percepción del 16% de extranjeros de la Comunidad de Madrid	294
Tabla 57. Si se fueran los inmigrantes y el IPG	296
Tabla 58. La economía funciona mejor porque los inmigrantes hacen trabajos que los españoles no quieren y el IPG	297
Tabla 59. Los inmigrantes pagan menos impuestos de lo que luego reciben y el IPG.....	298
Tabla 60. La inmigración es positiva para la economía de España y el IPG	299
Tabla 61. Los inmigrantes deben tener derecho al voto y el IPG	300

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Niveles de integración política	47
Ilustración 2. Objetivos y modelos de análisis	187
Ilustración 3. El proceso de integración política	193
Ilustración 4. Mapas de la Comunidad y el municipio de Madrid	207

ÍNDICE DE SIGLAS

CASI	Centros de Atención Social al Inmigrante
CC.AA	Comunidades Autónomas
CE	Constitución Española
CEPI	Centros de Participación e Integración de Inmigrantes
EATIM	Entidad de Ámbito Territorial Inferior al Municipio
EPA	Encuesta de Población Activa
ESE	Encuesta Social Europea
IPG	Indicador de participación política global
LBRL	Ley de Base del Régimen Local
LOREG	Ley Orgánica del Régimen Electoral General
LRBRL	Ley reguladora de las bases del régimen local
MIPEX	Migration Integration Policy Index
NALEO	National Association of Latino Elected and Appointed Officials (Asociación Nacional de Funcionarios Latinos Electos y Designados)
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
PECOLE	Prueba de eficacia comunicativa oral en lengua española
PP	Partido Popular
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
RMI	Rentas Mínimas de Inserción
SEPE	Sistema español para el Empleo
SNS	Sistema Nacional de salud
SS	Seguridad Social
SS LGSS	Ley General de la Seguridad Social
TC	Tribunal Constitucional
UE	Unión Europea
VOMADE	Voluntariado Madres Dominicanas

ANEXOS

Metodología 1: Fuentes secundarias

FUENTE	INSTITUCIÓN	FORMATO
Balance del II Plan de Integración de la Comunidad de Madrid 2009-2012	Dirección General de Inmigración de la Comunidad de Madrid, Centro de Estudios y Datos	Documento
Censo de los Municipios de la Comunidad de Madrid	Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid	www.madrid.org/iestadis
Anuario Estadístico de inmigración 2010	Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Inmigración y Emigración	http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Anuarios/
Demandantes de empleo extranjeros	Subdirección General de Informática y Estadística del Servicio Público de Empleo Estatal (SPEE)Ministerio de Empleo y Seguridad Social	www.empleo.gob.es › Inicio › Estadísticas › Inmigración y Emigración
Actividad de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social en materia de extranjería y migración	Ministerio de Empleo y Seguridad Social Dirección General de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social	www.seg-social.es › ... › Normas de Organización › Normas Comunes
Encuesta de población Activa EAPA	Ministerio de Empleo y Seguridad Social. INE	www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/epa_inicio
Padrón Continuo de Habitantes	Instituto Nacional de Estadística INE	www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t20/...inebase
Informe de la Población Extranjera empadronada en la Comunidad de Madrid, enero 2012	Consejería de Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid	www.madrid.org/.../Satellite?...filename%3DINFORME...POBLACIÓN
Evaluación del proceso de regulación de trabajadores extranjeros en España	Trends in international migration, OCDE, 2003 y Real Instituto el Cano	www.realinstitutoelcano.org/.../252_Kostova_Regularizacion_ExtranjeroEn_caché
Informe Macro de Madrid	Observatorio Económico del Ayuntamiento de Madrid	www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/.../Ficheros/Madrid.pdfSimilares
Datos y Cifras de la Educación 2010-2011 y 2012-2013	Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata...blobkey
Censo electoral	Instituto Nacional de Estadística INE	http://www.ine.es/oficina_censo/electmun2011/electmun2011_fce_paises.htm
Encuesta anual de estructura salarial		http://www.ine.es/jaxi/tabla.do

AIDA LÓPEZ SERRANO

Metodología 2: Cuestionario

Buenos días, mi nombre es.... Estamos realizando una encuesta en la Comunidad de Madrid para conocer la opinión de las personas procedentes de países latinoamericanos, acerca de cuestiones sobre inmigración. La entrevista es totalmente anónima. Muchas gracias de antemano.

C1. ¿Es usted español de origen?

- Sí.....1
- No.....2

C2. Sexo del entrevistado:

- Hombre.....1
- Mujer.....2

C3. ¿Podría decirme su nacionalidad de origen? _____

¿Tiene usted la nacionalidad española? _____

C3. ¿Podría decirme su edad? _____

C4. ¿Está empadronado en algún municipio de la Comunidad de Madrid?

- Sí.....1
- No.....2

En qué Municipio/ o Distrito en el caso del municipio de Madrid

C5. ¿Cuántos años lleva residiendo en España?

Integración familiar

P1. En primer lugar ¿podría decirme si tiene algún familiar español?

- Sí, mi marido o mujer.....1
- Si, algún hijo2
- Sí, otros familiares3
- No tiene ningún pariente extranjero.....4

Integración social

P2. ¿Hasta qué punto se siente usted integrado en la sociedad española?

- Muy integrados1
- Bastante integrados.....2
- Poco integrados.....3
- Nada integrados.....4
- NS/NC.....5

P3. ¿Quién cree a su juicio que está haciendo mayor esfuerzo de las siguientes instituciones o colectivos para que los extranjeros se integren en la sociedad madrileña?

- El gobierno central1
- La Comunidad de Madrid.....2
- Los ayuntamientos.....3
- Las empresas.....4
- Las ONG.....5
- Las iglesias y parroquias.....6
- Los medios de comunicación.....7
- Los profesores.....8
- Los propios inmigrantes.....9

P4. ¿Cree que los inmigrantes procedentes de Iberoamérica, se integran enseguida?

- De acuerdo1
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo2
- Desacuerdo.....3

P5. Por su experiencia personal, ¿diría usted que su relación con los españoles ha mejorado o empeorado desde hace un año?

- Mejorada.....2
- Igual.....3
- Empeorada.....4
- NS/NC.....5

LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LOS INMIGRANTES EN ESPAÑA: EL CASO LATINOAMERICANO

P6. En una escala de 0 a 10 podría decirme que simpatía tiene hacia los:

	Menos simpatía							Más simpatía			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Alemanes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Franceses	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Italianos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rumanos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bolivianos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Colombianos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ecuatorianos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Marroquíes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Subsaharianos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Chinos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Españoles	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

P7 ¿Ha tenido usted algún obstáculo a la hora de integrarse en la sociedad española?

- Sí.....1 ¿De qué tipo?
- No.....2

Integración laboral

P8. ¿Cuál cree que son los tres principales problemas que existen actualmente en la Comunidad de Madrid? (contabilizar tres opciones)
Sin leer

	1	2	3
La clase política	1	2	3
El desempleo	1	2	3
La economía	1	2	3
La inmigración	1	2	3
Inseguridad ciudadana	1	2	3
Vivienda	1	2	3
Sanidad	1	2	3
Educación	1	2	3
Otros:	1	2	3

AIDA LÓPEZ SERRANO

P9. ¿Usted cree que los sueldos que reciben los inmigrantes en relación con los que reciben los autóctonos son más altos o más bajos?

- Más bajos1
- Igual2
- Más altos.....3
- Depende del nivel de cualificación.....4
- N/s N/c.....5

P10. Hablando del futuro ¿Piensa regresar a su país o por el contrario le gustaría establecerse en España?

- Regresar a su país en unos meses si no tiene trabajo...1
- Regresar a su país en unos meses tenga o no trabajo...2
- Regresar a su país en unos años.....3
- Regresar a su país al jubilarse.....4
- Establecerse en España.....5
- Ir a otro país de la Unión Europea.....6
- Ir a otro país diferente de la Unión Europea.....7
- NS/NC.....8

P11. ¿Qué política sería la más adecuada respecto a trabajadores extranjeros que quieran venir ahora a España?

- Permitir la entrada sin ningún obstáculo legal.....1
- Permitirles la entrada sólo si tienen contrato de trabajo...2
- Prohibir por completo la entrada a personas inmigrantes.....3
- NS/NC.....4

P12. ¿Diría que la situación actual de los extranjeros es mejor o peor que en su país de origen?

- Mejor.....1
- Igual2
- Peor.....3
- NS/NC.....4

P13. Con respecto a sus condiciones de vida, ¿diría usted que durante en el último año las condiciones han mejorado o empeorado?

- Mejorado1
- Igual2
- Empeorado.....3
- NS/NC.....4

Percepción de la inmigración: acceso a derechos sociales vs participación económica

LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LOS INMIGRANTES EN ESPAÑA: EL CASO LATINOAMERICANO

P.14 ¿En su opinión, las personas inmigrantes deben tener acceso en las mismas condiciones que las autóctonas a los siguientes derechos?

	Todas	Regularizadas	Ninguna	NS/NC
Asistencia Sanitaria	1	2	3	4
Educación	1	2	3	4
Asistencia Jurídica	1	2	3	4
Ayudas Sociales	1	2	3	4
Reagrupación	1	2	3	4
Voto	1	2	3	4
V.P.O.	1	2	3	4

P15. Cree que el uso que hace la población extranjera de los recursos sanitarios y becas para educación es:

- Mayor que los españoles.....1
- Menor que los españoles.....2
- Igual.....3
- NS/NC.....4

P16. Si se fueran todos los inmigrantes para la situación de España sería

- Mejor.....1
- Igual2
- Peor.....3
- NS/NC.....4

P17. ¿Cuál cree usted que sería la actitud más adecuada respecto a los inmigrantes irregulares?

- Regularizarles si tienen trabajo actualmente.....1
- Regularizarles tengan o no trabajo.....2
- Darles medios para que regresen a su país.....3
- Expulsarles.....4
- NS/NC.....5

P.18. Si yo le dijera que de cada 100 personas que viven actualmente en la Comunidad de Madrid, 16 son extranjeros, Ud. cree que son?

- Demasiadas.....1
- Bastantes.....2
- Pocas.....3
- No suficientes.....4
- NS/NC.....

AIDA LÓPEZ SERRANO

P.19. Le voy a citar una serie de afirmaciones para que me diga si está más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo:

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni (NO LEER)	En desacuerdo	NS/NC
	1	2	3	4
1.Las personas inmigrantes permiten que la economía funcione mejor al ocupar puestos de trabajo que la población autóctona no quiere.	1	2	3	4
2. Las personas inmigrantes pagan menos impuesto de lo que luego reciben	1	2	3	4
3.La inmigración es positiva para la economía de España	1	2	3	4
4.Los inmigrantes deben de tener derecho de voto	1	2	3	4

Participación política

P.20 ¿Pertenece a alguna asociación de inmigrantes?

- Sí.....1
- No.....2

P.21 ¿Está afiliado a algún partido político?

- Sí.....1
- No.....2

P.22 ¿Es representante de algún partido político?

- Sí.....1
- No.....2

P.23 ¿Ha participado en elecciones generales?

- Sí.....1
- No.....2

LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LOS INMIGRANTES EN ESPAÑA: EL CASO LATINOAMERICANO

P.24 ¿Ha participado en elecciones municipales y autonómicas?

- Sí.....1
- No.....2

P.25 Si es no, ¿por qué?

P26. ¿Desea hacer algún comentario sobre algún aspecto que no haya sido preguntado con anterioridad?

